



Številka: 900-43/2019-11  
Nova Gorica, 19. december 2019

## ZAPISNIK

11. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 19. decembra 2019 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 15.00 uri.

Sejo je vodil dr. Klemen Miklavič, župan.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal dr. Klemen Miklavič, župan.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 27 svetnikov, in sicer: dr. Mirjam Bon Klanjšček, dr. Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, mag. Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, mag. Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Opravičeno odsotni: dr. Robert Golob, Sebastjan Komel, Oton Mozetič, Valter Vodopivec, Marjan Zahar.

Seji so prisostvovali:

- Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave
- Gorazd Božič, vodja kabineta župana
- mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Nataša Ipavec, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD)
- Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine
- Bernarda Pirih, Dom upokojencev Nova Gorica, vodja Centra za pomoč na domu (k 9. točki)
- Mateja Berginc Kovačič, predstavnica Doma upokojencev Nova Gorica (k 9. točki).

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:

- Damjana Pavlica in
- Egon Dolenc.

**Od 22 svetnikov jih je 20 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Spoštovani svetniki in svetnice Mestne občine Nova Gorica in vsi ostali prisotni vključno z javnostjo, ki nas gleda na daljavo. Lep pozdrav. Današnja decembrska seja se kot tradicionalno začenja nekoliko drugače. Pred uradnim začetkom bomo dali prostor in besedo našim gostom, ki so nam prinesli prav posebno darilo.

Prosim predstavnike skavtov, da prevzamejo govornico.

**Novogoriški skavti:**

Luč je tu. Čaka, da jo ponudim bližnjemu in z njenim plamenom zanetim mir. Vendar se bojim.

Česa se bojiš?

Strah me je, da moj plamen ni dovolj velik in jaz nisem dovolj dober, da ga ponudim drugim. Kako naj jim stopim naproti, ne da bi me odrinili od sebe? Kaj če zaradi mene zavrnejo plamen in mir, ki prinašam?

Res je, da nikoli ne boš dovolj dober za vse. A zakaj bi te to ustavilo?

Kako naj bi me ne ustavilo?

Nikoli ne moreš ugajati vsem, a zame boš vselej dovolj dober, ker te imam rad. Ko to sprejmeš in v svetlobi plamena pogledaš sočloveka, vidiš, da je tvoj brat in ne nasprotnik, tvoja sestra in ne sovražnica.

Naj potem še gorim?

Vedno. Samo z lučjo lahko preženeš temo in samo z ljubeznijo lahko prižgeš mir.

Ne boj se goreti!

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Najlepša hvala.

Na sejo so bili vabljeni k 9. točki ga. Bernarda Pirih in ga. Mateja Berginc Kovačič iz Centra za pomoč na domu. Imamo predlog spremembe dnevnega reda, in sicer bi ga razširili s točko 11. A - Predlog Sklepa o potrditvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 - rebalans 1 z dne 20. 6. 2019 in dopolnitvi št. 1 z dne 24. 10. 2019 in št. 2 z dne 21. 11. 2019.

Naknadno ste prejeli k točki 1. predlog zapisnika 4. izredne seje mestnega sveta, ki je bila 2. decembra 2019, k točki 2. dodatne odgovore na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov, ki so bila podana na sejah mestnega sveta, dodatno gradivo k točki 5. in k točki 11 A. Za uvrstitev na dnevni red zapisnik 4. izredne seje, dodatne kadrovske zadeve in 11. A točke potrebujemo 17 glasov.

Odpiram razpravo na predlagani dnevni red. Prijavljen je svetnik Anton Harej.

**Svetnik Anton Harej:**

V skladu s 3. točko 15. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica podajam pobudo pri sprejemu današnjega dnevnega reda.

Pod točko 5. dnevnega reda danes predlagamo, da umaknemo glasovanje o sklepu o pozitivnem mnenju k imenovanju ravnatelja javnega zavoda Vrtec Nova Gorica, da se danes na to temo opravi zgolj razprava. Nesprejemljivo se mi namreč zdi, da Goriška ne premore kandidata za ravnatelja tega zavoda.

Seznanjen sem tudi z okoliščinami, ki naj bi privedle, da se sposobna kandidatka ni prijavila na to delovno mesto, ker naj bi bila v naprej deležna izigravanja, diskreditacij, lažnivega govorjenja ter mobinga s strani nekaterih zaposlenih v zavodu. Potem pa s trkanjem na vrata po Ljubljani s strani nekaterih predstavnikov zavoda je bila deležna diskreditacije, ki ne zdrži nujno in potrebujemo čas, da ponovno preverimo, ali je Ministrstvo za šolstvo naredilo vse, kar bi moralo narediti in ali se ni zgolj hitelo zato, da se diskreditira sedanjo v. d. direktorico zavoda.

Zato že v tem trenutku predlagam, da umaknemo glasovanje in svetu zavoda damo jasno sporočilo, da se tako ne dela, da se diskreditira domače kandidate, sedaj pa nas naproša, da podajamo soglasje nekaterim, ki jih niti ne poznamo, premalo poznamo reference, pa tudi na sami spletni strani so reference zelo šibke. S takim načinom dela se v Novi Sloveniji ne moremo strinjati.

Predlagamo torej, da se glasovanje umakne z dnevnega reda in ne podamo pozitivnega mnenja nobeni od kandidatk, ker tako podamo signal svetu zavoda, da ponovno razmisli o dejanjih, postopkih. Želimo namreč, da se postopek ponovi in ponovno preveri reference tudi Goriške kandidatke.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Tu bi sekretar mestnega sveta ponudil eno pojasnilo.

**Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta:**

G. Anton Harej, v obrazložitvi je točno določeno, da ima Mestni svet Mestne občine Nova Gorica dvajset dnevni rok, da poda mnenje, sicer se šteje, da je dano mnenje pozitivno. Morate se zavedati samo nekaj, da mestni svet poda mnenje, o izbiri ravnatelja odloča svet zavoda. Tako, da ne vidim razloga za umik te točke.

**Svetnik Anton Harej:**

Sem bil neposredno izzvan. Bolje, da ne damo, da niti ne glasujemo, tudi če po dvajsetih dneh velja kakor, da bi bilo pozitivno, kakor, da se zapletamo in podajamo neko soglasje, vseeno je tu nek signal zavodu. Ta moj predlog nikakor ne izključuje to, kar ste povedal in tudi ne negira tisto, kar ste tu povedal, dejansko je samo signal zavodu, da na tak način po mojem mnenju ni pravi pristop za izbiro vodilnih v naših zavodih.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Gabrijel Fišer ima repliko.

**Svetnik Gabrijel Fišer:**

Bom zelo kratek. Povedal bi samo, da mislim, da gre kolega Harej tu pol koraka predaleč. Tu gre za direktno ukrepanje politike v avtonomijo sveta zavoda. Svet zavoda ima pravico oziroma svet zavoda izbira prijavljene kandidate tako, da mislim, da ni na mestu, da politika diktira tempo.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnica Elena Zavadlav Ušaj, ali imate repliko?

**Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:**

Ker je nekako to področje, ki ga pokrivam, bi rada še dodala mogoče razlago, kar smo tudi na oddelku izpostavili, da je dejansko v tem delu kar je izpostavil svetnik Anton Harej z vidika prijavljenih kandidatk, ne me sedaj narobe razumeti, ne govorim o tem od kje so prijavljene kandidatke, ampak sta v primerjavi s preteklimi razpisi in številom prijav v tem naboru res samo dve prijavi, kar pomeni, da smo opozorili na to, da je bila objava objavljena samo v Uradnem listu. To se nam je zdelo že skupaj z oddelkom sporno.

Dejansko si tu želimo večji nabor, ker vemo, da imamo v lokalnem okolju tudi dobre kandidatke in niso imele nekako možnosti, da bi se prijavile v smislu, ker je bilo to tako kratko v Uradnem listu. Saj veste, mora biti nekdo obveščen, da se prijavi, drugače, da boš vsak dan vzel Uradni list v roke in bral, verjetno tega ne boš delal.

Tako, da se s tega vidika strinjam z g. Harejem.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Harej, ste bil izzvan.

**Svetnik Anton Harej:**

Res je, g. Fišerju odgovarjam. Ne vem, če na tem mestu hočemo politično karkoli vplivati. Bojim se in vsi indici kažejo na to, da se je politika vtikala že v sam postopek izbora tega direktorja. Tako, da se mi zdi, da če stopam jaz pol koraka predaleč na tem mestu, se bojim, da je nekdo stopal tri korake predaleč na kakšnem drugem mestu.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ni več prijavljenih na razpravo, zato jo zaključujem. Če sem prav razumel, predlagate, da se umakne sploh razprava o...

**Svetnik Anton Harej:**

Lahko se opravi razprava, nekaj je že šlo v tej smeri. Predlagam pa, da sploh ne glasujemo o tem predlogu.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Sedaj ne razumem prav dobro. Se pravi, vseeno bi razpravljali, ne bi pa dovolili, da se tudi z glasovanjem izrečemo o soglasju oziroma proti soglasju.

**Svetnik Anton Harej:**

Tako je. Sam bi umaknil kakršnokoli glasovanje o tem, lahko tudi glasujemo, pa glasujemo proti in s tem damo jasen signal zavodu glede stališča, da soglasje na tak način se v mestni svet ne pride.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Predlagam, da se umakne celotna zadeva, ali pa se pusti celotna zadeva. Ne vidim smisla, da bi bila samo razprava brez glasovanja.

**Svetnik Anton Harej:**

Potem predlagam kar umik.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Umik tega dela 5. točke. Torej gremo po vrsti. Najprej glasujemo o vseh uvrstitvah in potem bomo glasovali še o predlogu svetnika Hareja.

Prvo glasovanje je v zvezi z gradivom, ker je bilo gradivo poslano naknadno.

**Dajem na glasovanje predlog o uvrstitvi zapisnika 4. izredne seje na dnevni red današnje seje.** Potrebujemo 17 glasov. Glasovanje teče.

**Od 22 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

**Predlog je bil soglasno sprejet.**

Drugo glasovanje. Del gradiva za točko 5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bil posredovan naknadno in za uvrstitev spet potrebuje 17 glasov.

**Predlagam, da se razprava o predlaganju kandidatov za dva naša predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste opravi istočasno. Se pravi, glasujemo, da se uvrsti tudi to na 5. točko.** Glasovanje teče.

**Od 22 svetnikov jih je 20 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

## **Predlog je bil sprejet.**

Še točka 11. A. **Predlagam uvrstitev točke 11. A, ki govori o Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 in tudi tu potrebujemo 17 glasov.** Glasovanje teče.

### **Od 23 svetnikov jih je 21 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

## **Predlog je bil sprejet.**

Sedaj še predlog svetnika Hareja. Svetnik Harej predlaga umik dela 5. točke, in sicer Predlog Sklepa o podaji mnenja lokalne skupnosti v postopku imenovanja ravnateljice Vrtca Nova Gorica. Torej, če izglasujemo Harejev predlog, se o tem ne bo razpravljalo in glasovalo. Če ga ne izglasujemo, ostane tako, kot je predlagano. Glasovanje teče.

Če je za, ne bo točke, če je proti, ostane tako, kot je predlagano. Ponovimo glasovanje. Še enkrat ponavljam.

**Predlog svetnika Antona Hareja je bil, da se umakne del 5. točke, in sicer Predlog Sklepa o podaji mnenja lokalne skupnosti v postopku imenovanja ravnateljice Vrtca Nova Gorica.** Če podprete oziroma glasujete za, potem ne bomo razpravljali in niti glasovali o tem sklepu, o soglasju za vrtec, če boste proti, ostane tako kot je, se pravi, ostane na dnevnem redu, bomo razpravljali in glasovali o soglasju. Glasovanje teče.

### **Od 23 svetnikov jih je 9 glasovalo za, 8 proti.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Anton Harej, Mitja Humar, Jožef Leban, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Elena Zavadlav Ušaj.

PROTI so glasovali: Zoran Božič, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Tina Krog, Simon Rosič, Marko Rusjan.

## **Predlog je bil sprejet.**

Ta predlog sklepa se odstranjuje iz dnevnega reda.

**Prehajamo na glasovanje o celotnem dnevnem redu, torej z vsemi zadevami, ki smo jih sprejeli. Sedaj glasujemo o celoti.** Glasovanje teče.

### **Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnikov 10. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 21. novembra 2019 in 4. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 2. decembra 2019
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih
5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
6. Predlog Odloka o občinskih denarnih, socialnih in drugih pomočeh v Mestni občini Nova Gorica (druga obravnava)

7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov na področju nepremične kulturne dediščine v Mestni občini Nova Gorica (druga obravnava)
8. Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa športa v Mestni občini Nova Gorica za leto 2020
9. Predlog Sklepa o podaji soglasja k ekonomski ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu kot socialne oskrbe na domu v Mestni občini Nova Gorica za leto 2020
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v Mestni občini Nova Gorica (prva obravnava)
11. Predlog Sklepa o pridobitvi statusa javnega dobra – parc. št. 2297/6 k. o. Čepovan
11. A Predlog Sklepa o potrditvi Načrta ravnanja nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 - rebalans 1 z dne 20. 6. 2019 in dopolnitvi številka 1 z dne 24. 10. 2019 in številka 2 z dne 21. 11. 2019
12. Predlog Sklepa o sprejemu Programa dela Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica za koledarsko leto 2020
13. a) Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 (druga obravnava)  
b) Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2021 (druga obravnava).

**1. točka dnevnega reda**

***Potrditev zapisnika 10. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 21. novembra 2019 in 4. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 2. decembra 2019***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo na oba zapisnika. Ni prijavljenih na razpravo.

**Najprej glasujemo o zapisniku 10. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 21. novembra 2019. Glasovanje teče.**

**Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

**Zapisnik 10. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 21. novembra 2019, je bil potrjen.**

**Glasujemo še o zapisniku 4. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica z dne 2. decembra 2019. Glasovanje teče.**

**Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj

**Zapisnik 4. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 2. decembra 2019, je bil potrjen.**



**2. točka dnevnega reda**  
**Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo. Tu ni predvideno nobeno glasovanje, zato prehajamo na 3. točko.

**3. točka dnevnega reda**  
**Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Besedo dajem svetnici Vidi Škrli.

**Svetnica Vida Škrli:**

Prejšnji teden je Turistično društvo Nova Gorica zaključilo akcijo Ogledalo mojega okolja, v kateri je skupaj z Turističnimi društvi Šempeter-Vrtojba in Most na Soči strokovna komisija in javnost ocenjevala urejenost okolja. V akciji je bila ocenjevana tudi neurejenost okolja. Nagrado osat za neurejenost so podelili za ekološke otoke v Novi Gorici.

Na zadnji seji Mestnega sveta MONG je moj kolega svetnik Oton Mozetič zelo podrobno predstavil to problematiko, zmotil me je le odgovor strokovnih služb MONG. Obstaja namreč možnost določenih neuskkljenosti med našim Odlokom o ravnanju s komunalnimi odpadki in republiško Uredbo o obvezni občinski gospodarski javni službi zbiranja komunalnih odpadkov, kar naj bi preučili in v primeru, da bo sprejeta odločitev za spremembo sistema zbiranja odpadkov, takoj pristopili k spremembi odloka.

Danes imamo na dnevnem redu tudi program dela Mestnega sveta za leto 2020. V programu ni načrtovane spremembe odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki.

Sprašujem vas, gospod župan, kaj boste ukrenili po prejemu nagrade za neurejenost ekoloških otokov? Prepričana sem, da je del problemov neustrezno odvažanje in odlaganje kosovnih odpadkov. Na eni od prejšnjih sej sem predlagala drugačen način odvoza po vzoru večine mestnih občin v Sloveniji, ki omogočajo občanom enkrat letno brezplačni odvoz kosovnih odpadkov. V medijih sem zasledila tudi primer Občine Vrhnika, ki ima posebno dežurno ekipo komunalnih služb, ki pregledujejo ekološke otoke in sproti odvažajo nepravilno odložene odpadke in to posebej zaračunajo ter objavijo koliko občane to dodatno stane, torej poskušajo tudi tako zainteresirati občane za urejenost ekoloških otokov.

Vsi želimo živeti v čistem in urejenem okolju, to želijo in to tudi vidijo turisti, ki pridejo k nam. Pomemben cilj tega mandata je tudi razvoj Nove Gorice kot privlačne turistične destinacije. Lepo vas prosim, gospod župan, naredimo te korake, naj bo Nova Gorica čista in urejena.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnica Damjana Pavlica.

**Svetnica Damjana Pavlica:**

Po Novi Gorici vozijo avtobusi, ki opravljajo brezplačne avtobusne prevoze, ki jih financira Mestna občina Nova Gorica. Polepljeni so z reklamami banke NOVA KBM, ki seveda reklamo plača.

V Slovenski demokratični stranki predlagamo, da se avtobuse oblepi s fotografijami goriške kulturne dediščine. Glede na to, da se bo pravkar aktiviral zavod za turizem, naj se tudi avtobuse uporabi za reklamo naših turističnih destinacij.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Marko Rusjan.

**Svetnik Marko Rusjan:**

V zadnjih letih se je izrazito povečalo oglaševanje na prostem. Poleg tega, da s svojim skoraj neomejenim poseganjem po odratih površinah predstavljajo nekakšno vizualno onesnaženje pokrajine v bližini mest in predvsem križišč, predstavljajo nevarno motnjo pozornosti voznikov in s tem ogrožajo varnost v cestnem prometu. Takšno oglaševanje kot na primer v bližini krožnega križišča v Rožni dolini je nedvomno namenjeno samo voznikom in sopotnikom v avtomobilih. Takšno oglaševanje preusmerja pozornost voznikov s situacije v prometu na same oglase, tako, da predstavlja veliko varnostno tveganje za vse udeležence v prometu.

Prostorsko načrtovanje, ki dosledno upošteva načelo prevlade javnega interesa in to varnost v prometu sigurno je, je načelo ohranjanja prepoznavnosti in značilnosti prostora, predstavlja zadostno pravno podlago za enovito in vzdržano ureditev oglaševanja ne glede na to, ali je oglaševalski objekt na javni ali zasebni površini.

Predlagam, da se s spremembo Občinskega prostorskega načrta omeji površine, na katerih se lahko postavlja enostavne objekte, tako, da bo oglaševanje v bližini cestnih križišč najprometnejših cest onemogočeno. Prav tako je potrebno pregledati občinske odloke, če je možnost znotraj njih pripraviti ustrezne spremembe, da je dosežen isti namen.

S tem bi naredili tudi red na tem področju oglaševanja in s tem preprečili divjo dirko med samimi oglaševalci, ki se poslužujejo različnih trikov kot so tudi parkirana vozila, ki služijo kot oglasni pano, ki jih tudi srečujemo na naših ulicah.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Še svetnik Anton Harej.

**Svetnik Anton Harej:**

Na odboru za krajevne skupnosti spremljamo delovanje krajevnih skupnosti. Zadovoljni smo, da smo zastavili boljše sodelovanje s krajevnimi skupnostmi, kar daje zagon delu na podeželju in članom krajevnih skupnosti vliva optimizem, čutijo boljše sodelovanje z občino ter jim vzbuja željo po delu in razvijanju naših krajev. To je zelo dobro.

Smo pa na zadnjih dveh sejah odbora za krajevne skupnosti izpostavili naslednje. Po krajevnih skupnostih pogrešamo zборе krajanov. Teh skoraj, da ni prisotnih. Zdi se, da to ni v redu, kajti občani nimajo možnosti spregovoriti o svojih potrebah in željah. Ni mogoče slišati posameznika, občana, le-ta nima možnosti spregovoriti. Nujno potrebno je, da občina pripravi dopis vsem krajevnim skupnostim, da skličejo zборе krajanov vsaj enkrat letno, da se izboljša sodelovanje na odnosu posameznik – krajevna skupnost.

Drugič. Ravno tako pogrešamo, da smo člani mestnega sveta vabljeni na seje krajevnih skupnosti. Prav tako pogrešamo, da smo člani mestnega sveta vabljeni na sejo krajevne skupnosti, kjer se sprejema zaključni račun krajevne skupnosti, iz katere izhajamo. To je minimum, da smo kot mestni svetniki prisotni na sejah krajevnih skupnosti, ki se seznanja z zaključnim računom krajevne skupnosti.

Kot tretje pa bi rad opozoril še na naslednje. Posebno stranke, ki ste v koaliciji in v upravi Mestne občine Nova Gorica, dajte malo paziti, ko greste po krajih kot lista, stranka, ne mešajte z upravo, odnosno obratno. Če greste kot uprava je prav, da greste kot uprava, kot mestna občina, da ne mešamo list med to. Tako, da se tudi jaz kot mestni svetnik lažje potem obnašam, ali se dogodka udeležim ali ne. Ker če je to dogodek mestne občine, potem sem seveda vabljen, če pa je to neka druga lista ali stranka, potem pa razumem, da se dogodka mogoče ne udeležim.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

S tem smo izčrpali listo prijavljenih in prehajamo na 4. točko.



**4. točka dnevnega reda**  
**Poročilo o izvršenih sklepih**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

V gradivu ste dobili poročilo in glede tega poročila odpiram tudi razpravo. Prijavljenih na razpravo ni.

**Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se sprejme Poročilo o izvršenih sklepih.** Glasovanje teče.

**Od 22 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

**Sklep je bil sprejet.**

S tem prehajamo na 5. točko.

**5. točka dnevnega reda**  
**Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Predajam besedo predsednici pristojne komisije.

**Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Moje poročanje ste nekoliko skrajšali. Vezano na to, bi vas želela samo opozoriti na predpisano domnevo podaje pozitivnega mnenja v primeru, da mestni svet mnenja ne poda. Škoda.

Nadaljujem s tem, da vas obveščam, da je komisija v mesecu decembru zasedala dvakrat, in sicer 3. in 18. decembra. Dodatno predlagano gradivo je bilo dodano v bistvu iz razloga s strani ministrstva postavljenega roka za predlaganje kandidatov za senate reševanja pritožb zoper policiste ter tudi zato, da so organi v polni sestavi čim prej formulirajo.

Nadaljujem s prvim sklepom, in sicer imenovanje predstavnikov Mestne občine Nova Gorica v Svet zavoda Kulturni dom Nova Gorica. Zaradi izteka mandata smo pristopili k temu postopku imenovanja, in sicer skladno z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Kulturni dom Nova Gorica.

Komisija je sklenila predlagati imenovanje g. Marjana Zaharja, g. Mirka Brulca in g. Marka Rusjana, in sicer za mandatno dobo petih let. Predlagam, da predloženi sklep sprejmete.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

**Zato predlog Sklepa, kot ga je predlagala komisija, in sicer, da se kot predstavnike lokalne skupnosti Mestne občine Nova Gorica v Svet zavoda Kulturni dom Nova Gorica imenujejo Marjan Zahar, Mirko Brulc in Marko Rusjan za mandatno dobo petih let, dajem na glasovanje.** Glasovanje teče.

**Od 25 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

Vračam besedo.

**Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Pod drugo zadevo bi združila dva slepa, saj je bilo predmetno imenovanje izvedeno v dveh fazah. Gre za imenovanje oziroma za predlaganje predstavnikov javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste, kjer lahko MONG Ministrstvu za notranje zadeve glede na število njenih prebivalcev predlaga dva kandidata, ki morata izpolnjevati vse v obrazložitvi sklepa navedene pogoje.

Komisija je sklenila podpreti predlog kandidiranja dveh predstavnikov javnosti za ta senat, in sicer go. Ano Jug in g. Antona Kosmačina. Sklepa sta ločena, ampak bosta v nadaljevanju ministrstvu posredovana skupaj.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

**Predlagam, da se izrečemo o Ani Jug in Antonu Kosmačinu kot predstavnikih javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste, z glasovanjem.** Glasovanje teče.

**Od 25 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Tina Krog, Jožef Leban, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

**Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Glede na to, da smo o obeh sklepih glasovali skupaj, nadaljujem z imenovanjem nadomestnih članov v delovnih telesih mestnega sveta. Prišlo je do odstopov nekaj članov, in sicer v komisiji za nagrade, priznanja in odlikovanja, v komisiji za mednarodne odnose, v odboru za kulturo, šolstvo in šport ter tudi v odboru za socialno varstvo in zdravstvo.

V posledici odstopa članice Maje Dakskobler s funkcije članice komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja, komisija predlaga imenovanje nadomestnega člana dr. Zorana Božiča.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

**Dajem na glasovanje predlog Ugotovitvenega sklepa, da je Maja Dakskobler nepreklicno odstopila kot član komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja in da se kot nadomestnega člana komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja imenuje dr. Zoran Božič.** Glasovanje teče.

**Od 25 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklepa sta bila sprejeta.**

**Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

V posledici odstopa ge. Sare Vodopivec s funkcije članice komisije za mednarodne odnose, komisija mestnemu svetu predlaga imenovanje nadomestne članice ge. Tine Krog.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo. Predlagam, da o predstavljenem predlogu glasujemo.

**Dajem na glasovanje predlog Ugotovitvenega sklepa, da je Sara Vodopivec nepreklicno odstopila s funkcije članice komisije za mednarodne odnose in predlog Sklepa, da se kot nadomestna članica komisije za mednarodne odnose imenuje Tina Krog.** Glasovanje teče.

**Od 25 svetnikov jih je 24 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklepa sta bila sprejeta.**

Predsednica.

**Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Nadalje je iz funkcije predsednika in člana odbora za kulturo, šolstvo in šport odstopil g. Simon Rosič.

Komisija predlaga, da se za nadomestnega člana tega odbora imenuje g. Sebastjan Rosa, za predsednika pa g. dr. Zoran Božič.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

**Predlagam, da se o predstavljenem predlogu glasuje, in sicer, da mestni svet ugotavlja, da je Simon Rosič nepreklicno odstopil s funkcije predsednika in člana odbora za kulturo, šolstvo in šport in da se kot nadomestnega člana komisije za kulturo, šolstvo in šport imenuje Sebastjana Roso, za predsednika komisije za kulturo, šolstvo in šport pa dr. Zorana Božiča.** Glasovanje teče.

**Od 25 svetnikov jih je 23 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklepi so bili sprejeti.**

**Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

S funkcije članice odbora za socialno varstvo in zdravstvo je odstopila ga. Karmen Belingar.

Komisija predlaga, da se na to mesto imenuje g. Dimitrij Klančič.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

**Zato dajem na glasovanje predlog Ugotovitvenega sklepa, da je Karmen Belingar nepreklicno odstopila s funkcije članice odbora za socialno varstvo in zdravstvo in predlog Sklepa, da se kot nadomestnega člana v odbor za socialno varstvo in zdravstvo imenuje Dimitrij Klančič. Glasovanje teče.**

**Od 25 svetnikov jih je 25 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Sklepa sta bila soglasno sprejeta.**

**Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

V zadevi podaje mnenja v postopku imenovanja ravnateljice Biotehniške šole, smo sklenili dosedanji ravnateljici, ki je bila edina prijavljena kandidatka, podati pozitivno mnenje, in sicer tako zaradi njenega dosedanjega dela, kot tudi glede na njeno nadaljnjo vizijo razvoja tega vzgojenega zavoda.

Mestnemu svetu predlagamo, da poda pozitivno mnenje k imenovanju ge. Barbare Miklavčič Velikonja.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

**Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa, da mestni svet daje pozitivno mnenje k imenovanju Barbare Miklavčič Velikonja za ravnateljico Biotehniške šole v Šolskem centru Nova Gorica. Glasovanje teče.**

**Od 25 svetnikov jih je 25 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

**Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Postopek podaje soglasja k imenovanju direktorja Javnega zavoda za šport izvajamo upošteva določila odloka o ustanovitvi tega javnega zavoda, in sicer na predlog sveta zavoda, ki je v tem postopku izbral kandidatko go. Aleksandro Fortin.

Komisija je zlasti upošteva s strani kandidatke predložen program razvoja zavoda, njene dosedanje izkušnje, večine, udejstvovanja na športnih dogodkih in organizacijo le-teh, sklenila kandidatko podpreti. Mestnemu svetu tako predlagamo, da

izda soglasje k imenovanju ge. Fortin, tudi naše svetnice, za direktorico Javnega zavoda za šport Nova Gorica.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Aleksandra Fortin.

**Svetnica Aleksandra Fortin:**

G. župan, ker se glasuje o meni, bom zapustila dvorano.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da mestni svet podaja soglasje k imenovanju Aleksandre Fortin za direktorico Javnega zavoda za šport Nova Gorica. Glasovanje teče.**

**Od 25 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

In tudi se vrača v dvorano. Besedo vračam predsednici komisije.

**Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Iz Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica je odstopil g. Andrej Pelicon, zaradi česar je potrebno imenovati novega člana. Pri tem je potrebno upoštevati določila 35. člena Statuta MONG in mora biti v nadzornem odboru večina članov predlaganih iz strani svetniške manjšine.

Glede na navedeno predlagamo, da se kot nadomestni član nadzornega odbora imenuje g. Anton Benko, predlagan iz strani svetniške skupine Lista Mateja Arčona.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Medtem čestitam Aleksandri Fortin za uspešen preizkus in odpiram razpravo na predlog komisije o novem članu nadzornega odbora. Razprave ni.

**Dajem na glasovanje predlog Ugotovitvenega sklepa, da je Andrej Pelicon nepreklicno odstopil s funkcije člana Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica in predlog Sklepa, da se kot nadomestni član Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica imenuje Anton Benko. Glasovanje teče.**

**Od 25 svetnikov jih je 25 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklepa sta bila sprejeta.**

Vračam besedo komisiji.

**Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:**

Komisija je svoje točke izčrpala.



**dr. Klemen Miklavič, župan:**

S tem smo tudi izčrpali 5. točko. Prehajamo na 6. točko.

**6. točka dnevnega reda**

***Predlog Odloka o občinskih denarnih, socialnih in drugih pomočeh v Mestni občini Nova Gorica***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Predajam besedo vodji oddelka za družbene dejavnosti Marinki Saksida.

**Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti**

Pred vami je gradivo, in sicer Odlok o občinskih denarnih, socialnih in drugih pomočeh v Mestni občini Nova Gorica v drugi obravnavi. V prvi obravnavi je bila podana pripomba na višino enkratne denarne pomoči ob rojstvu otroka, ki je tudi predmet tega odloka. Predlagatelj višine ni opredelil. Naš predlog je, da višina enkratne denarne pomoči ob rojstvu otroka ostane 500,00 EUR, tako kot do sedaj. Gre namreč za neko nagrado, pomoč družinam ob rojstvu otroka in to ni zakonska obveznost občine, ostaja pa ta višina v primerjavi z drugimi slovenskimi občinami še vedno visoka.

K predlogu tega odloka ste prejeli tudi amandmaje. Ko smo ponovno natančno proučili predlog odloka, smo ugotovili nekaj napak oziroma pomanjkljivosti. Predlagani amandmaji so nekako dveh vrst. Amandma številka 1 se nanaša na 9. člen. Popravljamo določilo na način, da smo dodali besedico »do«, to pomeni, da dajemo možnost vlagateljem, da zaprosijo največ do maksimalnega zneska te denarne pomoči, ki je 500,00 EUR. Nekateri namreč zaprosijo za ta maksimalni znesek, nekateri manj in s tem amandmajem to popravljamo.

Ostali amandmaji pa se nanašajo na način izračuna denarne socialne pomoči v posameznih primerih, torej bolj natančno določimo, kako se to izračuna. Namreč pri vseh oblikah pomoči, ki so možne, sledimo načelu, da se vedno po koristijo tudi državne subvencije oziroma nekatere druge možne oblike pomoči.

Predlagamo in prosimo, da predlagane amandmaje in gradivo sprejmete.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ker ni prijavljenih na razpravo, domnevam, da ste amandmaje k tej točki, ki jih je osem, proučili in da ne bi imeli težav, če bi skupaj v paketu glasovali o vseh osmih.

Predsednica, se opravičujem. Nisem dal besede.

**Vida Škrli, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:**

Dajem znak, ker se hočem prijaviti, pa nič ne deluje, ne morem priti do besede. Nič hudega g. župan.

Odbor je obravnaval navedeno točko in soglaša s spremembami, tako, da nimamo pripomb. Predlagamo mestnemu svetu, da amandmaje sprejme, ker so koristni, pomagali bodo zavezancem pri uveljavljanju pravic in tudi mestni občini pri izvajanju postopkov. Gre za natančno definiranje, ki je bilo že pri prvi obravnavi odboru znano.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Moj predlog je, da o vseh amandmajih glasujemo paketno, ampak zato se moramo strinjati. Vsaj 17 glasov mora biti za.

**Torej predlagam, da glasujemo o tem, da o amandmajih glasujemo paketno.**  
Glasovanje teče.

**Od 26 svetnikov jih je 26 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Predlog je bil sprejet.**

**Glasujemo o osmih amandmajih, ki ste jih prejeli v gradivu in ki jih je predstavila kolegica Saksida.** Glasovanje teče.

**Od 26 svetnikov jih je 25 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Amandmaji so bil sprejeti.**

**Tako dajem Odlok o občinskih denarnih, socialnih in drugih pomočeh v Mestni občini Nova Gorica v celoti na glasovanje.** Glasovanje teče.

**Od 26 svetnikov jih je 25 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Odlok je bil sprejet.**

## **7. točka dnevnega reda**

***Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov na področju nepremične kulturne dediščine v Mestni občini Nova Gorica***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Predajam besedo poročevalki Marinki Saksida.

**Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti**

Tudi to gradivo je v drugi obravnavi. V prvi obravnavi je podan predlog, da naj ima strokovna komisija, ki ocenjuje projekte prijavitelne na ta javni razpis, tri člane in enega namestnika. Predlog smo proučili, ugotovili, da bi se zadeva precej zakomplicirala s tem nadomestnim članom, kdaj vskoči v delo ta nadomestni član, kakšen status ima, skratka predlagamo, da ostane takšna dikcija, kot je v še veljavnem odloku, torej, da strokovno komisijo sestavljajo trije člani. Vsi trije člani morajo vse prijave med projekti oceniti, da se šteje, da pridejo ti v financiranje.

Podano je bilo še vprašanje glede samega sofinanciranja prijavljenih projektov na ta javni razpis. To še enkrat v obrazložitvi obrazložimo. Bistvo teh sprememb je torej, da ukinjamo sklope, kot smo jih imeli do sedaj, posebej za gradbeno obrtniška dela, posebej za restavratorske posege na razglašanih kulturnih spomenikih. Sedaj torej vsi prijavitelni

projekti od najvišje ocenjenega dalje naprej preidejo v sofinanciranje do porabe razpoložljivih sredstev.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za kulturo, šolstvo in šport.

**Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Odbor nima pripomb in predlaga sprejem.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

**Zato dajem na glasovanje predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov na področju nepremične kulturne dediščine v Mestni občini Nova Gorica. Glasovanje teče.**

**Od 26 svetnikov jih je 24 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Odlok je bil sprejet.**

S tem prehajamo na 8. točko. Opozarjajo me, da prenos ne dela, zato predlagam pet minut pavze, zato, da vzpostavijo nazaj internetno povezavo, da nam lahko sledijo tudi gledalci oziroma občanke in občani doma.

Predlagam, da nadaljujemo z 8. točko dnevnega reda.

## **8. točka dnevnega reda**

### ***Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa športa v Mestni občini Nova Gorica za leto 2020***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Besedo predajam vodji oddelka za družbene dejavnosti Marinki Saksida.

**Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti**

Obveza sprejema lokalnega letnega programa športa v lokalni skupnosti nalaga Zakon o športu. Ta tudi določa, da mora k temu programu mnenje podati občinska Športna zveza. Določbe glede podajanja mnenj k temu dokumentu določa tudi Odlok o sofinanciranju programov na področju letnega programa športa. Ta določa, da poleg Športne zveze mnenje poda tudi Javni zavod za šport in Strateška skupina za šport in športni turizem, ki je posebno županovo posvetovalno telo. Vse tri organizacije v sestavi so predlogu Letnega programa športa v MONG za leto 2020 podali pozitivno mnenje.

Sam letni program športa določa programe, ki se bodo sofinancirali iz občinskih sredstev v naslednjem letu, obseg in vrsto dejavnosti ter potrebna sredstva za izvedbo teh programov. Opredeljena je tudi višina proračunskih sredstev, ki se namenja Javnemu zavodu za šport. V primerjavi s preteklimi leti ni bistvenih sprememb v tem letnem programu športa, ki ga boste obravnavali, edina sprememba je pri sofinanciranju večjih športnih prireditvev. S predlogom za leto 2020 predlagamo, da so lahko sofinancirane športne prireditve na vseh nivojih, se pravi od občinskih dalje. Do sedaj je bila omejitev, da je morala biti prireditvev najmanj na državnem nivoju.

Večina sredstev se predlaga, da se nameni otrokom in mladostnikom usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport. Gre za tako imenovane športne šole, kamor je tudi

vključenih največ otrok in mladostnikov. Kar nekaj sredstev se namenja tudi pristočnim športnim aktivnostim otrokov in mladih. Sredstva se namenajo pa tudi invalidom, starejšim in ostalim.

Odloka, ki je predhodnik oziroma nekako določa tudi, kako naj zglada letni program športa, v letu 2019 nismo spreminjali, predvidoma ga bomo v letu 2020, ker gre za obsežno področje, ki ima določene obveznosti v Zakonu o športu. Zadeva je povezana z delovanjem Javnega zavoda za šport, cenami telovadnic in tako naprej, tako, da predvidevamo, da boste predlog tega odloka dobili v obravnavo v naslednjem letu.

Predlagamo, da ta Letni program športa MONG za leto 2020 sprejmete.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za kulturo, šolstvo in šport.

**Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Odbor ni imel pripomb in predlaga sprejem.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

**Zato dajem predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa športa v Mestni občini Nova Gorica za leto 2020 na glasovanje tako, kot je bil predstavljen. Glasovanje teče.**

**Od 26 svetnikov jih je 25 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na 9. točko.

## **9. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o podaji soglasja k ekonomski ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu kot socialne oskrbe na domu v Mestni občini Nova Gorica za leto 2020***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ponovno predajam besedo vodji oddelka za družbene dejavnosti.

**Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti**

Socialno varstveno storitev pomoč družini na domu kot socialna oskrba na domu bolj znana kot pomoč na domu, že poznate, saj ste že podajali v tej sestavi soglasje k ceni. Gre za obliko pomoči starejšim na domu, tistim, ki potrebujejo pri vsakodnevni oskrbi pomoč, in sicer se ta pomoč nekako deli v tri skupine. Gre za pomoč pri temeljnih dnevni opravilih, gospodinjsko pomoč in pomoč pri ohranjanju socialnih stikov. Lokalna skupnost je po zakonodaji dolžna sofinancirati izvajanje te storitve najmanj v višini 50 % vrednosti ekonomske ure, lahko je pa seveda to tudi višje.

V mestni občini je že kar nekaj let cena za uporabnika, ki je del v strukturi ekonomske cene, ostala nespremenjena. Bila je 3,90 EUR in predlagamo, da od 1. 1. 2020 znaša 4,50 EUR na uro na uporabnika. Še vedno ostaja cena nizka v primerjavi z ostalimi občinami in si želimo, da bi bila pač na razpolago čim več uporabnikom.

Povpraševanje po storitvi narašča, čakalna vrsta je pri tej storitvi. Mi smo se v preteklih letih trudili in zagotavljali dodatne zaposlitve, ki pa še vedno ne zadoščajo.

Izvajalec pomoči na domu Dom upokojencev Nova Gorica tudi poroča o težavah pri zagotavljanju avtomobilov za ta namen. Neposredno so socialne oskrbovalke seveda večino svojega delovnega časa na terenu, tudi po naših oddaljenih krajih in v veliki večini to opravljajo s svojimi lastnimi vozili, za kar sicer dobijo povrnjeno kilometrino. Tudi na tem področju smo se potrudili in tudi še v letošnjem letu zagotovili oziroma kupili dva avtomobila, da jim pridemo vsaj nekoliko naproti.

Ker pa so tu tudi predstavnici izvajalca storitve pomoči na domu, predlagam, da še sami kaj povesta iz prve roke, kako pomoč poteka in s kakšnimi težavami se soočajo.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

K besedi vabim predstavnici storitve. Gospa Bernarda Pirih, prosim.

**Bernarda Pirih, vodja Centra za pomoč na domu:**

Najprej prav vse lepo pozdravljam. Sem Bernarda Pirih, vodja Centra za pomoč na domu. Marinka je povedala že nekaj stvari. Bistvene stvari so te, da čeprav v Mestni občini Nova Gorica imamo 29 oskrbovalcev, še vedno ne pokrijemo vseh potreb, ki so izražene na tem področju in je v čakalni vrsti sedaj okrog 60 ljudi. 30 jih čaka za to, da začnejo prejemati pomoč, 30 jih je pa takih, ki si želijo pomoč, ki jo dobivajo, razširiti oziroma dodati kakšno novo storitev. Večina ljudi, ki prejemajo pomoč, imajo z nami dogovor za nedoločen čas, zato recimo kakšne uporabnike obiskujemo tudi deset in več let, zato za teh 60 ljudi v tem trenutku pomeni, da ljudje čakajo dva do tri mesece, da sploh lahko začnemo izvajati storitev.

Kot je že bilo povedano, se srečujemo v službi kar z nekaj problemi. Eden od teh je, da smo se v letošnjem letu srečali z resnimi kadrovskimi težavami. To pomeni, da se nam je dogajalo, da smo že obstoječa mesta imeli nezasedena, ker se nam na razpise niso prijavljali ljudje. Naše delo socialne oskrbovalke je izredno težko in zelo nizko vrednoteno. Delamo vse dni v letu, dopoldan, popoldan, deljene urnike in se ljudje pač za to obliko dela ne odločajo.

Povprečno v mesecu v Novi Gorici obiskujemo okrog 220 ljudi. Če statistično pogledam ure, ki jih uporabnik prejema, je od 10 do 15 ur na mesec povprečno, prejemajo pa zelo različno. Lahko k nekemu prihajamo samo enkrat ali dvakrat na mesec, največ pa kar hodimo k enemu uporabniku je trikrat na dan plus dostava kosila.

Kot sem že povedala na odboru, postaja v bistvu skrb za stare pereča stvar. Vse nas opozarja, to ni problem samo Mestne občine Nova Gorica, ampak je v bistvu v celi državi ta problem. Dejansko se delež starih zelo večja oziroma ljudi, ki ne morejo poskrbeti za sebe. Tudi svojci so večina še aktivni, tako, da ne morejo poskrbeti za svoje onemogle starše oziroma stare starše. Mi se dnevno srečujemo z zelo hudimi stiskami ljudi, ki se znajdejo pred situacijo, kjer ne vidijo rešitve, mi jim ne moremo pomagati, domovi imajo čakalne vrste. V bistvu se ljudje nimajo na koga obrniti za pomoč. Črni trg na tem področju dela. Mislim, da so stvari zelo neurejene in to ni v redu.

Mislim, da sem že toliko povedala, da raje, če je še kakšna stvar, me vprašate.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Zadevo je obravnaval odbor za socialno varstvo in zdravstvo, prosim predsednica.

**Vida Škrlič, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:**

Tako je, župan. Odbor je navedeno problematiko obravnaval na seji v ponedeljek. Seveda želimo pomagati Centru za pomoč na domu pri rešitvi te pereče problematike, ki se tiče predvsem skrajšanja čakalnih vrst za občane, ki to pomoč rabijo in pri nadomestitvi voznega parka. Obe zadevi imata materialne posledice za proračun, zato smo sklenili predlagati dopolnilni sklep pri proračunu za leto 2020 in ne pri tej točki, kjer govorimo o povišanju cen za pomoč na domu.



Odbor namreč meni, da je povišanje cene za uporabnike iz 3,90 na 4,50 EUR upravičeno. V mestni občini že od leta 2013 nismo povišali cene za uporabnika ne glede na to, da se je ekonomska cena spreminjala in glede na to, da mestna občina v velikem delu financira že doslej obstoječo pomoč na domu, naš delež je znatno višji, kot ga predlaga oziroma zahteva zakonodaja.

Poslušali ste, da namesto 50 % mi financiramo skoraj 80% ekonomske cene, zato menimo, da je podražitev za 0,60 EUR na uro upravičena. Mi namreč v mestni občini nimamo primerov zavezancev, ki bi iz socialnih razlogov terjali oprostitev. Menimo, da glede na to, kar je bilo povedano, ta podražitev ne bo predstavljala prevelikega bremena za zavezance. Pri tem bi pa še opomnila na to, da smo v letošnjem letu dvakrat zviševali ceno za pomoč na domu, ampak vedno v breme mestne občine, nikoli v breme občanov. Prvič smo to naredili januarja, ker smo pač usklajevali cene z rastjo plač v javnem sektorju iz prejšnjega leta, potem smo pa mislim, da marca ponovno izvršili povišanje cene zaradi skrajšanja čakalnih vrst pri pomoči na domu, kar pomeni, da smo dovolili nove zaposlitve.

Ampak kakor vidite, še vedno nismo prišli, kakor rečem na zeleno vejo. To področje bo potrebno še vedno podpirati in v odboru menimo, da je pravi naslov za to rebalans proračuna, ki ga bomo pripravljali v prihodnjem letu. V letošnjem letu kot je bilo povedano, smo tudi kupili dve vozili za službo za pomoč na domu, je pa to ena bi rekla problematika, ki se vleče vrsto let. Namreč, ko je Dom upokojencev prevzel pomoč na domu iz Centra za socialno delo, so za opravljanje te pomoči zaposleni uporabljali lastna vozila in je celo prihajalo do take paradoksalne situacije, da se je pri nadomestitvi zaposlenih poskušalo dajati prednost osebam, ki imajo osebna vozila v primerjavi s tistimi, ki jih niso imeli. Ker pač za tako delo rabiš osebno vozilo, če ga moraš uporabljati za službene namene.

Seveda je taka določba in tako postopanje nezakonito in ne moremo dajati prednost ljudem, ki imajo osebna vozila pri sklenitvi delovnih razmerij. Tako, da se absolutno zavedamo, da je potrebno ta vozni park vzpostaviti v taki obliki, da omogoča normalno poslovanje. Veste, da 29 zaposlenih dela sicer v dveh izmenah, ampak to pomeni, da 14, 15 vozil rabijo. Toliko jih nimajo. Mislim, da je službenih vozil 7. Nekatera so stara, iztrošena in jih je treba menjati. Kar pomeni, da so zahteve Centra za pomoč na domu upravičene, možno jih je po mojem mnenju in mnenju odbora rešiti v rebalansu proračuna.

Kar se tiče cene, odbor predlaga povišanje, tako kot je bilo obrazloženo in na to povišanje nima pripomb.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Prijavil se je svetnik Anton Harej.

**Svetnik Anton Harej:**

Poročilo je bilo na mestu. Na podeželju kakor zaznavamo sami, je dejansko zelo veliko povpraševanje po teh storitvah. Dejansko se čaka. Ženska, ki je pripravljena po upokojitvi iti v to, lahko začne takoj delati. Se pravi, če je zaposlena kje drugje, gre v pokoj, je relativno mlada, sposobna opravljati nego na domu, se lahko takoj dogovori za delo na domu, za pomoč na domu, kot pomočnica na domu za oskrbovanje. Hočem povedati, da je zelo veliko povpraševanje po tovrstnih kadrih, tudi privatno, tudi za samostojno plačevanje izven tega seveda.

Vsekakor je pa za zavod kot taki treba malo razmisliti. Tudi sam bi zasledoval, da oskrbovalci, ki imajo lasten prevoz, je seveda manjše breme. Če bomo sedaj kupovali avtomobile in skrbeli za avtomobile, potem se ta denar namenja mogoče namesto v storitve za opremo. Ne bi se sedaj spuščal v to, vendar je potrebno zasledovati. Vsekakor pa je tudi bilo lepo izpostavljeno, to bi rad še opozoril, da če tega sistemsko ne bomo začeli reševati, saj je starejših vedno več, rojstev je vedno manj, starostna kar sem že opozarjal na tem mestu, posebno v naši občini, druge občine niso tako po Sloveniji, veste je drugačno stanje.

Na sistemski ravni bodo potrebne neke bolj radikalne reze na tem področju, ker enostavno je povpraševanje po tovrstnih storitvah res izjemno veliko.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Repliko ima Gordana Erdelić.

**Svetnica Gordana Erdelić:**

Kot prvo nisem razumela, ali ste se na začetku poskušali dogovoriti za delovno mesto tiste gospe, kot drugo tudi oskrbovalke na domu so občanke Mestne občine Nova Gorica. Zahtevo kot je imeti osebni avtomobil za delo, se mi zdi totalno neprimerna in glede na to, da imajo tudi same minimalne plače, jih dodatno bremeniti. Tako, da se mi vaš predlog ne zdi na mestu.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Harej, ste bili izzvani.

**Svetnik Anton Harej:**

Bi samo pojasnil. Seveda je to potem drugo vprašanje, kakšne so tu plače zadaj. Plača mora biti dostojna, tu se strinjam. Kar se tiče pa voznega parka, kakor sem rekel, je pa stvar diskutivna.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Anton Kosmačin.

**Svetnik Anton Kosmačin:**

Nisem se sicer poglobil v to problematiko, samo sem na hitro te številke seštel, kar je gospa se opravičujem za ime, predstavila. To je znak za alarm, če so te številke kolikor toliko točne. Zdi se mi, da kljub vsemu je to kar večji problem, kakor tu malo počez razpravljati.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Sašo Kogovšek.

**Svetnik Sašo Kogovšek:**

Rad bi repliciral kolegu svetniku, in sicer ne vem, če je naredil mogoče obračun kakšen je znesek, če inštitucija vzame leasing ali pa najem avtomobila, ali če plačuje kilometrino za osebno vozilo, ki se zaposleni vozi naokrog z lastnim osebnim vozilom. Tako, da bi predlagal, da naredi en izračun in mogoče bo videl, da se ta zadeva ne izplača.

Druga stvar, ki me je zmotila. Vse lepo in prav, če gre mlada upokojenka v pokoj, se pravi kot mlada v pokoj in da je lahko pripravljena oskrbovati na podeželju starejše ljudi, me pa zanima, če bo dosegala ekonomsko ceno v tej zgodbi. Se pravi, da bo delala sigurno po nižji ceni, kot dela sam center. Se pravi, da bom rekel, podpiramo sivo ekonomijo.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Anton Harej, ste že imeli repliko. Prosim.

**Svetnik Anton Harej:**

Ne govorimo o sivi ekonomiji, v to se ne spuščam in to ne poznam. Govoril sem o tem, da je povpraševanje na podeželju večje, kakor lahko center zagotovi prisotnost na domu in povpraševanje je zelo veliko. V to se ne spuščam, kdo komu kaj plačuje, kaj komu plačuje, to ve vsak sam. To ni bila moja opozoritev. Opozoritev je bila ta, da sistemsko je stvar alarmantna, ker je povpraševanje večje, kakor je ponudba na trgu.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Harej je bil izzvan, samo se je prijavil napačno k besedi. Kolega Kogovšek, ni replike na repliko in tudi izzvan niste bili direktno, vas ni zabeležil mikrofona, tako, da v vsakem primeru je v redu. Seznam prijavljenih na razpravo je prazen, zato predlagam, da preidemo na glasovanje.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa o podaji soglasja k ekonomski ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu kot socialne oskrbe na domu v Mestni občini Nova Gorica za leto 2020.** Glasovanje teče.

**Od 25 svetnikov jih je 20 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na 10. točko.

#### **10. točka dnevnega reda**

##### ***Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v Mestni občini Nova Gorica***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Prosim vodjo oddelka za družbene dejavnosti, da poroča o tej točki.

**Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti**

Pred vami je še eden v nizu sprememb odlokov, ki urejajo sofinanciranje programov, projektov nevladnih organizacij v naši občini. Bistvena sprememba, ki jo prinaša ta predlog odloka je, da uvajamo možnost sofinanciranja dvoletnih projektov, seveda pod pogojem, da je sprejet dvoletni proračun. V predlogu odloka je določeno, koliko projektov lahko prijavitelji prijavljajo na javne razpise. Predvsem pri dvoletnih projektih bo potrebno zelo natančno opredeliti prijavo za obe leti, ko bo ta razpis objavljen.

Višina zaprosenih sredstev za sofinanciranja tako enoletnega kot dvoletnega projekta bo omejena, prijavitelj lahko zaprosi največ za 60% vrednosti celotnega projekta, bo pa tudi zgornji znesek omejen, koliko lahko prijavitelj pridobi. To bo določeno v razpisni dokumentaciji in bo nekje med 10% in 15 % razpoložljivih sredstev za ta namen v proračunu.

V manjšem obsegu spreminjamo merila za ocenjevanje projektov prijavljenih na ta javni razpis. Na primer, dali smo poudarek tudi na pri soustvarjanju somestja Gorice in Nove Gorice v duhu kandidature za Evropsko prestolnico kulture. Uvajamo tudi novosti oziroma širimo možnost porabe dodeljenih sredstev na tem javnem razpisu, do 40% lahko prijavitelj nameni za stroške dela. Seveda za tiste, ki so vezani na izvedbo prijavljenega projekta. Tudi s temi spremembami oziroma predlogi dopolnitev sledimo predlogom in pripombam, ki so jih dale nevladne organizacije na vse javne razpise s področja družbenih dejavnosti, smo pa ta predlog predstavili tudi prijaviteljem na javni razpis za sofinanciranje kulturnih projektov in so se z njimi strinjali.

Predlagamo, da se ta odlok sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za kulturo, šolstvo in šport.

**Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Odbor ni imel pripomb in predlaga sprejem.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Svetnica Elena Zavadlav Ušaj.

**Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:**

Tu bi dodala, da razprava in predlogi o tej spremembi odloka so se zbirali kar nekaj časa tudi z namenom, da smo se približali prijaviteljem, da smo naredili čim več korakov v tej smeri, da smo izpolnili te pogoje, ki so si jih oni že več let želeli in dejansko nekako ni bilo narejenega koraka v pravo smer. Šele s tem, ko je bil letos izveden program mesta kulture in se je izkazalo kot dobro, da so se prijavitelji na te programe izkazali kot dobrodošli, ker so lahko načrtovali dolgoročno, vedeli so, koliko sredstev bodo dobili in s tem smo jim precej olajšali delo, ker so bili vključeni v projekt mesta.

Predvsem pa zaradi Evropske prestolnice kulture in zaradi tega, da ohranimo ta dober del, ki se je pokazal, se je uvedlo dvoletne razpise in s tem dejansko se je tudi spremenilo, da nekako se bodo prijavitelji prijavljali na razpis, ampak se formula za izračun ukinja in se način razporeditve sredstev spreminja v tem delu, da oni bodo že v naprej nekako lahko pričakovali maksimalni znesek. To pomeni, da bodo vedeli, s katerim zneskom bodo maksimalno lahko operirali. Ostala razdelitev sredstev bo pa na podlagi točkovanja, koliko bo potem posameznik dobil. To se nam je zdelo zelo dobro in podpiramo tudi v naprej.

Hkrati bi pa rada predlagala zaradi tega, da bi čim prej lahko šel ven tudi razpis s tega področja, ker so tudi prijavitelji zainteresirani, da če ne bo prevelikih pripomb oziroma če ne bo amandmajev, da preidemo kar iz prvega v drugo banje.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Kot zgleda ni prijavljenih na razpravo, zato predlog podžupanje in svetnice Elene Zavadlav Ušaj predlagam tudi vam, svetnice in svetniki.

**Torej predlagam prekvalifikacijo tega odloka v drugo obravnavo. Glasovanje teče.**

**Od 26 svetnikov jih je 24 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Predlog je bil sprejet.**

**Predlagam, da Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v Mestni občini Nova Gorica kot je bil predlagan, sprejmemo. Glasovanje teče.**

**Od 26 svetnikov jih je 25 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Odlok je bil sprejet.**

S tem prehajamo na 11. točko.

## **11. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o pridobitvi statusa javnega dobra – parc. št. 2297/6 k. o. Čepovan***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Predajam besedo predstavnici oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo Silvani Matelič.

**Poročevalka: Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine**  
Mestna občina Nova Gorica je začela po uradni dolžnosti s postopkom pridobitve grajenega javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2297/6 k. o. Čepovan. Po 245. členu Zakona o urejanju prostora se nepremičnini podeli status grajenega javnega dobra z ugotovitveno odločbo, vendar na podlagi sklepa mestnega sveta.

Omenjena nepremičnina je sicer v zemljiški knjigi knjižena kot javno dobro, vendar brez imetnika pravice uporabe. V naravi predstavlja ne kategorizirano občinsko cesto, ki se navezuje na državno cesto, vodi pa do sortirnice za odpadke v Čepovanu in v nadaljevanju do kmetijskih zemljišč. Iz geodetskih podatkov je upravljavec parcele Mestna občina Nova Gorica.

Zato predlagamo, da se na mestnem svetu sprejme sklep, da se tej nepremičnini dodeli status grajenega javnega dobra.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za prostor ni bil sklepčen, zato ni obravnaval tega predloga.

Odpiram razpravo v plenarnem delu zasedanja mestnega sveta. Ker ni prijavljenih na razpravo, predlagam, da preidemo na glasovanje o predlogu, kot ga je utemeljila predstavnica oddelka Silvana Matelič.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa o pridobitvi statusa javnega dobra – parc. št. 2297/6 k. o. Čepovan.** Glasovanje teče.

**Od 26 svetnikov jih je 20 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na 11. A točko, ki smo jo uvrstili danes na dnevni red.

**11. A točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o potrditvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 - rebalans 1 z dne 20. 6. 2019 in dopolnitvi številka 1 z dne 24. 10. 2019 in številka 2 z dne 21. 11. 2019***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Predajam besedo oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo.

**Poročevalka: Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine**  
Mestnemu svetu predlagamo dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem, in sicer v delu pridobivanja nepremičnega premoženja. Našteti sta parceli št. 2665/41 in 2665/11, obe k. o. Solkan. Ti dve parceli sta namenjeni izgradnji povezovalne poti med Obrtno cono Solkan in Potjo na Breg ob železnici v Solkanu. Obe parceli sta sicer že predmet načrta pridobivanja, vendar z drugimi parcelnimi številkami. Parcele so bile pri ureditvi katastrskih podatkov spremenjene oziroma ukinjene in iz teh parcel sta nastali samo dve parcelni številki.



Dodatno pa predlagamo v načrt pridobivanja parceli št. 2665/34 in 2665/35, obe k. o. Solkan. Parceli sta na obrobju bodoče pozidave Soških vil, ampak predstavljata del kategorizirane občinske ceste z oznako JP786312 Velika pot v Solkanu.

Mestnemu svetu predlagamo, da dopolnitev načrta nepremičnega premoženja dopolnimo v delu pridobivanja.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za prostor tudi tega ni odobral zaradi nesklepčnosti, zato odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

**Prehajam na glasovanje o predlogu Sklepa o potrditvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 - rebalans 1 z dne 20. 6. 2019 in dopolnitvi številka 1 z dne 24. 10. 2019 in številka 2 z dne 21. 11. 2019. Glasovanje teče.**

**Od 26 svetnikov jih je 25 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajam na 12. točko dnevnega reda.

## **12. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o sprejemu Programa dela Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica za koledarsko leto 2020***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ali ima direktorica kaj za dodati tu?

**Poročevalka: Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave**

Kot vsako leto je tudi letos potrebno sprejeti program dela mestnega sveta, kar je v skladu s 23. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica.

Predlog ste prejeli, v obrazložitvi so vpisani predvideni akti, ki bodo v tem letu sprejeti, tako, da predlagamo, da program dela sprejmete.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za kulturo, šolstvo in šport.

**Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Odbor ni imel pripomb in predlaga sprejem.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo.

**Vida Škrli, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:**

Tudi naš odbor nima pripomb in predlaga sprejem.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za gospodarstvo.

**Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:**  
Tudi naš odbor ni imel pripomb in predlaga, da se predlog sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**  
Odbor za krajevne skupnosti.

**Anton Harej, predsednik odbora za krajevne skupnosti:**  
Ravno tako tudi pri nas nismo imeli pripomb.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**  
Odbor za prostor ravno tako ni zasedal tu. Odpiram splošno razpravo. Ni razpravljavec. zato dajem predlog na glasovanje.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu Programa dela Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica za koledarsko leto 2020.** Glasovanje teče.

**Od 26 svetnikov jih je 25 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep bil sprejet.**

Prehajamo na 13. a) točko.

### **13. a) Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2020**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Naj pojasnim, da bomo tu opravili dve razpravi. Se pravi, da obravnavamo dveletni proračun, vendar bomo opravili razpravo za leto 2020 in posebej za leto 2021 oziroma glasovanje tudi poteka ločeno pri teh dveh točkah. To pomeni, da boste imeli dvakrat možnost razpravljati in štirikrat replicirati.

Naj samo podam kratek uvod z moje strani, predvsem opis tega dogajanja med prvim branjem in drugim branjem. Opravili smo razgovore tako z opozicijskimi svetniškimi skupinami kot z nekaterimi proračunskimi uporabniki, predvsem s krajevnimi skupnostmi. Ti razgovori so bili ločeni po sklopih, tako kot se krajevne skupnosti logično povezujejo v neke celote, kar je imelo en tak zelo pozitiven učinek tudi na povezovanje, saj so sosednje krajevne skupnosti slišale ena od druge, kaj se bo v vsaki krajevni skupnosti dogajalo, delalo in s tem tudi razumele neko celoto. Bolje kot bi sicer, če bi bile obravnavane posamezno.

Zanimive so bile tudi razprave ob teh pogovorih. Nekako teritoriji se lahko začutijo bistveno bolj povezani eden z drugim, ko razpravljajo o nekih takih skupnih projektih kot so na primer ceste, šola, ki pokriva več krajevnih skupnosti in podobno.

V razpravi z opozicijskimi strankami, grupacijami smo odpirali zelo konstruktivna polja. Se pravi, iskali smo neke skupne razvojne cilje, kritike smo sprejemali, nekaj jih bomo tudi slišali danes v razpravi. To je ta proces, ki se mu lahko reče proces usklajevanja, ki pač mora potekati. Na temeljih, zadevah je potrebno najti tudi konsenz. Konsenz zato, da gremo skupaj s politično podporo v velike korake, ki bodo prinesli boljše življenje v naših krajih in naši regiji oziroma naši občini omogočile razvoj, jo pomladile, omogočile nova delovna mesta in tudi vsem generacijam dostojno življenje.

Toliko v splošnem o tem, potem pa glede na razpravo s temi deležniki, ki sem jih sedaj pravkar opisal, predlagamo tudi dva popravka. Če se ne motim, ste jih prejeli na

elektronsko pošto. Popravki se nanašajo na obrazložitve. Neke nejasnosti so bile o porabi sredstev, zato smo se odločili predlagati popravke obrazložitve. Prvi popravek obrazložitve gre k postavki 06008 Vzdrževanje objektov v lasti občine, in sicer se dodaja v opisu, da bo iz te postavke financirana tudi rekonstrukcija sanitarij v gradu Ozeljan. Potem se še popravlja obrazložitev pri postavki 07240 Priprava projektov, in sicer, da se bo iz te postavke financirala priprava projektne dokumentacije za rekonstrukcijo ceste Sveta Gora – Grgar. To sta dva popravka, ki sem jih bil še dolžan.

Sedaj pa predajam besedo finančni službi, da še ona pojasni zadeve.

**Poročevalka: Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD)**

Po opravljeni prvi obravnavi smo predložili predlog Odloka o proračunu za leto 2020, ki je pripravljen ob upoštevanju novih podatkov, s katerimi na novo razpolagamo. V predlogu odloka za drugo branje je predviden nov neposredni proračunski uporabnik, in sicer Medobčinska uprava Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda, ki nadomešča sedanjega neposrednega uporabnika Medobčinska uprava Mestne občine Nova Gorica in Občine Brda.

Z drugim branjem se dodaja tudi nov člen v odlok, ki se nanaša na 88. člen Zakona o javnih financah in 10 g. člen Zakona o financiranju občin, in sicer, da se posredni uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, lahko zadolžujejo s soglasjem občine pod pogoji, ki jih določa mestni svet in če imajo te osebe zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz ne proračunskih virov. Predlog je bil vključen na podlagi pobud dveh odborov, in sicer odbora za gospodarstvo in odbora za krajevne skupnosti, in sicer na podlagi zaprosila zasebnega zavoda GOLEA, ki je v lasti mestne občine.

Za drugo branje se predlaga tudi manjše spremembe na prihodkovni in odhodkovni strani, ki sicer niso bile obravnavane v prvem branju. Predlogi sprememb so po bilanci prihodkov in odhodkov naslednji.

Prihodki se v primerjavi s prvim branjem v skupnem zvišujejo za 0,3% točke oziroma za 127.598,00 EUR in tako znašajo skupno 38.697.272,00 EUR, in sicer se na prihodkovni strani povečujejo sredstva s transfernih prihodkov v višini 36.598,00 EUR, ker smo na novo dobili projekt Cooperative Campus. Na prihodkovni strani se povečujejo tudi sredstva iz naslova donacije za projekt Evropski park miru v višini 90.000,00 EUR. Sredstva za izvedbo so bila zagotovljena že v letu 2019, vendar se zaključek projekta zamika v leto 2020. Donacija s strani Republike Madžarske je že podpisana.

Odhodki se ravno tako zvišujejo za 0,3% točke oziroma za 127.598,00 EUR in tako znašajo skupno 44.387.102,00 EUR. Odprli smo novo proračunsko postavko Cooperative Campus, in sicer za nov projekt. Lastna sredstva, ki jih zagotavljamo, znašajo 4.066,00 EUR, ostalo dobimo iz drugih virov. Seveda smo ponovno aktivirali proračunsko postavko 09085 Evropski park miru, kar sem že prej navedla, in sicer lastna sredstva MONG znašajo 12.000,00 EUR, ostalo so drugi viri.

Povečujejo se pa tudi proračunska sredstva na proračunski postavki 35110 za namen investicijskega vzdrževanja v KS Ravnica za 2.250,00 EUR zaradi napake pri vnosu pri prvem branju.

V skladu s povečanjem odhodkov se razlika pokriva iz proračunske postavke 06019, ki je namenjena drugim operativnim odhodkom.

Račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja se v primerjavi s prvim branjem ne spreminja, upoštevali smo pa enake predpostavke, kot smo jih navedli že pri prvem branju.

Mestnemu svetu predlagamo, da obravnava predlog proračuna in ga po obravnavi sprejme v drugem branju.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Naj še to dodam, kar je zelo pomembno. Nekaterih stvari ne boste videli noter kljub temu, da so politična prioriteta, torej niso v proračunu s posebnimi postavkami tudi zato, ker

smo zasledovali načelo realnosti proračuna. Se pravi, postavk ne odpiramo, dokler ne vemo, da bomo to tudi lahko realizirali. Morda bo skozi razpravo to še toliko bolj jasno.

Sedaj pa odbor za gospodarstvo.

**Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:**

Odbor za gospodarstvo ni imel pripomb in predlaga mestnemu svetu, da proračun sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za kulturo, šolstvo in šport.

**Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Odbor ni imel pripomb in predlaga sprejem.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo.

**Vida Škrlj, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:**

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo nima pripombe na proračun in predlaga, da se ga sprejme, obenem pa predlagamo dodatni sklep k predlogu Odloka o proračunu MONG za leto 2020.

Pri rebalansu proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 je potrebno zagotoviti dodatna sredstva za izvajanje socialno varstvene storitve pomoč družini na domu kot socialne oskrbe na domu zaradi zmanjšanja čakalnih dob in za nakup dveh osebnih vozil.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za krajevne skupnosti.

**Anton Harej, predsednik odbora za krajevne skupnosti:**

Odbor za krajevne skupnosti je proračun obravnaval in ga sprejel. Načeloma ni imel pripomb.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram splošno razpravo. Svetnik Anton Harej.

**Svetnik Anton Harej:**

Sem čakal, da se bo še kakšen prijavil, pa očitno moram biti vedno prvi.

To je pač drugo branje, seznanjeni smo z investicijami, seznanjeni smo z aktivnostmi, predvidenimi v naslednjih dveh letih. Stvar, ki nas boli je povečevanje zaposlenih na Mestni občini Nova Gorica, kajti tako povečevanje zaposlenih na Mestni občini Nova Gorica kakor tudi zadolževanje, za katero je potem potrebno plačevati obresti, predstavljajo za vsakoletni proračun Mestne občine Nova Gorica tako imenovane fiksne stroške. Fiksni stroški so tisti, ki ti nastajajo, ne glede na to kaj delaš in koliko delaš. Več kot je fiksnih stroškov, če si predstavljate torto, manj ostane za investicije.

Uprava Mestne občine Nova Gorica se je pač odločila, da število zaposlenih povečamo za 10 v dveh letih, torej iz 95 na 105, kar se nam zdi vseeno zelo veliko. Direktorica uprave nam je že prijazno pojasnila tako na odboru za krajevne skupnosti kot sicer in utemeljila upravičenost le-teh, vseeno sem pač mnenja, da bi z racionalizacijo in sprotnim upokojevanjem ter preko javnih del vendarle morali zasledovati še manjše število zaposlenih. V prejšnjem mandatu je bilo zaposlenih 85, potem smo prišli na 95, sedaj je 105 predvideno v dveh letih, plus še ostali javni uslužbenci, ki so financirani 100% s strani proračuna Mestne občine Nova Gorica, tako, da skupno število za katera zagotavljamo plače, mislim, da je okrog 130 ljudi. V dveh letih povečujemo za 10 % število zaposlenih.

Vem, da računam na to, da se mi bo ugovarjalo, vendar kljub temu, da lahko v realizaciji bo manj, s sistematizacijo to omogočamo in če to omogočamo ni razloga, da se tudi to ne bi udejanjilo. Tako, da odpiramo vrata, lahko jih pustimo tudi priprta, računam na to, da bo uprava res zasledovala racionalizacijo pri zaposlitvah, vendar tu dajemo sedaj zeleno luč in zelena luč je za 105 zaposlenih v občinski javni upravi.

Proračun bom podprl, vendar s tem cmokom v grlu.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin.

**Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:**

Razpravljam v imenu svetniške skupine LMA. Spoštovani župan, svetnice in svetniki. Svetniška skupina LMA je po natančni proučitvi predlaganega proračuna za leto 2020 sprejela odločitev, da se bo glasovanja o proračunu vzdržala.

Proračunu ne bomo nasprotovali, saj je to koalicijski proračun in želimo si, da bodo ključni projekti, ki so že nastavljeni in so zanje pridobljena tako državna kot evropska sredstva, v tem mandatu tudi izpeljani. Tu govorimo predvsem o investiciji zdravstveni dom, investiciji zimski bazen, za katero imamo zadržek, vezan na dvižno dno, investiciji Vrtec Grgar, Skupnostni center, Industrijsko cono Kromberk, v kolesarsko omrežje v samem mestu in bližnji okolici in v investicije na podeželju.

Razlogov za vzdržanost pri glasovanju je več. Izpostavili pa bi predvsem tri. Tudi nas izjemno bode v oči ta strošek plač, ki se v tem mandatu povečuje za dodatna 2 milijona evrov. 2 milijona evrov, kar je nesprejemljivo.

Investicija v bazen bo višja od predvidene za skoraj 1 milijon evrov zaradi umestitve dvižnega dna. Menimo, da so potrebe na drugih področjih večje. Sprašujemo se, ali so proračunske postavke več kot 1,5 milijona evrov za izgradnjo novih stanovanj podkrepjene z analizami, revizijami, strategijami. Ali je Liskur prava lokacija, ali bi bila primernejša na primer lokacija Ščeden? Vprašanj je veliko, žal pa o njih mestni svet ne razpravlja.

V LMA se tudi sprašujemo, kje so v proračunu uresničitve obljub novega vodstva. Kje je proračunska postavka za univerzitetni kampus, kje je proračunska postavka za izgradnjo novih industrijskih con, za nadgradnjo kajakaške poti v Solkanu in za izgradnjo pokrite atletske steze in še bi lahko naštevali.

Predlogov za spremembo imamo več, vendar se zavedamo, da je koalicija proračun dokončno uskladila. Tri amandmaje pa kljub temu vlagamo.

Amandma št. 1. Predlagamo, da se v obrazložitvi predloga proračuna MONG za leto 2020 na postavki 07114 Splošna komunalna dejavnost doda nova alineja, in sicer Ureditev pasjega parka v mestu Nova Gorica. S to dopolnitvijo občinsko upravo zadolžimo, da v sklopu omenjene proračunske postavke v višini 100.000,00 EUR izvede tudi postavitve pasjega parka, ki je ocenjena na vrednost približno 8.000,00 EUR. Postavitve parka vključuje ograditev travnika ter postavitve igral za pse, klopi, pipo s tekočo vodo in smetnjake. Prepričani smo, da bodo v prvi vrsti najbolj zadovoljni štirinožci, njihovi lastniki, predvsem pa bomo s tem zmanjšali uporabo ostalih zelenih površin v mestu za te namene.

Amandma št. 2. Predlagamo, da se v obrazložitvi predloga proračuna MONG za leto 2020 na postavki 07116 Vzdrževanje tržnic, garažnih hiš ter nabava in vzdrževanje javnih sanitarij doda nov stavek, in sicer: »Na Bevkovem trgu oziroma v bližnji okolici se uredijo javne sanitarije.«

Obrazložitev. S to dopolnitvijo občinsko upravo zadolžimo, da v sklopu omenjene proračunske postavke v višini 120.000,00 EUR izvede tudi postavitve prvega javnega WC-ja v ožjem središču mesta, katerega ocenjena vrednost je približno 30.000,00 EUR. V ožjem središču Nove Gorice se odvijajo številne prireditve, na katerem se odvija veliko število prebivalcev. Prav tako se na podlagi napovedi MONG napoveduje povečanje števila turistov v občini, ki si vsekakor želijo obiskati tudi središče mesta. Vsako sodobno



mesto ima v ožjem središču urejene javne sanitarije. Mestna občina Nova Gorica jih žal še nima.

Amandma št. 3. Predlagamo, da se odpre nova proračunska postavka 07336 za subvencioniranje obrestne mere in stroškov najetih stanovanjskih kreditov pod proračunsko postavko 1605 Spodbujanje stanovanjske gradnje - 16059003 Drugi programi na stanovanjskem področju v višini 30.000,00 EUR. Zmanjša se proračunska postavka 06011 Plače in drugi izdatki v višini 30.000,00 EUR.

Obrazložitev. Sredstva se nameni za subvencije kritja skupnih stroškov kredita za gradnjo, prenavo ali nakup stanovanjske hiše in stanovanj občanov. Natančne pogoje in kriterije za pridobitev te subvencije je potrebno zapisati v ustreznem pravilniku. Glede sprejema tega pravilnika je LMA že dala pobudo na prejšnji seji mestnega sveta in končno bi radi, da iz enoletnih obljub preidemo k dejanjem.

Tu bi samo še dodala, da je vzdržna tudi ta zadnja sprememba in da ne more vplivati na poslovanje občinske uprave, ker je za leto 2020 predvidena pol milijona višja realizacija kot za leto 2018.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Predlagam, da kar odgovorimo zlasti tam pri plačah, ker sta se že dvakrat pojavili dilemi. Tu je celo neka netočna interpretacija.

Direktorica, če lahko prosim pojasnite, kaj je s to postavko o plačah.

**Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave:**

Glede interpretacije plače, da se povečuje masa plač za 2 milijona. V bistvu nekako ne vem točnega izračuna. Ali bi nam ga mogoče lahko predstavili? Dejstvo je, da gre velik del povečanja mase plač zaradi uskladitve oziroma dogovora, ki je bil sklenjen med sindikati in Vlado Republike Slovenije, na kar mestna občina nima vpliva. So pač dogovori, ki jih mora mestna občina za zaposlene v javnem sektorju spoštovati. Prvi je bil takrat, ko je bil dogovor, da se na podlagi tega uvrstijo zaposleni za dva plačna razreda višje, kar pomeni 8% povišanje osnovnih plač javnih uslužbencev. Prvo to povišanje je bilo s 1. januarjem 2019, kar pomeni, da se realizacija tega dviga mase plač 2019, že odraža. Naslednja je pa s 1. novembrom 2019 in se bo večina seveda odražala v letu 2020 in seveda se to vleče na vsa leta dalje. Tako, da iz tega izhaja že celih 8% točk povišanja mase plač.

Ravno tako je trenutno še vedno veljaven dogovor, sklenjen med vlado in sindikati, ki predvideva, da se s 1. 7. spet sprostijo izplačevanje delovne uspešnosti, ki se lahko izplača najmanj 2 % točki in največ 5, kar se je v tem tudi predvidelo, ker se zadeve pač morajo predvideti. Seveda je noter predvideno tudi napredovanje javnih uslužbencev.

Poudarila pa bi, da gre za maso plač, v katero so všteti tako vsi zaposleni v javni upravi, kot tudi medobčinska je tu. Tudi vsi projekti, ki jih mi pridobivamo in uveljavljamo potem, sofinanciranje s strani, kjer smo projekte prijaviteli, so tudi v tej masi plač, kar pomeni, da na drugi strani za to pridobivamo prihodke. Tako, da zagotavljanje dodatnih sredstev sofinanciranja seveda na eni strani viša maso plač, po drugi strani pa tudi dobivamo sredstva za pokrivanje te mase plač. Ravno tako je tudi pri medobčinski upravi.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Repliko ima svetnik Aleš Markočič.

**Svetnik Aleš Markočič:**

Številka 2 milijona ni prišla kar preko palca, ampak smo normalno sešteli proračunske postavke v gradivu, ki ste nam ga poslali. Seveda smo tu upoštevali plače in druge izdatke občinske uprave, upoštevali smo plače podžupanov, upoštevali smo tudi medobčinsko upravo. Torej, vse tri postavke skupaj, zato nam je dalo dobrih 2 milijona več.

Popolnoma razumem, da javni uslužbenci napredujejo vsake tri leta, poznam tudi delovanje plač v javnem sektorju, vem tudi, da so sindikati pridobili dodatne plačne

razrede pri spremembi kolektivnih pogodb. Nisem prav siguren, ali se je sprostila redna delovna uspešnost, vendar, če se ne motim se bo, ampak trenutno še ni. Ampak konec koncev, če povlečemo črto, pa če rečemo 10 % več na plačah zaradi teh napredovanj in na podlagi realizacije z 2018 2.400.000,00 EUR, govorim samo o občinski upravi 240.000,00 EUR več, imamo pa predlog 2020 2.900.000,00, kar je 500.000,00 EUR več, se pravi 300.000,00 EUR nekje striže. Seveda ste tudi posledično to vnesli v kadrovske načrt, kjer predvidevate morda večje zaposlitve, tako, da moramo jasno reči, da proračun skladno s vašim predlogom proračuna tudi povečuje predvideno število zaposlenih.

Tako, da mislim, da številke, ki jih je svetnica Ana povedala, držijo in so zgolj seštevek iz vašega gradiva.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Dopolnitev obrazložitve, direktorica.

**Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave:**

Seveda ste to seštevali, ampak recimo korekten podatek, predstavitev podatka bi bilo seveda 2 milijona se poveča, ampak bi bilo na drugi strani tudi treba pogledati, koliko se poveča sofinanciranje oziroma uveljavljanje stroškov iz medobčinske uprave, če se tako podatek predstavlja. Mislim, da bi bilo malo bolj korektno. S tem, da je treba poudariti, da je bilo leta 2018 zaposlenih 5 ljudi za določen čas, sedaj jih je pa 12, kar pomeni, da se bo z iztekom projektov seveda manjšala masa plač kot število zaposlenih.

Tako, da dokler sledimo temu, da projekte pač izpeljujemo, se seveda veča, ampak se hkrati tudi pokriva. To sem hotela, da bi bil podatek lažje razumljiv in bi bilo videti, zakaj je ta razlika.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Vrata občinske uprave so za take obrazložitve vedno odprta, tako, da vabljeni. Predpostavke so lahko kmalu zgrešene in potem pridejo tudi rezultati nepravilni. Moram reči, da nekaj več zaposlitev le bo, ne upoštevajoč medobčinske uprave, ki se seveda širi z vključitvijo Ajdovščine in ne vključujoč projektov, ki so sofinancirani. Se pravi, ne gre za denar iz proračuna, gre za denar iz bruseljskega proračuna, kajti povečanje bo tudi ne upoštevajoč to, kajti povečuje se nam tudi obseg dela. Veliko je projektov, ti projekti potrebujejo tudi ljudi, ki bodo skrbeli za njih oziroma skrbeli za investicije, ki so v okviru teh projektov. Torej, če hočemo kaj narediti, kam to občino pripeljati, potrebujemo tudi ustrezen strokovni kader.

Sedaj pa druga zadeva, ki ste jo izpostavili, je bila na podražitev bazena. Tu vidim vodjo kabineta, ki se je s tem ukvarjal. Prosim, če lahko pojasnite tiste številke v zvezi z bazenom.

**Gorazd Božič, vodja kabineta župana:**

Ne vem, od kje vam milijonska podražitev. Res je, da se bo podražil celoten projekt za 350.000,00 EUR, vendar bomo zaradi tega lastnih sredstev, ker smo projekt racionalizirali in ga tudi preko EKO sklada na katerega smo se prijavi in dobili subvencijo 740.000,00 EUR, zreducirali in porabili 250.000,00 EUR manj lastnih sredstev.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Bazen bo seveda drugačen, bolj energetsko učinkovit in uporaben za več skupin. S tega naslova smo dobili tudi sofinanciranje.

Repliko ima Maja Erjavec.

**Svetnica Maja Erjavec:**

Želela bi se vrniti samo za kratek čas na kadrovske politiko, in sicer bi želela poudariti tudi, kot je povedal g. župan, da gre za razvojni proračunski cikel, ki terja povečan obseg dela zlasti na področju investicij.

Poleg tega bi pa izpostavila še eno stvar, ki danes še ni bila poudarjena. Ne pozabimo, da v nasprotju s svojimi predhodniki je dr. Klemen Miklavič vse ožje sodelavce vezal na svoj mandat in jim torej ni omogočil zaposlitve v javni upravi za nedoločen čas.

To po moji oceni ne pomeni zgolj racionalizacije potrebnih zaposlitev, temveč tudi vzdržnost kadrovske politike Mestne občine Nova Gorica na dolgi rok.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Repliko na izvajanje direktorice ima svetnik Markočič.

**Svetnik Aleš Markočič:**

Nimam na izvajanje direktorice, imam na izvajanje Gorazda Božiča. Zakaj smo rekli to številko skoraj milijon evrov. Bil sem na predstavitvi bazena, ko so bili vabljeni vsi svetniki, moram reči, da žal smo bili samo trije ali štirje, se mi zdi, da smo bili trije. Kako smo prišli do te številke, pa lahko enostavno pojasnim.

Na razpis, ki je bil objavljen še pod prejšnjim vodstvom, je prišla ponudba od Kolektorja v višini 5.005.000,00 EUR, tako je na spletni strani javnih naročil videno, ki jo je podal Kolektor. Na samem tem sestanku je bilo s strani predstavnika mestne občine rečeno, da če bi bil razpis pripravljen tako, da bi bili kriteriji nižji, se pravi, da bi bilo lahko več prijaviteljev, bi se sigurno ta cena 5 milijonov znižala za nekaj sto tisoč evrov sigurno, ker bi bila konkurenca večja. Če tu rečem 200.000,00 EUR, pridemo na 4.800.000,00 EUR, s tem, da nam je bilo še povedano, da so obstoječi projekt zaradi racionalizacije znižali za 250.000,00 EUR. Se pravi, pridemo na 550.000,00 EUR in če rečemo, da je sedaj projektantska ocena 5.350.000,00 EUR in da je 350.000,00 EUR več kot prejšnji bazen in tistih 450.000,00 EUR kot sem prej rekel, se hitro zavrti okrog enega milijona.

Seveda bi se dalo verjetno tudi prejšnji bazen dograditi tako, da bi dobili tudi tam verjetno vrnjena sredstva EKO sklada, tako, da je tudi to možnost. Mislim, da številke niso natančno izračunane, ker tudi celotne dokumentacije nismo prejeli. Kar pa ne pomeni, da mi nasprotujemo gradnji bazena, daleč od tega, jo podpiramo, ampak imamo pomislek zaradi povišanja stroškov vezano na dvižno dno.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ali je kakšno dodatno pojasnilo? Energetska stavba pomeni tudi cenejše vzdrževanje, tekoče vzdrževanje objekta, se pravi manj denarja za ogrevanje. Tudi od tu si obetamo na dolgi rok prihranke.

Sedaj pa odgovorim še na amandmaje. Skupina LMA se je v celoti udeležila povabila vodstva občine na sestanek, tudi predstavila vse svoje dileme, vprašanja in prav za prav dva od treh amandmajev sta zelo kompatibilna s prioritetami tudi našega vodstva, zato jih pozdravljam in tudi podpiram predlog, da se spremeni obrazložitev pri dveh postavkah. S to obrazložitvijo bomo tudi na nek način zagotovili, da je transparentnost, da je razvidno, da se bosta ta dva projekta uresničila v tem obračunskem obdobju, in sicer zato, ker o tem ne glasujemo, bom še enkrat ponovil, da gre to na zapisnik.

Spreminjamo obrazložitev postavke 07114 Splošna komunalna dejavnost. Ta že govori o zadevah kot so interventne storitve, podiranje in odstranjevanje nevarnih dreves, čiščenje navlake in tako naprej, tu se doda v opisu, da se sredstva namenja tudi za ureditev pasjega parka.

Druga postavka, ki jo spreminjamo oziroma postavka katere obrazložitev spreminjamo je 07116 Vzdrževanje tržnic, garažnih hiš ter nabava in vzdrževanje javnih sanitarij. Se pravi, ta postavka že sama v svojem naslovu govori o javnih sanitarijah in tudi te sanitarije okoli Bevkovega trga se pripravlja, se projektira. Torej je to že v pripravi. Da pa bo zadeva bolj pregledna, predlagam tudi sam, da se sprejme predlog LMA, in sicer, da se doda, da se bo postavilo javne sanitarije v bližini Bevkovega trga. Se pravi, gre za neposredno bližino Bejkovega trga in to gre potem tudi v obrazložitev.

Kar zadeva tretji amandma, to je amandma, ki govori o izgradnji, o pomoči pri dostopnosti stanovanj. Se pravi, da se subvencionirajo obrestne mere in stroški najetih stanovanjskih kreditov pod proračunsko postavko 1605 Spodbujanje stanovanjske

gradnje. Naj povem, da je seveda model financiranja stanovanjske gradnje del politike dostopnosti stanovanja in sem zelo vesel, da se vidi neko zorenje konsenza na tem področju, kajti tudi po mojem mnenju je zagotavljanje stanovanj zlasti dostopnih mladim in mladim družinam, pa tudi drugim ranljivim skupinam, ključen element razvoja našega mesta, zato pozdravljam skrb grupacije LMA za to področje.

Naj pa pojasnim, da je malce neroden ta amandma. Predlog je zelo sprejemljiv, tudi del naše politike, ampak kot sem že rekel, ne uvrščamo ničesar v proračun, za kar ne vemo, da bomo uresničili oziroma kdaj bomo uresničili in v kakšni obliki bomo uresničili. To je del tega principa realnosti proračuna. V postavki 07335 so za take zadeve predvidena sredstva, ta postavka se imenuje Projekt za izgradnjo stanovanjske gradnje Liskur, vendar na poti do tja sta potrebni dve zadevi.

Prvo je treba domisliti model financiranja, se pravi, po kakšni poti bomo pomagali izbranim ranljivim skupinam, da bodo prišle do stanovanja, se pravi, kako jim bomo pomagali, s kom v partnerstvu, za to nalogo ima občina pač svoj organ, to je Stanovanjski sklad in ta naj prevzame to vlogo. Potem je pa potrebno sprejeti akt v mestnem svetu, se pravi, še enkrat se moramo o tem uvesti in odločiti in ta akt je potem podlaga za to, da se sproži ta model financiranja, finančni model, kakorkoli ga želite imenovati, da se to sploh lahko izvede. Posledica sprejetja tega akta je potem morebitna proračunska postavka. Ta je lahko neposredno financiranje, bolj verjetno in tudi bolj smiselno je, da se poveča namenska sredstva Stanovanjskemu skladu, saj ga imamo prav zato, da opravlja take zadeve.

Zato predlagam, da dodamo namesto tega amandmaja, ki pač ne bo nič spremenil, odprl bo eno postavko in iz tega ne bomo pač nič več imeli, ker namen je tako vodstva kot vaše pripombe, da se v najkrajšem možnem času vzpostavi nek model, ki bo pomagal mladim oziroma drugim ranljivim skupinam čim prej do stanovanja. Se pravi, da se to sprejme kot dodaten sklep, in sicer, da se povabi vse svetniške skupine, vse svetnice in svetnike, da sodelujejo pri tem procesu, pri procesu oblikovanja modela, torej tistega modela, ki bo najbolj primeren zato, da bi pomagali mladim družinam oziroma drugim ranljivim skupinam do stanovanja. To ni nujno subvencija kredita, lahko je kakšen drug model, lahko je pa mešano.

Torej, sam se tu ne bi zaklenil s to rešitvijo in tudi ne bi odpiral postavke, dokler ne vemo koliko sredstev bo potrebnih in v kakšni obliki bomo to financirali. Torej ste vabljeni Lista Mateja Arčona, da razmislite, ali ohranjate amandma, ali sprejmete pač predlog, da se dodaten sklep sprejme na to temo. Toliko o teh pripombah.

Repliko ima Aleš Markočič.

**Svetnik Aleš Markočič:**

To je moja druga replika, to sem pozabil.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Druga replika je to tako, da imate ... Prej ste bili izzvani.

**Svetnik Aleš Markočič:**

Dobro, drugače je že tretja. Glejte župan, večkrat se recimo pogledujemo s sosednjimi občinami. Mislim, da za en tak odlok oziroma en pravilnik neke tople vode ni treba odkrivati. Imamo sosednje občine, ki že imajo pravilnike, ki imajo proračunsko postavko in zadeva teče. Seveda verjamem, da jo je za dodelati, malo prilagoditi tudi našemu okolju, ampak zakaj ne bi poskušali. Konec koncev je eno leto že mimo, očitno na tem področju nismo naredili nič, kar se tiče tega načina, vsaj z nekim pravilnikom.

LMA je na prejšnji seji dala pobudo, da se to pripravi. Mislim, da ni razloga oziroma bojazni, da ne bi to izpeljali v letu 2020. Konec koncev je še dvanajst mesecev pred nami in če to stvar resno jemljemo, sem prepričan, da do februarja, marca lahko pripravimo ustrezen pravilnik oziroma odlok, pred poletjem izpeljemo razpis in verjamem, da bomo do konca leta teh 30.000,00 EUR vsekakor porabili. Bomo pa tudi dobili neko povratno informacijo s terena, ali gremo v pravo smer, ali smo prav nastavili ali ne.

Še to naj rečem, da nas bo po eni strani še vleкло, da bomo realizirali proračunsko postavko. Če je ne damo, pa že vemo, da je ne bo. Tako, da predlagam oziroma vztrajamo na tem, da to ostane, seveda pa bodo svetniki odločali o tem amandmaju.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnica Damjana Pavlica, ali imate repliko?

**Svetnica Damjana Pavlica:**

Imam repliko na ta amandma o uveljavitvi subvencionirane obrestne mere. Povedala bom, da je prav Slovenska demokratska stranka dala to pobudo že v prejšnjem mandatu. Nobeden tega ni slišal. Danes podpiramo ta vaš predlog zato, ker smo mi prvi dali ta predlog.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnica Damjana Pavlica, imate razpravo.

**Svetnica Damjana Pavlica:**

Ne. Da, da. Se opravičujem, imam razpravo na proračun. V Slovenski demokratski stranki pozdravljamo, da je v proračun vnesena Laščakova vila in prav o tej Laščakovi vili smo mi dali nešteto pobud in tudi za ureditev parka. Tako, da računamo, da bo ta vila zasijala in bila res v vsej svoji lepoti.

Nekaj pa še o Industrijski coni Meblo-vzhod. Slovenska demokratska stranka smo bili proti nakupu te cone, ker smo videli veliko ovir. Sedaj je industrijska cona tu in kot slišimo je za umestitev gospodarskih družb velik interes. Upamo, da bo res zgodba o uspehu. V Slovenski demokratski stranki pa še predlagamo, da se preveri možnost in mogoče že obstaja kakšna dokumentacija za izgradnjo industrijske cone ob avtocesti, kar smo tudi velikokrat predlagali.

Naša stranka je dala kar nekaj pobud za izgradnjo štirih učilnic Osnovne šole Šempas. Predlagamo, da se takoj pristopi k izdelavi dokumentacije in pridobitvi gradbenega dovoljenja, da bi pristopili čim prej k izgradnji teh štirih potrebnih učilnic, da bo lahko šola nemoteno opravljala svoj učni program. Ne pozabimo, da je šola Šempas šola treh krajevnih skupnosti.

Rada bi opozorila, da je nujno urediti tudi varno pot v šolo Šempas, kar pomeni spet varno pot v šolo za vse tri krajevne skupnosti.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnica Maja Erjavec.

**Svetnica Maja Erjavec:**

Malo replika, malo pa razprava, in sicer bi želela povedati to, da imamo toplo vodo že zelo dolgo. Da je Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica oziroma njegovi organi vsaj od leta 2016 Mestno občina Nova Gorica oziroma ustanovitelj mestni svet pozival k pomoči, ne samo finančni, tudi strokovni. Zaradi neaktivnosti na tem področju pa smo danes na točki, kjer je dejansko potrebno model vzpostaviti ter ga v nadaljevanju tudi realizirati. Zato pritrjujem obrazložitvi župana, najprej jasen koncept, nato pa z rebalansom natančna formulacija te postavke.

Dodala bi mogoče še to, da si Goriška.si prizadeva oziroma podpira vsakršno aktivnost, ki bo mladim pomagala do pridobitve bivališča oziroma k povečanju dostopnosti le-tega, kar je ena od prioritet tega mandata.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Če ni drugih razpravljavcev, bom predstavil še dva amandmaja na pobudo koalicije.

Predlagamo, da se proračunska postavka 10067 Sofinanciranje otroških in mladinskih programov in projektov poviša za 5.000,00 EUR s 57.000,00 EUR na



62.000,00 EUR in zaradi tega bi se zmanjšala proračunska postavka 10103 Pomoč za novorojence za 5.000,00 EUR iz 115.000,00 EUR na 110.000,00 EUR.

Obrazložitev. Sredstva na javnem razpisu za sofinanciranje otroških in mladinskih programov in projektov v Mestni občini Nova Gorica se v zadnjih letih niso povišale. Nevladne organizacije, ki v mestni občini delujejo na tem področju in se prijavljajo na navedeni javni razpis s svojimi vsebinami, ponujajo različne interesne in druge aktivnosti otrokom in mladim ter s tem bogatijo življenje in bivanje otrok in mladih v našem okolju, zato predlagamo povišanje sredstev na tej postavki. Glede na predvideno realizacijo proračunske postavke 10103 Pomoč za novorojence v letu 2019, bo ocenjena višina potrebnih sredstev na tej proračunski postavki za leto 2020 zadoščala za kritje obveznosti mestne občine. Po potrebi bomo zagotovili pa dodatna sredstva, v kolikor bi prišlo do večjega rojstva otrok. To je en amandma.

Drugi amandma je pa k Načrtu pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Nova Gorica. Tudi tega vlagam sam v imenu koalicije. V Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 se doda dve parceli. Oba amandmaja ste dobili na elektronsko pošto tako, da ne bom prebiral, katere so te parcele. Gre pa za to, da so to parcele ob tem naselju nastajajočemu oziroma v prihodnosti nastajajočemu, ki mu rečemo Soške vile. Ti dve parceli bosta omogočali cesto, o kateri smo tudi tu že razpravljali, da bodo lahko dvolastniški kmetje, ki imajo njive na solkanskem polju, tudi tu mimo prišli do svojih njiv oziroma, da bomo imeli tudi tu urejen prometni sistem. To sta dva amandmaja, ki bosta prišla tudi v poštev.

Ali bi kdo želel še razpravljati? Ne. Začasno prekinjam sejo za kratko pavzo, čez deset minut bomo nadaljevali, ker moramo narediti eno uskladitev.

Dobrodošli nazaj. Nadaljujemo sejo. Se pravi, prehajamo na glasovanje. Glasovali bomo najprej o amandmajih.

**Dajem na glasovanje predlog amandmaja, da se za 5.000,00 EUR poviša proračunska postavka 10067 Sofinanciranje otroških in mladinskih programov in projektov in za 5.000,00 EUR zniža proračunska postavka 10103 Pomoč za novorojence.** Glasovanje teče.

**Od 25 svetnikov jih je 23 glasovalo za, 1 proti.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

PROTI je glasoval: Anton Harej.

**Amandma je bil sprejet.**

Predlagam, da glasujemo o amandmaju Liste Mateja Arčona. V kolikor bo ta amandma izglasovan, ne bom predlagal oziroma v vsakem primeru bom predlagal dodaten sklep, ki sem ga tudi predlagal prej v razpravi. Se pravi, da se vzpostavi, da se svetnike in svetnice povabi k vzpostavitvi finančnega modela, ki bo podpiral dostopnost stanovanj, to bomo naredili v sodelovanju s Stanovanjskim skladom.

Sedaj pa k amandmaju Liste Mateja Arčona, ki ga bom prebral v celoti. Predlagamo, da se odpre nova proračunska postavka 07336 za subvencioniranje obrestne mere in stroškov najetih stanovanjskih kreditov pod proračunsko postavko 1605 Spodbujanje stanovanjske gradnje - 16059003 Drugi programi na Stanovanjskem področju v višini 30.000,00 EUR. Zmanjša se proračunska postavka 06011 Plače in drugi izdatki v višini 30.000,00 EUR. Amandma ste prejeli tudi na vaše elektronske naslove. Torej glasujemo o amandmaju Liste Mateja Arčona. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 8 glasovalo za, 16 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Petra Kokoravec, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI so glasovali: Zoran Božič, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Luka Manojlovič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Elena Zavadlav Ušaj.

Amandma ni bil sprejet.

**Prehajamo na predlog amandmaja, da se v Načrtu pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Nova Gorica dodata dve parceli v Solkanu pri območju Soških vil, ki ste ga prejeli po elektronski pošti. Predlagam, da se o njem glasuje.**

Glasovanje teče.

**Od 27 svetnikov jih je 26 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Amandma je bil sprejet.**

Sedaj bomo prešli na glasovanje celotnega predloga Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2020. Torej glasujemo samo za leto 2020, potem bomo pa za leto 2021. Samo moment. Lahko prekinemo? Sekretar mi priporoča, da najprej paketno glasujemo o predlogu o sprejemu Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem, Načrta ravnanja s premičnim premoženjem in Odloka o proračunu MONG za leto 2020. Se pravi, imamo tri dokumente, ki sestavljajo proračun. Rabimo 17 glasov zato, da o vseh treh hkrati glasujemo.

**Predlagam, da glasujemo o tem, da paketno glasujemo o Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem, Načrtu ravnanja s premičnim premoženjem in Odloku o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2020.** Glasovanje teče.

**Od 27 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

**Predlog je bil sprejet.**

**Sedaj glasujemo paketno o vseh treh dokumentih, ki sem jih pravkar naštel za leto 2020.** Glasovanje teče.

**Od 27 svetnikov jih je 21 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

**Sklepa in odlok so bili sprejeti.**

Sedaj imamo pa še dva dodatna sklepa.

**En dodaten Sklep je predlagal odbor za socialno varstvo in zdravstvo. Pri rebalansu proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 je potrebno**

**zagotoviti dodatna sredstva za izvajanje socialno varstvene storitve pomoč družini na domu kot socialne oskrbe na domu zaradi zmanjšanja čakalnih dob in za nakup dveh osebnih vozil. Dajem na glasovanje. Glasovanje teče.**

**Od 27 svetnikov jih je 25 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

**Sklep je bil sprejet.**

Se pravi, dodatni sklep je sprejet.

**Sedaj pa dajem na glasovanje še drugi dodatni Sklep, ki sem ga sam predlagal. V letu 2020 bo uprava Mestne občine Nova Gorica v sodelovanju s Stanovanjskim skladom MONG pripravila finančni model za podporo dostopnosti stanovanj za mlade, mlade družine in druge ranljive skupine. K pripravi bodo objavljene tudi svetnice in svetniki Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica. Glasovanje teče.**

**Od 27 svetnikov jih je 21 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

**Sklep je bil sprejet.**

### **13. b) Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2021**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Sedaj pa prehajamo na leto 2021 in predlagam proceduralno enak postopek.

**Najprej glasujemo o predlogu, da paketno glasujemo o Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem in Odloku o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2021. Glasovanje teče.**

**Od 27 svetnikov jih je 23 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

**Predlog je bil sprejet.**

Tu mi sekretar mestnega sveta govori, da smo naredili eno proceduralno napako, in sicer nismo razpravljali in nismo odprli razprave na proračun za leto 2021. Zato, ker je to registrirano, predlagam, da opravimo zadevo tako, kot je potrebno in da obrazložitve, ki so bile podane na začetku, so veljale za oba, se pravi, ne potrebujemo obrazložitvev. Tudi odbori so o obeh odločali in enako mnenje podali. Ali je še kakšna razprava na odlok za leto 2021? Ni.

**Predlagam, da glasujemo paketno o Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem in Odloku o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2021. Glasovanje teče.**

**Od 27 svetnikov jih je 23 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

**Sklep in odlok sta bila sprejeta.**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Sedaj pa zaključujem uradni del, ker pa je december naj bo tudi zaključek poseben tako, kot je bil tudi uvod. Tu za menoj imam občinska darila, zunaj nas čaka pogostitev. Samo dve besedi.

V darilih boste dobili tri nove zadeve. Dobili boste novo županovo vino, ki ga boste dobili pred premierno. Predstavitev županovega vina oziroma razglasitev županovega vina za leto 2020 se bo zgodila na en poseben dogodek, ki ga bomo naredili združeno z občinami, ki se združujejo v Zavod za turizem. S tem bomo tudi obeležili naše vinarje, se pravi vipavske vinarje in vipavske oljkarje in Vipavsko dolino kot destinacijo. Danes boste pa imeli priložnost, da kot svetniki, včasih me kritizirajo, da ne povem najprej svetnikom, da izvejo novinarji prej kot svetniki, zato bodo danes hkrati izvedeli novinarji in svetniki, da imamo spet dve županovi vini, in sicer eno belo in eno rdeče. Rdeče je Merlot iz posebne polnitve kmetije Saksida iz Zalošč in belo je Karizma cuvee, tudi posebna polnitev in tudi iz te iste kleti, se pravi iz kleti Saksida iz Zalošč 12, Dornberk.

V paketu sta še dve presenečenji. Na eno sem posebej ponosen. Se pravi, letos bomo podeljevali tudi županovo oljčno olje. Oljkarstvo je vzhajajoča kmetijska panoga pri nas in smo se odločili v vodstvu, da bomo to tudi podprli. Žal je bila letina slaba in nismo mogli imeti takega izbora, kot smo ga hoteli, se pravi podobnega kot pri vinu, da bi se prijavljali oljkarji, tako, da smo pač dobili tistega oljkarja, ki je imel dovolj zaloge, zato, da imamo dovolj tudi za naše protokolarno darilo. Naš oddelek za protokol se je tudi potrudil in našel eno lepo oblikovno rešitev. Tretje darilo je pa Zbornik naše civilne družbe na področju ljubiteljske kulture, na katero smo posebej ponosni. Tu noter si boste lahko prebrali, kaj so počeli v zadnjih desetletjih, odkar obstajajo povezani v Zvezo kulturnih društev.

Sedaj vas vabim kar tu k odru, da vam tudi sam zaželim lepe praznike in da vam tudi izročim ta darila, potem je pa tudi pogostitev in tudi pokušina obeh županovih vin.

Hvala vsem za sodelovanje, za podporo in želim si veliko uspehov in sodelovanja z vami tudi v prihajajočem letu.

Seja je bila zaključena ob 17.55 uri.

Miran Ljucovič  
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS

dr. Klemen Miklavič  
ŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Damjana Pavlica

Egon Dolenc