



Številka: 900-45/2019-14  
Nova Gorica, 6. februar 2020

## ZAPISNIK

12. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 6. februarja 2020 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 15.00 uri.

Sejo je vodil dr. Klemen Miklavič, župan.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal dr. Klemen Miklavič, župan.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 28 svetnikov, in sicer: dr. Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, mag. Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, mag. Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Opravičeno odsotni: dr. Mirjam Bon Klanjšček, dr. Robert Golob, Sebastjan Komel, Valter Vodopivec.

Seji so prisostvovali:

- Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave
- Gorazd Božič, vodja kabineta župana
- mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Nataša Ipavec, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD)
- Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine
- Matej Živec, višji svetovalec za gospodarske javne službe
- Rajko Leban, direktor zavoda GOLEA, Nova Gorica.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:

- mag. Marko Rusjan in
- Jožef Leban.

**Od 26 svetnikov jih je 23 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Na sejo so vabljeni k 11. in 12. točki g. Rajko Leban, direktor zavoda GOLEA, Nova Gorica. Naknadno ste prejeli k 2. točki dodatne Odgovore na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov, ki so bila podana na sejah mestnega sveta in dopolnjeno gradivo k 8. točki - Predlog Sklepa o podaji soglasja k Statutu javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica.

Za uvrstitev 9. točke na dnevni red, in sicer Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica (skrajšani postopek) je potrebnih 17 glasov. Se pravi, da bomo o tem glasovali. Ravno tako za točko 8., ker je bilo popravljeno oziroma dodano gradivo, in sicer je to Sklep o podaji soglasja k Statutu javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica. Opiram razpravo na predlagani dnevni red. Ni prijavljenih na razpravo.

**Predlagam, da opravimo najprej glasovanje o točki 8., kjer ste dobili dopolnjeno gradivo. Glasovanje teče.**

**Od 26 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

**Predlog je bil sprejet.**

Sedaj še drugo glasovanje. **Glasujemo o skrajšanem postopku točke 9.** Spreminjamo Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara in potrebnih je 17 glasov, ker bi preskočili v kratko obravnavo. Gre za redakcijske popravke. Glasovanje teče.

**Od 26 svetnikov jih je 24 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

**Predlog je bil sprejet.**

**Sedaj glasujemo o dnevnem redu kot celoti. Glasovanje teče.**

**Od 26 svetnikov jih je 23 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red:**

1. Potrditev zapisnikov 11. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 19. decembra 2019 in 5. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 9. decembra 2019
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih
5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

6. Predlog Pravilnika o načinu določanja plač za opravljanje funkcije ter sejin in drugih prejemkov za člane mestnega sveta, za člane delovnih teles mestnega sveta, za člane drugih občinskih organov ter za člane svetov krajevnih skupnosti
7. Predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za območje Mestne občine Nova Gorica (prva obravnava)
8. Predlog Sklepa o podaji soglasja k Statutu javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica (skrajšani postopek)
10. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – parc. št. 4903/8 k. o. Branik
11. Predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih za leto 2019 in o potrditvi Letnega plana aktivnosti iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih za leto 2020 za Mestno občino Nova Gorica
12. Predlog Sklepa o podaji soglasja zavodu GOLEA, Nova Gorica k zadolževanju.

**1. točka dnevnega reda**

***Potrditev zapisnika 11. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 19. decembra 2019 in 5. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 9. decembra 2019***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo na oba zapisnika. Ni prijavljenih na razpravo, zato predlagam, da glasujemo o obeh zapisnikih hkrati.

**Dajem na glasovanje predlog zapisnika 11. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 19. decembra 2019 in predlog zapisnika 5. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 9. decembra 2019. Glasovanje teče.**

**Od 26 svetnikov jih je 24 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

**Zapisnika 11. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 19. decembra 2019 in 5. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 9. decembra 2019, sta bila potrjena.**

**2. točka dnevnega reda**

***Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo, zato prehajamo na 3. točko.

**3. točka dnevnega reda**

***Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Prva je na vrsti svetnica Damjana Pavlica. Imate besedo.

**Svetnica Damjana Pavlica:**

Svetniška skupina Slovenske demokratske stranke dajemo naslednjo svetniško pobudo. Že v prejšnjem mandatu smo dali kar nekaj pobud in o tem veliko govorili, da podpiramo vzpostavitev industrijske in logistične cone ob avtocesti počivališče Šempas. Tu je več hektarjev kmetijskega zemljišča, ki ni prvovrstno obdelovalna zemlja, ampak zemlja slabe kvalitete - akacijev gozd. Kar nekaj prevoznikov mi je povedalo, da ne vidijo možnosti za njihov razvoj v naši občini, prav zaradi pomanjkanja možnosti za izgradnjo skladišč oziroma logističnega centra. Vsak rešuje svoje probleme zase. Tudi gospodarska in obrtna zbornica naš predlog podpirata. Slišala sem, da je nekdo od prevoznikov že kupil zemljišče od podjetja v stečaju, ki se sicer nahaja v Občini Renče-Vogrsko, predlagam, da pričnemo razgovore z Občino Renče-Vogrsko o možnosti umestitve predlagane cone v to območje. S tem ustvarjamo dodatne možnosti širitve cone, ko bo cona Meblo-vzhod izkoriščena.

Pa še to. Logistika prav gotovo ne sodi v mesto, ampak ob avtocesto. Povedala bi, da je bilo to območje že več mandatov nazaj predvideno za gospodarsko cono. Prepričana sem, da o tem obstaja dokumentacija. Svetniška skupina Slovenske demokratske stranke predlaga, da se našo pobudo resno prouči.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Sašo Kogovšek.

**Svetnik Sašo Kogovšek:**

Socialni demokrati imamo naslednjo svetniško pobudo, in sicer pobuda za skupen sestanek treh občinskih svetov. Minilo je 28 mesecev, odkar so se skupaj sestali občinski sveti Gorica, Nova Gorica in Šempeter-Vrtojba. Ta zgodovinski dogodek je za mnoge med nami predstavljal začetek nove faze v čezmejnih odnosih med našimi tremi občinami.

Žal ni bilo tako. Po več kot dveh letih menimo, da je prišel čas za osvežitev dialoga med tremi občinami, ki so ustanovile EZTS.

Čezmejnega sodelovanja in dialoga ne izvajamo samo preko EZTS, temveč tudi preko simboličnih trenutkov. Tovrstni trenutki so tudi priložnost za krepitev medsebojnega znanja med akterji v Italiji in Sloveniji, ki so nosilci institucionalnih vlog. Poleg tega predstavljajo tudi priložnost za poglobljanje skupnih tem, ki zadevajo razvoj naše skupnosti.

Župan, sprašujem vas, kdaj bo spet prišlo do skupnega sestanka treh občinskih svetov. Prosimo, da se trije občinski sveti čim prej ponovno sestanejo za razpravo o prihodnji perspektivi čezmejnega sodelovanja med tremi občinami, za predstavitev skupnih pobud, ki jih je treba razviti v sklopu kandidature za Evropsko prestolnico kulture.

Goriška demokratska stranka in novogoriški Socialni demokrati skupaj posredujemo v obravnavo tukajšnje svetniško vprašanje občinskima svetoma Gorice in Nove Gorice, da se občinski upravi odzoveta na težave, ki smo jih navedli.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Oton Mozetič.

**Svetnik Oton Mozetič:**

Oddali smo dve pobudi, krajšo bom prebral.

Krajani nas opozarjajo na zanemarjene, polomljene in grde informacijske table, ki pozdravijo voznike, ki se po državnih cestah pripeljejo v našo občino in tudi takrat, ko iz nje odhajajo. Prvi vtis, ki ga prihajajoči ob pogledu na take table o naši občini dobi, je verjetno sorazmeren dejanskemu stanju, ki ni dobro. Kot občina sicer stavim na turizem,

razvijamo ponudbo in prenavljamo organizacijsko strukturo. Pričakujemo, da bo kmalu začel aktivno delovati Zavod za turizem.

Pri Zvezi za Primorsko dajemo pobudo, da takoj uredimo nove, lepe, atraktivne informacijske table s posodobljeno vsebino, ki naj prihajajočim povedo, da so dobrodošli v lepih krajih in med prijaznimi ljudmi.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Anton Harej.

**Svetnik Anton Harej:**

Dajem pobudo, da se uredi javna razsvetljava v Zaloščah v Klemšetih, Zalošče 3 ter naprej v križišču pred ekološkim otokom oziroma na cesti proti kletema Vina Dornberk in Zaloščan vina De Adami. Naprej je tudi kamp za avtodome, ki je poleti precej zaseden, zato je nujno, da se uredi osnovno infrastrukturo. Razmisliti bo potrebno tudi o tej cesti, kajti gre za dostopno pot do kampa, ki pa je mestoma preozka in zelo neustrezna. Tudi v Dornberku med Šinigojsko ulico in Ogrado, kjer je nastala nova povezovalna pot Dornberk – Prvačina, manjka javna razsvetljava.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnica Vida Škrlič.

**Svetnica Vida Škrlič:**

Moja pobuda se nanaša na Evropsko združenje za teritorialno sodelovanje.

Statut Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje EZTS GO predvideva ustanovitev šest stalnih odborov: za prevoz, za urbanizem, za energijo, za zdravstvo, za kulturo in izobraževanje, za šport. Stalni odbori so na osnovi statuta strokovni delovni organi, ki jih na predlog direktorja imenuje skupščina. Sestavljajo jih strokovnjaki s področij, za katera so imenovani.

Delovanje odborov je zelo pomembno za razvoj projektov, ki jih v sklopu EZTS GO tri občine ustanoviteljice nameravajo izvesti skupaj v sedemletnem obdobju načrtovanja programov Evropske skupnosti. Na žalost, ti stalni odbori se ne sestajajo že več mesecev. Ob tem moramo tudi opozoriti na dejstvo, da ni uradno imenovanega direktorja, na to smo vas v preteklih mesecih že enkrat opozorili.

Na tem mestu se zahvaljujemo zaposlenim v EZTS, v katere imamo popolno zaupanje, za zavzetost in delo, ki ga vsak dan opravljajo. Menimo pa, da EZTS mora vsekakor začeti načrtovanje strateških projektov, na katerih bo deloval po zaključku projektov, ki trenutno potekajo. Zato vas vprašam, gospod župan:

1. Kdaj bo imenovan novi direktor EZTS?
2. Zakaj se stalni odbori EZTS ne sestajajo? Zahtevamo čimprejšnje sklicanje odborov in začetek načrtovanja za prihodnje programske obdobje 2021-2027.
3. Zanima nas, kakšne so smernice treh občinskih uprav glede strateških projektov, ki jih je treba v bližnji prihodnosti razviti preko EZTS. Menimo, da je nujno opraviti javno razpravo o navedeni temi, saj je EZTS temeljna priložnost za dokončno rušenje meja, vključno s politično, ki delijo naše mesto na dva dela.

Novogoriški Socialni demokrati in Demokratska stranka iz Gorice skupaj posredujeta v obravnavo navedena svetniška vprašanja občinskima svetoma Gorice in Nove Gorice in vas prosimo, da se skupaj občinski upravi odzoveta na navedeni pobudi.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnica Elena Zavadlav Ušaj.

**Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:**

Kot svetnica svetniške skupine Slovenske demokratske stranke predlagam naslednjo svetniško pobudo. Uporabniki parkirišča za stavbo na naslovu Ulica Tolminskih puntarjev 4 v Novi Gorici se pritožujejo nad postavljeno betonsko oviro na sredini parkirišča, saj le



ta otežuje parkiranje na celotnem parkirnem prostoru. Ker je bila betonska ovira postavljena predvsem z namenom, da se ne parkira vozil po sredini parkirišča, saj bi s tem ovirali predvsem izhod že parkiranih vozil, v Slovenski demokratski stranki predlagamo, da se prej omenjena betonska ovira odstrani in se parkiranje vozil na parkirišču uredi tako, da bo dostop vozil na parkirna mesta in iz njih enostaven in brez težav parkiranja. Pri tem pa se upošteva tudi to, da vozila nikakor ne bi mogla parkirati po sredini med vrstama parkiranih vozil.

Ker gre to za manjši poseg del z velikim učinkom na zadovoljstvo uporabnikov obravnavanega parkirišča, predlagamo, da se to čim prej izvede.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Krasno. Ker ste po koalicijski pogodbi kot podžupanja zadolžena za parkiranje, verjamem, da si boste s pridom odgovorili na to vprašanje.

Zadnja je svetnica Tina Krog.

**Svetnica Tina Krog:**

Kot redna uporabnica in soorganizatorica pohoda po Gregorčičevi poti že več časa opazujem neurejeno, zanemarjeno in ne vzdrževano kolovozno Gregorčičevo pot med Gradiščem nad Prvačino in zaselkom Arčoni v Občini Renče-Vogrsko. Gre za javno pot, ki poteka po ozemlju obeh občin in predstavlja najbližjo povezavo med Gradiščem in Renčami, tako, da bi jo gradiški otroci lahko uporabljali kot varno pot v šolo, a se zaradi njenega slabega stanja raje odločajo za pot po glavni cesti, ki pa je daleč stran od varne poti.

Še zdaleč pa ni uporabna zgolj za šolarje, saj jo redno uporabljajo tudi sprehajalci, tekači, domači in tuji kolesarji in tudi turisti. V trenutnem stanju je v večjem delu razmočena in blatna, zelo razrita, neravna, neutrjena in zato tudi nevarna, saj je na določenih odsekih prekrita z navadnim kamenjem, kar je za kulturno pot precej neugledno.

Zato občinski upravi Mestne občine Nova Gorica predlagam, da skupaj z občinsko upravo Občine Renče-Vogrsko pristopi k primernemu popravilu in utrditvi. S tem bo njena uporabnost bistveno večja in potencial lažje uresničljiv. Konec koncev pa bi bila ureditev poti zelo primerno darilo obeh občin za že deset uspešno izpeljanih tradicionalnih pohodov po Gregorčičevi poti.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

S tem smo izčrpali seznam prijavljenih k razpravi, zato tudi zaključujem 3. točko in prehajam na 4. točko.

**4. točka dnevnega reda**  
**Poročilo o izvršenih sklepih**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Dokument ste dobili kot gradivo k seji in odpiram razpravo na ta dokument.

**Ker ni prijavljenih na razpravo, predlagam, da glasujemo s seznanitvenim Sklepom in se tako opredelimo do tega dokumenta.** Glasovanje teče.

**Od 26 svetnikov jih je 25 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Anton Kosmačič, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

**Sklep je bil sprejet.**

S tem prehajamo na 5. točko

**5. točka dnevnega reda**  
**Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Besedo predajam predsednici komisije, ki je pristojna za to področje.

**Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Komisija je zasedala dne 22. 1. 2020. Odločali smo o imenovanju predstavnika Mestne občine Nova Gorica v Svetu zavoda Gimnazija Nova Gorica, in sicer v posledici izteka mandata sveta zavoda v predhodni sestavi.

Komisija je obravnavala prispele prijave ter sklenila kot najustreznejšo podpreti kandidatko dr. Mirjam Bon Klanjšček. Mestnemu svetu predlagamo, da sklep sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

**Zato predlagam, da glasujemo o predlaganem Sklepu o imenovanju dr. Mirjam Bon Klanjšček v Svet zavoda Gimnazija Nova Gorica.** Glasovanje teče.

**Od 27 svetnikov jih je 25 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavavlav Ušaj.

**Sklep je bil sprejet.**

Predajam ponovno besedo komisiji.

**Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Iztekel se je tudi mandat Nadzornega sveta javnega podjetja Mestne storitve, javno podjetje za urejanje mesta, d. o. o., zato je komisija pristopila k imenovanju organov v novi sestavi. Nadzorni svet ima pet članov, ki bodo izmed sebe izvolili predsednika.

Predlagamo, da se v nadzorni svet imenujejo g. Mladen Andrić, g. Gregor Mozetič, g. Vasja Medvešček, g. Vojko Krševan in g. Jordan Humar.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Svetnik Anton Harej.

**Svetnik Anton Harej:**

Tokrat bom malo bolj kritičen. V predlaganem predlogu ni niti enega člana, ki ga ne bi predlagala lista, ki je v koaliciji. Vseh pet je iz list, ki sestavljajo koalicijo. Ali se vam zdi to v redu? Meni ne. Sprašujem se, kako se bo tu kadrovalo v prihodnje.

Drugič. Po volitvah smo pričakovali, da se bo spoštovalo d'Hondtov sistem pri dodeljevanju mest pri odborih in komisijah. NSi bi morala glede na rezultate pripadati tri mesta, dobili smo dve. Pričakoval bi, da se bo tudi v nadzorne odbore in svete zavodov imenovalo po nekem sistemu, lahko je to d'Hondtov. Sedaj opažam, da se eni in isti pojavljajo v vseh mogočih funkcijah in osebno ne verjamem, da če si na desetih ali več funkcijo ne opravljaš preveč kvalitetno in odgovorno. Namesto, da bi oblast približali

ljudem in v odbore in komisije imenovali čim širši spekter ljudi in število, se kakor že rečeno, pojavljajo ena in ista imena.

Odločil sem se, da od danes naprej ne bom več avtomatično glasoval za predlog kadrovske komisije, pač pa bom glasoval tudi proti predlogu komisije, še posebej, če bom v postopku predlagal kakšnega svojega kandidata, kar ni pogosto. Če kadrovanje ni ustrezno, ne morem podpreti predlogov.

Komisija za mandatna vprašanja naj nam predloži razpored kadrovanja po listah v pregled, da vidimo, če se spoštuje d'Hondtov ali kakšen drugi sistem.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ni več razpravljalcev, zato predlagam, da... Se opravičujem.

**Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:**

Torej, hotela sem sicer kolegu svetniku, g. Hareju, na kratko replicirati.

Prvič. D'Hondtov sistem se za ta imenovanja ne uporablja. Po volilnem rezultatu se je uporabljal izključno za oblikovanje delovnih teles mestnega sveta, kar nadzorni svet javnega podjetja ni. Kar se tiče pa ostalih očitkov, so neutemeljeni. Kadrovanje se ne izvaja politično in se tudi v prihodnje ne bo.

Tudi vaša odločitev ne vem, ali ste rekli, da ne boste več sedaj predlagali v imenovanje ljudi oziroma, da ne boste glasovali, mislim, da nimate pravega razloga za to in vam predlagam, da kot doslej še vedno predlagate svoje kandidate, ki bodo v kadrovski komisiji obravnavani po sistemu izbire najprimernejšega, najstrokovnejšega kandidata.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Harej ste bili izzvani.

**Svetnik Anton Harej:**

Ne imenuje se politično, ampak ugotavljamo, da je vseh pet kandidatov iz koalicijskih list. Ali se motim, ali me lahko popravite? Če se motim, se opravičujem v naprej.

**Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:**

Mislilim, da je vsaj eden izmed teh kandidatov, sicer sedaj nimam pred seboj predlagateljev, tako, da mi mogoče... No, recimo tako, da. Predlagatelj g. Medveščka je bila SMC in kot sem že rekla, je neutemeljen očitek.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Repliko ima svetnik Sašo Kogovšek.

**Svetnik Sašo Kogovšek:**

Žal mi je, da me je predsednica prehitela, ker sem se prijavil na repliko, da bi tudi sam objasnili to zadevo. Če bi prebral, kdo je koga kandidiral, razen, če nimamo neko novo koalicijo. Samo to.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ni več prijavljenih na razpravo.

**Predlagam, da glasujemo o Sklepu, kot ga je predlagala komisija, in sicer, da se v Nadzorni svet javnega podjetja Mestne storitve, d. o. o., imenujejo Mladen Andrić, Gregor Mozetič, Vasja Medvešček, Vojko Krševan in Jordan Humar. Glasovanje teče.**

**Od 27 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana



Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlič, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

**Sklep je bil sprejet.**

Predajam ponovno besedo predsednici komisije.

**Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:**

Še tretja kadrovska zadeva. Na prejšnji seji smo imenovali novo direktorico Javnega zavoda za šport Nova Gorica. Slednja je zaradi nezdržljivosti funkcije odstopila iz mesta predsednice sveta zavoda tega javnega zavoda.

Komisija zato mestnemu svetu predlaga, da go. Aleksandro Fortin razreši iz funkcije članice oziroma predsednice Sveta zavoda Javni zavod za šport Nova Gorica ter, da za člana sveta zavoda imenuje g. Gabrijela Fišerja.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

**Dajem najprej na glasovanje prvi Sklep, da se v Svetu zavoda Javni zavod za šport Nova Gorica razreši predstavnico Mestne občine Nova Gorica Aleksandro Fortin. Glasovanje teče.**

**Od 25 svetnikov jih je 24 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlič, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

**Sklep je bil sprejet.**

**Na glasovanje dajem drugi Sklep, da se v Svet zavoda Javni zavod za šport Nova Gorica imenu Gabrijela Fišerja za člana. Glasovanje teče.**

**Od 26 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlič, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

**Sklep je bil sprejet.**

S tem smo izčrpali vsebino 5. točke in prehajamo na 6.

## **6. točka dnevnega reda**

***Predlog Pravilnika o načinu določanja plač za opravljanje funkcije ter sejin in drugih prejemkov za člane mestnega sveta, za člane delovnih teles mestnega sveta, za člane drugih občinskih organov ter za člane svetov krajevnih skupnosti***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Besedo predajam poročevalcu, ki bo kar sekretar mestnega sveta.

**Poročevalec: Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta**

V sprejem vam je bil dan predlog novega Pravilnika o načinu določanja plač za opravljanje funkcij ter sejin ter drugih prejemkov za člane mestnega sveta, za člane

drugih delovnih teles mestnega sveta, za člane drugih občinskih organov ter za člane svetov krajevnih skupnosti. Osnovni cilj današnjega predloga je predvsem uskladitev pravilnika z zakonom, saj se je že v Zakonu o uravnoteženju javnih financ v letu 2012 znižal znesek sejin svetnikom in jih je prepolovil, torej s 15% na 7,5%. Največ sprememb prinaša 3. člen, ki v bistvu spreminja sejnine za sodelovanje na seji, udeležbo na seji 7 %, za vodenje delovnega telesa 3%, za članstvo v delovnem telesu mestnega sveta 2,5% in za izredno sejo in nadaljevanje seje 2%. Ukinjena je bila posebej postavka za vodenje svetniške skupine 2%.

Drugi večji poseg v ta pravilnik se nanaša predvsem na delo občinske volilne komisije. Občinski volilni komisiji kot veste, pripada po Zakonu o lokalnih volitvah nagrada za opravljena dela na volitvah in ne sejnine. Do sejnine bodo upravičeni samo takrat, ko bo prišlo do kakšnih izrednih razmer, nadomestnih volitev, referendumov in tako naprej. Vsi ostali prejemki, govorimo o nadzornem odboru, o prejemkih zunanjih članov delovnih teles mestnega sveta, kakor tudi prejemki županovih komisij in svetov krajevnih skupnosti so nespremenjeni.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Najprej bomo poslušali, kaj so o tem menili odbori, in sicer odbor za prostor.

**Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:**

Odbor je zadevo obravnaval in predlaga mestnemu svetu potrditev.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za gospodarstvo.

**Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:**

Odbor za gospodarstvo je predlog pravilnika obravnaval in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za kulturo, šolstvo in šport.

**dr. Zoran Božič, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Odbor za kulturo, šolstvo in šport podpira.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo.

**Vida Škrlič, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:**

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo je obravnaval gradivo in nima pripomb. Predlagamo mestnemu svetu, da ga sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Še odbor za krajevne skupnosti.

**Anton Harej, predsednik odbora za krajevne skupnosti:**

Ni imel pripomb.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Dobro, sedaj pa res odpiram razpravo. Svetnik Oton Mozetič imate besedo.

**Svetnik Oton Mozetič:**

Pri natančnem prebiranju pravilnika ugotavljamo, da se v 5. členu drugi odstavek pravzaprav zgodi nekaj, kar ni popolnoma jasno. Ta odstavek govori o tem, da se določi

plačilo članom krajevne skupnosti in tako naprej, kar nakazuje, da je možno razen evidence o prisotnosti in skozi pač tudi plačila plačevati tudi neke druge zadeve, če ga natančno preberete, ne vem, kako je nastal. Tu pojasnila nisem dobil.

Torej sprašujem, kaj pomeni ta zadeva in predlagam, da se odstavek črta in da se popravi vsebina tako, da se glasi: «V skladu s prvim odstavkom tega člena se izplačilo predsedniku in članom sveta krajevne skupnosti opravi na podlagi evidence prisotnosti na seji, ki jo pripravi posamezna krajevna skupnost in posreduje notranji organizacijski enoti občinske uprave, pristojni za delo krajevnih skupnosti.» Tako te zadeve tudi potekajo in zaradi tega onemogočimo možno napačno interpretacijo tega člena. To je o samih normativih tu noter.

Sicer bi pa ne glede na to, da pravilnik ni tisti, ki bi omogočal neko širšo razpravo o tem, kaj sploh ureja, mislim, da je malo v nasprotju z logiko samouprave, ker pogledate. Do spremembe je prišlo zaradi tega, ker so se spremenila določila, koliko lahko je pač za te namene uporabno, predvsem pač za izvoljene svetnike, tista meja je pač 7,5 %, je prej bila drugačna, ampak pravilnik sam po sebi, če ga beremo kot je treba, omeji izvoljenim svetnikom možnost in smo ga zato tudi popravljali, da bi dobili več kot tistih 7,5%. Vsem ostalim, ki jim določa tudi višino razno raznih sejin in tako naprej, pa omogoča brez omejitev, da so te zadeve pač naložene, da v bistvu dobijo več kot to, ker pač tam omejitev ni. Pride do zanimive situacije, da ko je svetnik zelo aktiven, prisoten v več komisijah in odborih zato, da bi kaj naredil, ampak on ima omejeno, maksimalno toliko, vsi drugi pa lahko dobijo neomejeno. Torej tu te omejitve ne vidim.

V tem smislu je ta pravilnik za moje pojme malo nelogičen.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Naj še opozorim, da ne bo prišlo do zagate. Če želite, da se glasuje o vašem dopolnilu, potem morate dati pisno, da ga pošljemo tudi vsem svetnikom in svetnicam.

**Svetnik Oton Mozetič:**

Da, to lahko naredim, ampak malo nerodno je, ker imam natipkano, nimam pa v elektronski obliki.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Razpravljaj bo svetnik Jožef Leban.

**Svetnik Jožef Leban:**

Sicer bom glasoval za predlog pravilnika, vendar se mi zdi čudno, da se prav sedaj recimo nekako nižja honorar svetnikom in istočasno se pa v občinski upravi neomejeno zaposluje. To ne gre skupaj.

Drugič pa predlagam, da če je bil ukinjen honorar za vodenje svetniške skupine, da tudi vsi predsedniki komisij imajo enake sejnine kot vsi člani, da ni razlike.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Sem razumel, da predlagate dopolnilo. Velja isto kot za svetnika Mozetiča. Razpravlja svetnik Aleš Markočič.

**Svetnik Aleš Markočič:**

V LMA bomo ta predlog podprli. Konec koncev smo bili tudi pobudniki v prejšnjem mandatu oziroma dobri dve leti nazaj prav o spremembi tega pravilnika. Žal takrat ni bilo podpore, danes očitno bo. Predvsem me veseli to, da je noter jasna dikcija, da svetnik, ki ni na seji, ne dobi sejnine. V prejšnjem pravilniku pa je bilo to preko proračuna možno.

Tako, da mislim, da je ta pravilnik pravilen in ga bomo kot takega tudi podprli.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Prijavljenih na razpravo ni več. Če prav razumem, se sedaj pošilja predlog amandmaja.

**Predlagam, da najprej glasujemo o dopolnilu, ki ga je posredoval svetnik Oton Mozetič, in sicer dopolnilo govori o zamenjavi drugega odstavka 5. člena tega pravilnika tako, da se nova vsebina drugega odstavka 5. člena glasi: «V skladu s prvim odstavkom tega člena se izplačilo predsedniku in članom sveta krajevnih skupnosti opravi na podlagi evidence prisotnosti na seji, ki jo pripravi posamezna krajevna skupnost in posreduje notranji organizacijski enoti občinske uprave, pristojni za delo krajevnih skupnosti.» To kar sem prebral je besedilo, ki nadomesti drugi odstavek 5. člena. Glasujemo o tem amandmaju. Glasovanje teče.**

**Od 27 svetnikov jih je 13 glasovalo za, 10 proti.**

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Mitja Humar, Anton Kosmačin, Jožef Leban, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

PROTI so glasovali: Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Simon Rosič, Vida Škrli.

**Amandma je bil sprejet.**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Jožko Leban. Vi ste predlagali eno besedilo, ampak tu ni pojasnjeno, kam naj se to zapiše oziroma kako točno želite dopolniti ta pravilnik.

**Svetnik Jožef Leban:**

Župan, kjer je honorar za člane komisij. Župan, da ne bo posebnih problemov lahko tudi umikam zato, ker vem, da ne bo sprejeto, ampak sem hotel samo opozoriti, da bi bil ta način najboljši.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Res bi prosil iz proceduralnih razlogov, pa tudi iz razlogov preglednosti, da se ne dopušča takšne situacije, kot je sedaj. Se pravi, da se na sami seji piše na roko dopolnila, ker to povzroča zmedo oziroma zviša tveganje, da se sprejme nekaj, kar nočem, ali pa kar bi, če bi imeli čas prebrati, drugače obravnavali, ali pa se drugače do tega opredelili.

**Svetnik Jožef Leban:**

Dobro župan, glede na to, da ne bi povzročal zmedo, ali pa, da ne bi posegal v nekaj, kar nočete, umikam predlog.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

**Sedaj dajem na glasovanje predlog Pravilnika o načinu določanja plač za opravljanje funkcije ter sejnin in drugih prejemkov za člane mestnega sveta, za člane delovnih teles mestnega sveta, za člane drugih občinskih organov ter za člane svetov krajevnih skupnosti tako, kot je spremenjen z dopolnilom svetnika Mozetiča. Glasovanje teče.**

**Od 27 svetnikov jih je 27 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

**Pravilnik je bil sprejet.**

Prehajamo na 7. točko dnevnega reda.

## **7. točka dnevnega reda**

### ***Predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za območje Mestne občine Nova Gorica***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Besedo predajam poročevalki, vodji oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe Martini Remec Pečenko.

#### **Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe**

Junija letos potečeta koncesiji za zbiranje in odlaganje odpadkov, ki sta sklenjeni s Komunalo Nova Gorica. Občina mora za izvajanje teh javnih služb obvezno zagotoviti in v ta namen je bil že v prejšnji sestavi mestnega sveta sprejet koncesijski akt, s katerim bi se koncesijo za obdelavo in odlaganje odpadkov podelilo neposredno javnemu podjetju CEROZ, d. o. o., Zasavje. Do sklenitve koncesijske pogodbe pa ni nikoli prišlo, zato smo sedaj pripravili predlog novega koncesijskega akta za obdelavo in odlaganje odpadkov, ki bo osnova za podelitev nove koncesije. Pri tem smo upoštevali tudi določila novega zakona na tem področju, in sicer je bil lani sprejet Zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah, s katerim so bile v našo zakonodajo prenesene določbe iz Evropske direktive. Ta zakon je potrebno upoštevati v vseh primerih, ko je vrednost koncesije višja od 5.548.000,00 EUR brez davka. Zakon pa tudi določa, da se uporablja tudi vsa ostala področja zakonodaje, torej Zakon o gospodarskih javnih službah, Zakon o javno zasebnem partnerstvu in Zakon o javnem naročanju, v kolikor ti predpisi niso v nasprotju s tem zakonom.

Bistveno kar je za povedati v zvezi s koncesijskim aktom oziroma odlokom je to, da omogoča pripravo in objavo skupnega javnega razpisa z ostalimi sosednjimi občinami, ki so tudi izrazile tak interes in je predvideno, da občine pooblastijo eno od občin za izpeljavo celega postopka do izbora koncesionarja. Tudi v strokovni komisiji za izbor koncesionarja je predvideno, da sodelujejo predstavniki oziroma člani iz sodelujočih občin. Predvideno je ločeno sklepanje koncesijskih pogodb. Koncesionar oziroma ponudnik mora izpolnjevati pogoje, ki jih določa Zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah.

Merila za izbor koncesionarja so: cena storitev, stalnost ponudbenih cen oziroma obdobja zagotavljanja cen po najnižji tržni vrednosti, ki ne sme biti krajša od dveh let od začetka trajanja koncesije, kadrovska usposobljenost, ki presega minimalne zahteve, ustreznost sredstev in opreme, ki presega minimalne zahteve, ustreznost in lokacija infrastrukture, ki presega minimalne zahteve in druge ponujene ugodnosti.

Vsa ta merila pa se v razpisni dokumentaciji podrobneje opišejo in ovrednotijo. Trajanje koncesije je v odloku določeno v razponu od 5 do največ 20 let. Točno obdobje bo določeno v samem javnem razpisu. Cene bo sprejemal vsak občinski svet zase, se pa z odlokom zaveže koncesionarja, da pri pripravi elaborata upošteva enako ceno za uporabnike vseh občin. Z uveljavitvijo tega odloka bo prenehal veljati Odlok o podelitvi koncesije javnemu podjetju CEROZ, ravno tako tudi Odlok o ustanovitvi Sveta CEROZ.

V vsem ostalem ta koncesijski akt ne odstopa od ostalih koncesijskih aktov na tem področju, tako, da predlagamo, da mestni svet obravnava ta odlok in ga sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za prostor.

**Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:**

Mi smo tudi obravnavali, se z zadevo strinjamo in predlagamo mestnemu svetu, da jo tudi sprejme.



**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za gospodarstvo.

**Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:**

Mi smo tudi obravnavali ta odlok, nimamo pripomb in predlagamo mestnemu svetu, da se odlok sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Svetnik Aleš Markočič.

**Svetnik Aleš Markočič:**

Osebo imam en pomislek in zato se bom tudi pri tem odloku vzdržal. Če prav razumem, sedaj ta odlok odpira možnost na podlagi javnega razpisa, da se bo koncesija za zbiranje odpadkov podelila tudi privatnemu podjetju. Ni tu omejeno samo javnemu, kot je bilo v prejšnjem odloku, kjer naj bi se podelila koncesija podjetju iz Zasavja CEROZ-u. Vedno pravim, da takšne dejavnosti kot je odlaganje odpadkov, dostop do pitne vode, javnega zdravstva in tako naprej, je to primerno po mojem za javno partnerstvo, ne pa javno-zasebno, kar pa ta odlok predvidevam, da tudi to omogoča. Sedaj v kolikor je tu zakonodaja zadaj, ki opredeljuje, da drugače ne more biti, razumem, v nasprotnem primeru imam resne pomisleke predvsem na to, ali bo to prišlo v neke privatne roke, ki bo verjetno potem tudi na podlagi razpisa lahko drugače diktiralo ceno.

Seveda bo pa o ceni verjetno še mestni svet vsakokrat razpravljajal, ampak tudi na podlagi članka, ki smo ga lahko brali v mesecu decembru v lokalnem časopisu, je pred vrati v mestnem svetu kar velika odgovornost, kajti predvideva se kar veliko povišanje cene teh storitev. Ampak počakajmo tisti trenutek, ko bomo o tem odločali.

Če ponovim, imam pomislek predvsem s tega področja, da vrata odpiramo tudi privatnemu sektorju, mislim pa, da za take dejavnosti bi to moralo biti javno podjetje.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ali želite podati kakšno pojasnilo?

**Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

Povem, da odlok res omogoča, da se prijavi na razpis tako javni kot zasebni partner. Na področju obdelave je pač žal tako, da je število teh, ki so usposobljeni in imajo ustrezna okoljevarstvena dovoljenja omejeno in mi pač dajemo možnost vsem. Cilj nam je, da bo pač izbran tisti, ki bo ponudil najnižjo ceno in zagotavljal daljše obdobje storitve po nižji ceni.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ugotavljam, da ni več razpravljavcev.

**Zato dajem Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za območje Mestne občine Nova Gorica v prvem branju na glasovanje. Glasovanje teče.**

**Od 27 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na 8. točko.

**8. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o podaji soglasja k Statutu javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Predajam besedo vodji oddelka za družbene dejavnosti Marinki Saksida.

**Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti**

Leta 2019 smo občine ustanoviteljice javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica sprejele nov akt o ustanovitvi tega javnega zavoda, ker ga je bilo potrebno uskladiti z novim Zakonom o lekarniški dejavnosti. Posledično je potrebno uskladiti tudi statut zavoda, ki natančneje določa organe zavoda, notranjo organizacijo, naloge organov, način njihovega delovanja in odločanja, način poslovanja in druga vprašanja pomembna za delovanje javnega zavoda. Gradivo bodo obravnavale vse občine ustanoviteljice. Naknadno ste prejeli novo gradivo, gre samo za redakcijski popravek v 15. členu statuta.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Zadevo je obravnaval odbor za socialno varstvo in zdravstvo.

**Vida Škrlj, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:**

Odbor je obravnaval navedeno gradivo, nima pripomb in predlaga sprejem.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Drugi odbori tega niso obravnavali, zato odpiram razpravo. Svetnica Elena Zavadlav Ušaj.

**Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:**

Že v prejšnjem mandatu je nastala ta problematika pri sprejemanju odloka. Zapletlo se je pri izpolnjevanju pogojev oziroma pri naštevanju pogojev za direktorja Goriške lekarne in seveda bomo sedaj statut v naši svetniški skupini podprli, ampak bi radi opozorili na to, da bi bilo smiselno še enkrat odpreti odlok in popraviti pogoje predvsem zaradi tega, da bi se nabor kandidatov lahko povečal. S tem, ko se je odlok sprejemalo tako, da se je specificiralo zelo na ozko pogoje, se je potem tudi izbor kandidatov zožal na minimalno.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ni več prijavljenih na razpravo.

**Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa o podaji soglasja k Statutu javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica, kot je bil predlagan. Glasovanje teče.**

**Od 26 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na 9. točko.

**9. točka dnevnega reda**  
**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ponovno predajam besedo vodji oddelka za družbene dejavnosti. Prosim.

**Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti**

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica je ta mestni svet že obravnaval in ga tudi sprejel. Ustanoviteljice tega javnega zavoda so vseh šest goriških občin in so ga vsi občinski sveti tudi obravnavali in sprejeli. V decembru, ko je bil predlog odloka obravnavan še na zadnji občini in smo nameravali ta odlok objaviti, smo ugotovili, da so občine sprejemale različne akte, zato je potrebno to popraviti in predlagamo, da še enkrat obravnavate to gradivo in ga sprejmete po skrajšanem postopku.

Vsebinsko se gradivo ne razlikuje od tistega, ki ste ga že obravnavali. Gre za to, da se v okviru Osnovne šole Kozara vzpostavi oddelek prilagojenega programa za predšolske otroke oziroma tako imenovani razvojni oddelek. Trenutno namreč na Goriškem takšnega programa nimamo. Starši, ki imajo otroke s posebnimi potrebami in ti otroci potrebujejo posebno obravnavo, zgodnjo obravnavo, lahko trenutno vključujejo te otroke v zavod CIRIUS v Vipavi, kar je seveda povezano z velikimi težavami predvsem staršev s prevozi, tako, da predlagamo in prosim, da to še enkrat obravnavate.

Smo se pa že letos dvakrat sestali s strokovnimi službami šestih občin in se natančno dogovorili, kako bomo v bodoče obravnavali takšne akte, da ne bi več prihajalo do napak.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Zadevo je obravnaval odbor za kulturo, šolstvo in šport.

**dr. Zoran Božič, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Odbor za kulturo, šolstvo in šport se strinja s predlogom.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

**Zato predlagam glasovanje o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica.** Glasovanje teče.

**Od 27 svetnikov jih je 23 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrlič, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

**Odlok je bil sprejet.**

Prehajamo na 10. točko.

**10. točka dnevnega reda**  
**Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – parc. št. 4903/8 k. o. Branik**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Besedo predajam poročevalki Silvani Matelič.

**Poročevalka: Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine**

Parcela številka 4903/8 je nastala na osnovi parcelacije, in sicer z namenom, da se izloči iz funkcije javne rabe. Parcela pomeni zasebno dvorišče med dvema objektoma, in sicer med stanovanjsko hišo in gospodarskim poslopjem. Sama parcela je samo del dvorišča, za katerega menimo, da ne opravlja več funkcije javne rabe. Lastniki v neposredni bližini imajo zagotovljen dostop po parceli št. 4903/7, ki bi še tudi v bodoče ohranila funkcijo javnega dobra in ne kategorizirane občinske ceste.

Tudi na podlagi mnenja krajevne skupnosti, da lahko ukinemo javno dobro, predlagamo mestnemu svetu, da sprejme sklep o ukinitvi javnega dobra na parc. št. 4903/8 k. o. Branik.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Zadevo je obravnaval odbor za prostor.

**Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:**

Zadevo je odbor obravnaval in na koncu sprejel sklep, da predlaga tudi mestnemu svetu, da zadevo sprejme. Se opravičujem. Se opravičujem, sem spregledal. Odbor je zadevo obravnaval in z dvema glasovoma za in tremi proti je sprejel naslednja sklepa: »Odbor za prostor ne podpira predloga sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na parc. št. 4903/8 k.o. Branik. Mestnemu svetu Mestne občine Nova Gorica se predlaga, da predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 4903/8 k. o. Branik ne sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Drugi odbori tega niso obravnavali, zato odpiram splošno razpravo. Prijavil se je svetnik Anton Kosmačin. Imate besedo.

**Svetnik Anton Kosmačin,:**

V samo vsebino bi se težko spustil. Bil sem sicer na terenu in bi rekel, da če bi se lotil same vsebine reševati, bi verjetno imela stroka ali geodeti, arhitekti in gradbeniki različna stališča. Glede na to, da spadam pač v gradbeno stroko, verjetno sem tu malo omejen, pa ne bi rad se opredeljeval tako strogo, da se ne bom zarekel.

Razlaga ge. Mateličeve ni prepričljiva, pa tudi to me ni motilo, čeprav imam dosti pripomb na njeno delo. Pustimo. Izposodil sem si pa en zapisnik, ne vem za dve leti nazaj, ali kdaj ste bili, ker mene v tem sklicu ni bilo in bi bilo prav, da bi ga prebrali. Sicer je dolg in ga ne bi rad bral tu pol ure, ker razpravlja na treh, štirih straneh. Vprašanje se tu postavlja, kar sam ves čas tu govorim, da ni sistematično pristopljeno k odprodaji in ukinitvi grajenega javnega dobra. To govorim ves čas. Glede na to, da poznam tudi zainteresiranega, ki bi rad kupil in to zelo dobro njegovega pokojnega tasta s katerim smo prijateljevali leta in leta in poznam našo bivšo svetnico Nado Lisjak, ko sem bil še v SDS in mi je zelo težko, da bi mi nekdo ne očital pristranskosti, ampak se mi zdi, da sem lahko pristranski, ampak lahko bi mi zelo težko nekdo očital pristranskost, ampak po mojem kriteriju predlog ni pripravljen pravilno.

Tu si pa preglejte, kdo ste bili svetniki v prejšnjem mandatu in kako ste razpravljali, kako ste glasovali, ne vem, ker v zapisniku ni glasovanja. Ne vem pa, kaj se je spremenilo od takrat, razen kot je prej rekel g. Dolenc, da je mnenje krajevne skupnosti različno od takrat.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Repliko ima Egon Dolenc.

**Svetnik Egon Dolenc:**

V prejšnjem mandatu sem bil imenovan s strani odbora za prostor, in sicer z nalogo, da si ogledam to zadevo na samem terenu in podam poročilo. To sem tudi opravil in moje poročilo je bilo takrat tako.

Že takrat je bil predlog utemeljen, da se ukine status javnega dobra, sem pa rekel glede na to, da je krajevna skupnost podala negativno oceno, da se bom pač sam pridružil mnenju krajevne skupnosti. Danes je razlika v tem, da je krajevna skupnost sedaj tudi dala soglasje, da se ukine status javnega dobra.

Ravno zaradi tega, ker so odbori za prostor vedno upoštevali mnenje krajevne skupnosti, predlagam, da se tudi svetniki danes pridružimo svetu krajevne skupnosti in podpremo ta predlog, da se ukine javno dobro.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Besedo ima svetnik Anton Harej.

**Svetnik Anton Harej:**

Veste, področje kulturne dediščine v Sloveniji je zelo slabo urejeno. Kamorkoli gremo v Italijo, so strnjena mestna in vaška jedra zelo zaščitena, vendar so tudi zelo urejena. Pri nas je vse prepuščeno neki iniciativi in mi si uničujemo krajino. Mi si uničujemo krajino. Kdo bo odgovoren čez petdeset let, nas bodo vprašali, kaj smo mi delali. V Taboru nad Dornberkom je podobna situacija. Mož je kupil javno pot, nobeden je ni rabil kot samo on. Kupil je pot in jo je zazidal. Mi smo izgubili eno ulico. Ene ulice ni več.

Sam tega ne bom podprl. Znanje in vedenje o kulturni dediščini tako v krajevni skupnosti kakor tu v mestnem svetu je porazno, kakor, da ne hodimo nikamor v Italijo, kakor, da se ne znamo nič naučiti od zahoda, zato tega ne bom podprl in tudi vam polagam na srce. Gre za strnjeno vaško jedro. Zaradi mene lahko on uporablja, samo, ko ukinemo enkrat javno dobro, mi nobeden več ne more zagotavljati, da ne bo to jutri pozidano.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Silvana, želite kaj dodati oziroma kakšno pojasnilo k temu.

**Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine:**

Na zadnjo pripombo, da je to strnjeno vaško jedro, po prostorskih aktih ne spada pod varstveni režim kulturne dediščine, zato tudi ni bilo ovir, da predlagamo tako odločitev, kot je bila na seji predlagana danes.

Kar se tiče postopkov same ureditve meje na sveti Katarini. Pobuda je nastala v prejšnjem mandatu s strani predsednika krajevne skupnosti, ki nas je tudi peljal na teren in predlagal, da uredimo meje okoli tega stanovanjskega objekta in gospodarskih poslopij, ker meje niso bile urejene. Kar se tiče te lokacije, je bil na primer vodnjak te domačije na javnem dobrem, zid pri domačiji je kazal na to in tudi katastrski podatki kje je meja okoli domačije. V bistvu meje smo uredili, jih nismo spreminjali, mi smo samo iz tistega obširnega javnega dobra, ki teče po celi sveti Katarini in proti vrhu, od parcelirali parcelo, ki je v naravi dvorišče med stanovanjskim objektom in gospodarskim poslopijem. Ko se je izvajala ureditev meja in parcelacija, so bili prisotni vsi subjekti na tem območju in na same določitve novih točk in nove parcele ni bilo nikakršnih pripomb.

Tudi v sami postavitvi meja tega javnega dobra na dvorišču, ker v bistvu tu ne gre za celo dvorišče med stanovanjskim objektom in gospodarskim poslopijem te stranke, v bistvu gre samo za del parcele, ki je na eni strani širša, dajmo reči 5, 6 metrov, pred hišo se zoža v širino 3,6 metra in se nadaljuje v širini 1,2 metra in kot taka se potem izteka skozi prehod med dvema stanovanjskima objektoma. Temu prehodu rečemo »gasa« po starem, tako je delovalo. Ta prehod je sedaj zaraščen. Ko se postaviš na to dvorišče izhoda ni, zaradi tega, ker je do cerkve višinska razlika, to je tudi tisto območje kulturne dediščine. Sama cerkev in okolica spada pod to območje, sam ta stanovanjski objekt, ki je pod cerkvijo pa ne.



Zagotovili smo še trem ruševinam, ki so v bližini tega stanovanjskega objekta, da imajo dostop z javnega dobra, dva objekta celo z dveh strani stanovanjskih objektov. K hiši o kateri govorimo in smo na odboru veliko razpravljali o tem, da nima dostopa, če v bistvu odtujimo to javno dobro, oziroma ga ukinemo. Tej hiši smo zagotovili dostop s treh strani, s četrte ne zaradi tega, ker se nanjo navezuje en drugi stanovanjski objekt. Objekt o katerem smo veliko govorili, ima pred fasado hiše, ki je obrnjena na jug javno dobro, ne kategorizirano občinsko pot, potem ob hiši to »gaso« v širini 1,2 metra največ, lahko je tudi samo 1 meter in potem prehod zadaj za hišo, kjer smo zagotavljali odmik parcelne meje od tega stanovanjskega objekta 1,4 metra. Tu sta se oba lastnika strinjala in iz tega vidika, s prostorskega vidika ni nikakršnih nesoglasij, nestrinjanj, vse stranke so se strinjale.

Naše mnenje oddelka s prostorskega vidika je, da lahko to javno dobro ukinemo in ga tudi kot parcelo kasneje ukinemo in zaokrožimo to celoto tega območja, kjer imamo stanovanjski objekt, dvorišče in gospodarsko poslopje.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Besedo ima svetnica Damjana Pavlica.

**Svetnica Damjana Pavlica:**

Sama se kar pridružujem razpravi in debati, ki jo je imel Anton Harej. Mi v Šempasu imamo ravno tako pri cerkvi »gase« in danes imamo problem, da nimamo dostopa do cerkve, ker si je nekdo kar prilastil eno »gaso«, posul nadstrešek, ki je bil kulturna dediščina. Sedaj ne vem, ali je bilo to v zaščitenem območju, ali ni bilo.

Pravim, da so te »gase« v vaseh pomembne in mislim, da naj se da človeku, da ima tam služnost in naj se tega ne prodaja.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Reliko ima svetnik Dolenc.

**Svetnik Egon Dolenc:**

Tisti, ki ni bil na licu mesta, si ne more predstavljati kakšen teren je. Tu nima nobene veze niti kulturna dediščina in niti, da bi se s tem posegom preprečevalo in škodilo bilo komu. Dejstvo je, da je Mestna občina Nova Gorica vložila v ta projekt in v parceliranje ogromno denarja, da se ta stvar razreši.

Tu bi izrecno pohvalil Silvano Matelič, ker je res strokovno peljala ta postopek in lahko rečem, da je krajevna skupnost spremenila mnenje ravno na osnovi tega, ker je to argumentirano.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Repliko ima svetnik Gabrijel Fišer.

**Svetnik Gabrijel Fišer:**

V bistvu mi je nekako g. kolega Dolenc vzel besede z jezika. Tudi sam mislim, da gre tu za nek prepir od oslove sence. Mislim, da smo dobili zelo korektno argumentacijo tudi s slikovnim prikazom stanja na terenu in ne vidim nikakršnega razloga, da bi se tu zapenjalo.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Razpravlja svetnik Mozetič.

**Svetnik Oton Mozetič:**

Bral bi predlog sklepa tak kot je, utemeljitev taka kot je. Torej, utemeljitev sloni na veljavnosti, na pravih pač dveh členov, ki govorita o tem, kakšen je postopek za pridobitev statusa grajenega javnega dobra in kakšen je postopek za ukinitvev. Pred tem bi seveda poudaril, da je moje prvo gledanje, ki je bilo ves čas, kar sem se ubadal s to

zadevo ravno to, ki ga je navajal svetnik Kosmačin ali pa tudi svetnik Harej, da je to »gasa«, ulica, kjer vsi zelo vehementno ugotavljate, da ni ravno zaščiten ta zadeva, ampak je v neposredni bližini oziroma v krogu same cerkve svete Katarine. Mislim, da če bi sedaj vprašali za mnenje Zavod za spomeniško varstvo, bi povedali, da so naredili napako, da niso zaščitili tudi ožjega dela okrog cerkve, ki je tudi funkcionalni del. Ampak dobro, lahko gremo tudi čez to naprej in beremo določila, kako se lahko grajeno javno dobro ukinja.

Najprej mogoče malo splošnih zadev, ki jih poznamo vsi. Vsi vemo, da ko smo se srečevali s kakšnimi takimi zadevami, da se je reklo, da se javno dobro pa ne more priposestvovati in je na tej zadevi slonela zaščita tistega javnega dobra. Če je pa neka zadeva pač lastništvo mestne občine, potem se pa lahko proda in ravno v tej zadevi je sedaj torej razlog tudi zakaj je krajevna skupnost kot kolega Dolenc tam ugotavlja, spremenila svoje mnenje. Namreč dokazovanje in delo, kot pravi kolega Dolenc izredno delo naših strokovnih služb, je slonelo na tem, da so tudi krajevni skupnosti in ostalim razlagali približno takole. Pa kaj se tako zelo sekirate, saj gre samo za ukinitvev javnega dobra, saj se ne bo nič spremenilo, saj bodo še vedno veljale tiste zadeve, saj boste lahko hodili ravno tako tam skozi in potem bo šele občina te zadeve prodajala. Da, ampak dobro si preberite sedaj obrazložitev, ki pravi, da smo v ta namen tam izvedli parcelacijo.

Torej to, da rečemo, da smo v ta namen, se pravi z nekim namenom, z namenom, da prodamo, z namenom, da odsvojimo in to parcelacijo smo prilagodili nekemu, naročniku na njegovo naročilnico. Skratka, zadeve smo izvajali tako. Da je to tako, vam bodo potrdili tudi vsi tisti, ki pravite, da je to zelo strokovno in ki sprejemate zelo natančne podatke, da je bila širina nekega javnega dobra 1,2 metra. Mislim, da pač ne poznate dejanske strokovne situacije na tem področju iz preprostega razloga, ker zadeve, ki so bile zarisane in po triangulaciji Marije Terezije niso tako natančne, da bi lahko oprostite iz enega dokumenta, ki ga vsi tu štejemo in dokazujejo strokovne službe, da je ta pravi, to je PISO. Poslušajte, kaj je PISO za en dokument. To je samo neka skica, prikaz približno kako zadeve zgledajo. Ampak, da se povrnem na kataster. Torej reči, da je bilo nekaj 1,20 metra široko, je najmanj neumestno in strokovno nepodprto s preprostega razloga. Prvič, javna dobra so služila, so imela neko funkcijo. Po njih so se vozili z vozovi, ti vozovi so imeli 2 metra in če boste vprašali kateregakoli strokovnjaka, vam bo povedal, da javno dobro v tem smislu za dostavo do nečesa, tam so bili gospodarski objekti, ne more biti manj kot dva metra.

Ampak gremo naprej. Dva člena določata, kako se javno dobro ukinja. Eden pravi, da če se je uničilo v naravi, zrušilo, karkoli se je zgodilo in potem tudi ga ne moremo obnoviti, ne vem zaradi nekih katastrofičnih posledic, drugi pravi, če ga nadomestimo. Se pravi, če vsem tistim, ki nanj tangirajo nadomestijo vse pravice, ki jih imajo in so jih imeli iz tega javnega dobra. To trdim, da ni narejeno v tem primeru zaradi tega, ker je bilo prepuščeno temu, da je bilo rečeno, da najprej zadevo ukinemo, potem se boste pa dogovorili...

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Mozetič, ste že prekoračili čas. Zaključite.

**Svetnik Oton Mozetič:**

Mislim, da je zadeva le tako resna in da ne bomo opletali s tistim, da je prav...

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Vsi svetniki imajo enako odmerjen čas.

**Svetnik Oton Mozetič:**

Bom tudi v prihodnosti to pazil, ko boste pri drugih ravnali drugače.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Repliko ima svetnik Sašo Kogovšek.

**Svetnik Sašo Kogovšek:**

Svetniki SD-ja bomo podprli predlog, kot je na mizi. V določenem delu se strinjam s kolegom Harejem, ampak ne v delu o spomeniškem varstvu, da nismo podučeni. Mogoče bi vseeno izpostavil, koliko se je svetnikov, ki danes sedijo tu, usedlo v avto in šlo pogledati zadevo na licu mesta. Druga zadeva je ta, da sem si vzel čas in 8 cm gradiva, ki se je na to temo že nabral vsa ta leta in na vso to zgodbo z leve in desne strani, je zgodba samo ta, da na mestnem svetu rešujemo med sosedske odnose. Ena je bližnja sorodnica svetniku Otonu Mozetiču, drugi je pač drugi. Ne bom šel v detajle, ker če gremo v detajle, bomo zapeljali v take zgodbe, da ne bo konca.

Bi pa g. Otona Mozetiča opozoril na eno stvar. Menim, da je mestni svetnik v položaju, v katerem zanj obstaja nasprotje interesov, zato bi se moral mestni svetnik izločiti iz razprave in glasovanje pri konkretni točki. Slednje izhaja iz prvega odstavka 37. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije, ki določa: »Uradna oseba mora biti pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in mora storiti vse, da se mu izogne.« Po istem zakonu – kaj je nasprotje interesov: »...okolščine, v katerih zasebni interes uradne osebe vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno objavljane njenih javnih nalog. Tretja točka: »Zasebni interes uradne osebe pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične osebe ali pravne osebe, s katerimi ima, ali je imela osebne, poslovne ali politične stike.«

Torej, tako bi vam predlagal. Glede na to, da je bil od kolega Kosmačina povedan tudi priimek in gre za vašo svakinjo v tem primeru, bi predlagal, da se iz te točke v bistvu umaknete.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Mozetič, bili ste izzvani.

**Svetnik Oton Mozetič:**

Mislím, da je ta zadeva najprej totalno neprimerna, interpretacija zgrešena, da nima nobene veze to, kar ste prebrali, z mojim primerom. Ko ste govorili o uradni osebi, kaže na to, da niti zadev ne razumete popolnoma. Ampak, da se ne bom spuščal, ker je pravzaprav ta zadeva bila grajena, ko ste začeli s to zadevo in ko ste brali 8 cm strani razno raznih, mene niste zasledili, ker nisem bil svetnik v tistem času. Tudi sedaj pravim, da nisem uradna oseba po mojem mnenju, ampak, da se ne bom okrog tega pač tako blamiral, kot ste se po mojem vi, želim dejansko uradno razlago, kakšno vezo to ima in v kakšnem smislu sem jaz in kakšna integriteta je ogrožena mene kot svaka v tem primeru. Popolnoma mi ni jasno ničesar okrog tega. Skratka, pravim še enkrat. Ne gre za moje interese. Lahko bi pa, ko ste že odprli to diskusijo, govorili o kakšni integriteti dejansko uradnih oseb v zvezi z izvajanjem tega postopka. To bi pa verjetno lahko govorili in se mi zdi zelo zanimivo, da pa niste v tej smeri nadaljevali svoje raziskave.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Kogovšek, bili ste izzvani, vendar prosim, če se to nekje omeji, da ne bo šlo v nedogled.

**Svetnik Sašo Kogovšek:**

Hotel sem samo opozoriti, da glede na to, da sem gledal vse te zapisnike oziroma vse te stvari, je šlo vedno za med sosedski spor. Med sosedski spor, ki je na žalost tudi vaša bližnja sorodnica. Zato sem prebral to.

Druga stvar. Zadevo sem si ogledal na terenu. Pogledal sem tudi vse zemljemerske zapisnike, je sodelovala in so stvari potekale zelo korektno in tudi ni bilo nič razen za tista dva metra, ki sta bila za stavbo. Ne bom šel v detajle, nočem iti v detajle, hotel sem samo, da je kdaj treba biti tudi korekten.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Sedaj pa mislim, da niste bili izzvani. Se je osredotočil na zadevo, ne na vaše izvajanje, če sem dobro razumel. Svetnik Anton Harej ima repliko.

**Svetnik Anton Harej:**

Žal mi je, da se je ta debata spustila na tak nivo, kakor se je spustila. Dejansko tam osebno nisem bil in tudi verjamem. Ni treba, da se sedaj delamo tu nekaj lepi, ker niti gradiva ne beremo, ne pa, da bomo hodili še gledati nekam na teren. Tu jasno izhaja, da gre za »gaso«, jasno se vidi, da na koncu označene parcele je pot okoli in okoli celotne cerkve in to je »gasa«, ki povezuje naprej zopet javno dobro - cesto. To je »de facto«. Ne vem, kaj je to v naravi, ali je zaraščeno, ali neprehodno ali ne, tako je. To je prva »gasa« pod cerkvijo in pika.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Repliko na izvajanje svetnika Mozetiča ima svetnik Anton Kosmačin.

**Svetnik Anton Kosmačin:**

Oprostite, imam kar replike oziroma bi povzel vse skupaj. Strinjam se z g. Harejem, da smo to spustili na nivo, ki ni pristojen za mestni svet. Kar je rekel g. Kogovšek, da mi med sosedskih odnosov ne smemo spraviti na nivo mestnega sveta, je s tem potrdil samo mojo prejšnjo razpravo, kjer sem govoril in očital ge. Mateličevi, da nima sistematično tega rešeno, ampak, da rešuje sosedski spor in ga prenese na mestni svet. To je napačno in o tem sam govorim že od samega začetka tega mandata.

Druga stvar. Strinjal bi se pa z g. Fišerjem, da se tu pogovarjamo za oslovo senco. Samo ne vem, čigav je osel.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

K razpravi ni več prijavljenih.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – parc. št. 4903/8 k. o. Branik.** Glasovanje teče.

**Od 28 svetnikov jih je 13 glasovalo za, 10 proti.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Tina Krog, Luka Manojlovič, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Tanja Vončina.

PROTI so glasovali: Anton Harej, Mitja Humar, Petra Kokoravec, Anton Kosmačin, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

S tem prehajamo na 11. točko dnevnega reda.

**11. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih za leto 2019 in o potrditvi Letnega plana aktivnosti iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih za leto 2020 za Mestno občino Nova Gorica***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Poročevalec je direktor agencije GOLEA, g. Rajko Leban.

**Poročevalec: Rajko Leban, direktor zavoda GOLEA, Nova Gorica**

8. januarja 2009 je bila na mestnem svetu GOLEA imenovana za energetskega menedžerja mestne občine, tako, da je naša obveza tudi priprava tega poročila v sodelovanju s strokovnimi službami In drugimi, ki so zajeti tu noter. To je vse v skladu z 20. členom Pravilnika o obveznih vsebinah in metodologiji LEK. Samo poročilo je razdeljeno na tri sklope, je na predpisanem obrazcu, ker moramo slediti določilom pravilnika.

Prva aktivnost, ki sem jo že navedel, je samo poročilo. Potrebno je celo leto zbirati aktivnosti zato, da potem lahko poročamo.

Druga se navezuje na 324. člen energetskega zakona oziroma Uredbi o upravljanju z energijo v javnem sektorju za vsako javno stavbo nad 250 metrov uporabne površine. Imeti moramo energetske izkaznice, tudi letno moramo poročati Ministrstvu za infrastrukturo zaradi stroškov z energijo in tu imamo mi vključenih 36 stavb. Imamo postavko zato, da je sploh vzpostavljen sistem ciljnega spremljanja rabe energije, v bistvu spletnega knjigovodstva, na podlagi katerega mi pridobimo podatke, katere potem, ko govorimo o sistemu upravljanja, začnemo analizirati, obdelovati in dejansko šele takrat nastaja neki efekt od teh aktivnosti, lahko nastaja prihranek. Če bi mi samo podatke nekam dajali, pa nobeden za to ne bi gledal, analiziral, ne bi bilo nobenega efekta. Tam kjer vidimo skozi meritve neka odstopanja, predlagamo potem tudi terenske ogleda, se pogovarjamo z osebjem posameznih zavodov, s hišniki. Povsod kjer smo bili, je bilo potrebno nastaviti potem režime ogrevanja samega sistema, velikokrat smo dobili, da se dejansko po nepotrebem vklaplja kakšen električni grelec v bojlerju sanitarne vode in takoj, ko to odpravljamo, nastajajo tudi prihranki, ki so merljivi. To je v tem sklopu. V tem sklopu tudi moramo poročati povsod, kjer smo dobili evropska sredstva. Pet let moramo potem poročati, ali dosegamo prihranke, ki smo jih tam napovedali.

V drugem sklopu je bolj projektni del. Mestna občina Nova Gorica je vključena v projekt CitiEnGov. V bistvu tam izdelujemo SEAP. Potem je tudi vključena v tehnično pomoč ELENA, preko katere imamo 90% sofinanciranje potrebne dokumentacije za kasneje izvedene projekte in tretji sklop so pa same investicije. Prvi del je sistem daljinskega ogrevanja. Tu se je v preteklem letu nadaljevalo z obnovo kotlovnice in pa tudi toplotnih postaj predvsem za v bistvu bolj ekonomsko pripravo tople sanitarne vode na večnamenskih stavbah na Cankarjevi ulici.

Projekt javne razsvetljave je dvoletni, tako, da se vam pojavlja v letu 2019 in v letošnjem letu. Gre za prenovo 3900 svetilk. Dejansko je 95% zasebni partner, 5% mestna občina. Investicija je manj kot en milijon, tudi koncesija na 10 let, kar je bistveno bolje, kot je bilo na začetku oziroma pred nekaj leti sprejeto. Tu zraven imamo še potem 70.000,00 za nadzor in druge potrebne storitve vezane na ta projekt.

Občina ima v najemu tudi električni avto, kot eno izmed petih občin v smislu promocije e-mobilnosti. Potem se je tudi zamenjal dotrajan kotel na zemeljski plin z učinkovitejšim kondenzacijskim v vrtcu Čriček. Zamenjalo se je nekaj razsvetljave v Kulturnem domu v Novi Gorici.

Prenovila se je fasada na Podružnični šoli Trnovo. Na Podružnični šoli Trnovo smo že pred leti skozi projekt Obnovljivi viri energije v primorskih občinah iz švicarskega prispevka prenovili kotlovnico, talno gretje v igralnicah, okna, tako, da je ostala še fasada in tu imamo še zamenjavo svetilk v knjižnici Franceta Bevka. Te so bile v preteklem letu izvedene aktivnosti. Povsod v tabeli imate prikazane tudi učinke tako na prihrankih energije kot tudi na prihrankih v evrih, seveda tudi prihranke emisij CO<sub>2</sub>.

Če pogledamo še plan za leto 2020. Ravno tako imamo v bistvu ta obvezna poročila. Mi smo že poročali povsod tam, kjer so bila pridobljena evropska sredstva do 31. januarja glede učinkov, kar se pa tiče poročanja rabe energije v stavbah, je pa poročanje 31. marca in se tudi poročila pripravlja tako, da bo vse v rokih tudi poročano.

Poudaril bi še, da so pri sistemu upravljanja z energijo zelo pomembni tudi terenski ogledi kot sem že prej omenil, kjer se skozi meritve vidi neka odstopanja, ker dejansko se gre na objekt, se pregleda in se potem tudi rešuje ugotovljene nepravilnosti.

V drugem delu imamo tudi nov projekt SECAP na programu Slovenija - Italija. V ta projekt so vključene štiri občine, in sicer Nova Gorica, Koper, Ajdovščina, Idrija in povsod



bomo naredili SECAP. Dejansko, če bi to poskušal povedati po slovensko je Energetski podnebni načrt občine, tako, da ne bomo obdelovali samo ta energetski del, ampak tudi podnebni del, ki je iz dneva v dan bolj pomemben.

Letos bomo zaključili tudi s tehnično pomočjo ELENA. Ravno tako so predvidene investicije na toplovodnem in vročevodnem omrežju, kakor tudi nadaljevanje prenove toplotnih postaj na Cankarjevi ulici.

Kot sem že prej omenil, imamo javno razsvetljavo tako v lanskem kot v letošnjem letu, zato, ker se je nekaj že začelo delati lani, nekaj se letos izvaja in bi težko presekali točno pri zneskih. Tu je tudi električni avto, najem tega in tudi zraven učinki.

V bistvu imamo potem pa še obnovo razsvetljave teniških igrišč. Zavod za šport je pridobil sredstva Fundacije za šport, tako, da bo lahko tudi tu kaj zmanjšalo rabo energije, ker vemo, da imamo sedaj zelo potratne reflektorje za osvetlitev igrišč.

Načrtuje se tudi energetska sanacija večnamenskega prostora v Lokovcu, obenem pa tudi zamenjava starega kotla na ekstra kurilno olje s kotlom na pelete. Ravno tako se je tudi že začelo izvajati prenovo kotlovnice v objektu Osnovne šole Čepovan, ki se bo dokončala v letnih počitnicah. Imamo tudi še nadaljevanje, in sicer zamenjave sijalk v Goriški knjižnici Franceta Bevka, to je pa v letošnjem planu.

Poskušal sem biti kratek, če je kakšno vprašanje, bom z veseljem odgovarjal.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

K besedi vabim odbor za prostor.

**Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:**

Odbor je to zadevo obravnaval in nima pripomb, tako, da predlaga, da mestni svet zadevo sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za gospodarstvo.

**Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:**

Odbor za gospodarstvo je tudi obravnaval seznanitev z letnim poročilom in ni imel pripomb in predlaga, da se sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Svetnik Anton Harej, imate besedo.

**Svetnik Anton Harej:**

Čestitke za delo in vsakoletno poročilo. Ravno tako, da ste uspešni s tem električnim avtom, projektom na Slovenija-Avstrija. Vemo, da je v Avstriji zelo težko dobiti projekte.

V poročilu navajate, da je bilo vključenih osem projektov. Pa bi me zanimalo to malo bolj konkretno. Potem je ta projekt SECAP, kjer je tu na splošno opisano, se pravi osnovna evidenca emisij, analiza ranljivosti okolja, izdelava energetskega podnebne načrta občine. Ta alineja je še najbolj konkretna - Izdelava energetskega podnebne načrta občine. Znesek je kar velik 43.000,00 EUR. Sprašujem, kaj konkretno si lahko občina obeta iz tega. Se pravi, kakšne ugotovitve bomo povlekli in kakšne bodo potem konkretne usmeritve za ne vem, akcije pri energetski obnovi stavb. Tako, da bi malo bolj konkretno kakšne koristi.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Prosim za odgovor.

**Rajko Leban, direktor zavoda GOLEA, Nova Gorica:**

Najprej projekt NECTEO, ki je dejansko čezmejni projekt. Vodilni partner je mesto Celovec, ki je tudi pobrateno mesto z Novo Gorico. Tu v tem projektu bo pridobitev Mestne občine Nova Gorica instalacija osmih energetskih nadzornih sistemov. Ker

povsod tam, kjer mi izvajamo energetske prenovne in koristimo, pridobivamo neka evropska sredstva, ali pa kjer to načrtujemo, moramo obvezno imeti vgrajen energetsko nadzorni sistem. To pomeni, da montiramo merilnike za toploto, za elektriko. Moramo tudi integrirati, tako, da lahko spremljamo rabo in tudi potem lahko v bistvu zanesljivo poročamo pristojnim ministrstvom, pri katerih smo tudi sredstva dobili in kako bodo ta sredstva zelo pametno naložena in bodo nam v bistvu koristila tako za poročanje kot za tekoče spremljanje. Tako, da zelo hitro odreagiramo, če vidimo na meritvah neka odstopanja in da dejansko res sledimo potem temu, da zmanjšamo rabo energije, s tem pa tudi stroške in ne nazadnje tudi emisije.

Kar se tiče pa projekta SECAP, to je ravno tako strateški projekt Slovenija-Italija, katerega smo pridobili in dejansko je SECAP nastal potem, ko so se na evropskem nivoju združili dve iniciativi v sklopu Covenant of Mayors, dejansko teh zavez, ki jih dajo občine in prej smo imeli samo SEAP-e, Sustainable Energy Action Plan, dejansko samo energetske načrte. Smiselno je v Sloveniji Lokalni energetski koncept. Tu je sedaj poudarek tudi na okolju na podnebnju in dejansko bodo to prvi štirje piloti praktično v Sloveniji na nivoju občin, da se bodo sploh izdelali energetsko podnebni načrti. Zajemajo več sklopov. V bistvu najdlje smo v Idriji, kjer se mudi zaradi tega, ker so tudi oni že prej bili podpisniki Covenant of Mayors in tam smo že začeli z določenimi analizami, določene aktivnosti imamo tudi na zunanjih, predvsem so to strokovnjaki z ARSO in z različnih inštitutov na tem področju. Zato, da se na eni strani v bistvu ugotavlja spremembe, ki se dodajajo na drugi strani, je potrebno se v bistvu prilagajati temu in tudi narediti načrt, kako se bomo mi odzivali, kako se bomo mi prilagajali, da bomo čim bolj blažili v bistvu negativne učinke podnebnih sprememb in tu nas čaka kar veliko dela.

V bistvu zaključek pa mora biti dokument Energetsko podnebni načrt Mestne občine Nova Gorica. Na podlagi tega dokumenta se dejansko potem lahko tudi Mestna občina Nova Gorica vključi v to evropsko združenje Covenant of Mayors in tudi lažje v bodoče kandidira na različnih evropskih programih, ki se s tem izkaže, da se je pač zavezala kot druge občine najbolj napredne na tem področju na nivoju Evrope.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Repliko ima svetnik Harej.

**Svetnik Anton Harej:**

Vi pristopate k temu vprašanju zelo strokovno, vendar vidimo, da zime niso več tako mrzle, poletja so sušna, daljša, ali pa tudi niso več prav ta prava poletja. Vaša ocena iz tega pač kar delate že v Idriji, pa tudi tu se bo delalo. Kakšni so plani, kaj je tisto, ki nam bo ostalo iz teh študij, teh naporov, ki jih imate, prav konkretno kaj bomo morali strehe delati bolj ravne? To.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Če lahko na kratko pojasnite.

**Rajko Leban, direktor zavoda GOLEA, Nova Gorica:**

Da. Žal je tako. V bistvu scenarija plus 2,4 ni več. Pogovarjamo se o scenariju plus 5 oziroma plus 8,5. Govorimo, koliko bo narasla povprečna temperatura. Če gledamo naše območje, bomo imeli bistveno več dni, ko bo temperatura nad 30°C. Že pred dvema letoma je bil tak pojav v Novi Gorici. Ampak še hujši problem bo, ko noči se ne bodo shladile pod 20, tudi to se bo začelo dogajati. Čez dan že nekako potrpiamo in vemo, da poleti bo manj padavin, pozimi jih bo več, hudi nalivi in potem je v bistvu potrebno vedeti, kako se temu prilagajati.

Če vzamemo mesto, ki se pregreva, je sigurno več zelenih streh, več zelenja v samem mestu in to bo treba delati skupaj tudi s pristojnimi službami na mestni občini. Ker s tem bomo blažili dejansko prekomerno pregrevanje, na drugi strani vemo, da tudi, če gledamo nekaj ukrepov, je Občina Ajdovščina že zasadila drevesa zato, da potem tudi veter ne odpihuje prsti. Vedeti bo treba, kako reševati območja kjer je nevarnost plazov

zato, da se nam ne bodo začeli pojavljati plazovi. Smo pa mi na začetku sedaj s SECAP-om. Pričele se bodo v bistvu tudi te študije z okoljskega vidika, zbrali smo že ekipo zunanjih sodelavcev strokovnjakov na tem področju. To je bila sedaj ta aktivnost znotraj projekta in računam, da bomo projekt uspešno izvedli, seveda v sodelovanju s strokovnimi službami, da bodo tudi konkretni rezultati potem od tega.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ni več prijavljenih na razpravo, zato se gostu zahvaljujem za udeležbo, pojasnila ter predstavitev. in na glasovanje dajem predlog sklepa.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih za leto 2019 in o potrditvi Letnega plana aktivnosti iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih za leto 2020 za Mestno občino Nova Gorica. Glasovanje teče.**

**Od 26 svetnikov jih je 26 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

S tem prehajamo na 12. zadnjo točko.

## **12. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o podaji soglasja zavodu GOLEA, Nova Gorica k zadolževanju***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Poročevalka je vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe Martina Remec Pečenko.

**Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe**

Zakon o financiranju občin je bil v letu 2018 spremenjen in v 10. g členu predvideva, da se poleg posrednih proračunskih uporabnikov, javnih gospodarskih zavodov in pa javnih podjetij tudi druge pravne osebe v katerih ima občina prevladujoč ali posredno prevladujoč vpliv, lahko zadolžujejo le s soglasjem občine in to pod pogoji, ki jih določi občinski svet, če imajo te osebe zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz ne proračunskih virov. Taka izdana soglasja pa se ne štejejo v največji obseg možnega zadolževanja občine.

V ta namen je bil ob sprejemu proračuna za leto 2020 in 2021 tudi dopolnjen 17. člen Odloka o proračunu MONG, ki je predvidel izdajo takih soglasij. Pravna oseba v kateri ima občina prevladujoči vpliv je tudi zavod GOLEA, ki ima za potrebe izvajanja mednarodnih projektov kratkoročni kredit v višini 500.000,00 EUR in za potrebe izvajanja tehnične pomoči ELENA dolgoročni kredit v višini 607.500,00 EUR.

Banka kot pogoj za podaljšanje kreditov zahteva omenjeno soglasje mestnega sveta, zaradi česar predlagamo, da mestni svet pod pogoji, ki so določeni v sklepu, tako soglasje tudi izda, sprejme predlagani sklep in tako omogoči zavodu GOLEA nemoteno poslovanje v naprej.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Zadevo je obravnaval odbor za gospodarstvo. Predsednica, prosim za poročilo.

**Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:**

Odbor za gospodarstvo ni imel pripomb na dan predlog in predlagamo mestnemu svetu, da predlog sklepa, ki je bil podan, sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

**Zato podajam predlog Sklepa o podaji soglasja zavodu GOLEA, Nova Gorica k zadolževanju na glasovanje.** Glasovanje teče.

**Od 26 svetnikov jih je 26 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Zoran Božič, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

S tem tudi zaključujem današnjo sejo mestnega sveta in vam želim prijeten preostanek popoldneva in Nada vam je pripravila še zunaj zakusko.

Seja je bila zaključena ob 17.00 uri.

Miran Ljucovič  
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS

dr. Klemen Miklavič  
ŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

\_\_\_\_\_  
mag. Marko Rusjan

\_\_\_\_\_  
Jožef Leban