



Številka: 0110-2/2020-1
Nova Gorica, 10. junij 2020

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

16. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. junij 2020

- SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:
Leta 2014 je bil izdelan Predlog optimizacije za javni potniški promet v Mestni občini Nova Gorica in Občini Šempeter – Vrtojba.
Nato je Mestni svet MONG leta 2015 sprejel Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe izvajanje javnih linijskih prevozov v mestnem prometu in o koncesiji te javne službe v Mestni občini Nova Gorica in Občini Šempeter – Vrtojba. V istem letu se je sprejel tudi osnutek koncesijske pogodbe o izvajanju gospodarske javne službe javnih linijskih prevozov v mestnem prometu v Mestni občini Nova Gorica in Občini Šempeter – Vrtojba.
Leta 2016 je bil objavljen javni razpis za oddajo koncesije za izvajanje gospodarske javne službe izvajanje javnih linijskih prevozov v mestnem prometu v Mestni občini Nova Gorica in Občini Šempeter – Vrtojba.
Ker vse do danes ni prišlo do bistvenega premika pri spremembi izvajanja javnega potniškega prometa v Mestni občini Nova Gorica in Občini Šempeter – Vrtojba me zanima, v kakšni fazi smo danes in kdaj lahko pričakujemo ureditev tega že večletno trajajočega problema na našem območju.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:
Odgovor bo svetniku posredovan naknadno.

15. SEJA MESTNEGA SVETA, 28. maj 2020

- SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je podala naslednjo pobudo:
Svetniki SDS predlagamo, da se v rebalansu proračuna rezervira sredstva za nakup infrastrukture javnega značaja, ki je v lasti Mebla holding v stečajju.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:
Svetnici se zahvaljujemo za pobudo in smo jo pri pripravi predloga rebalansa upoštevali.

- SVETNICA MAG. MIRJAM BON KLANJŠČEK** je podala naslednjo pobudo:
Name so se obrnili starši otrok iz Kromberka in Pristave zaradi spremenjenega režima brezplačnih prevozov šolskega avtobusa na osnovi sklepa Sveta za preventivo in

vzgojo v cestnem prometu MONG z dne 15. 2. 2020. Prebrala sem odgovor na svetniško vprašanje kolega Aleša Markočiča z dne 23. 4. 2020, s katerim se pa le delno strinjam. Menim, da je sklicevanje na umanjkanje pravne podlage znotraj 56. člena Zakona o osnovni šoli napačno, saj ta člen »zgolj« opredeljuje pravno pravilo – v tem primeru pravico do prevoza – in nadalje opredeljuje pogoje za nastanek tega pravila. In če še poenostavim, pravica je nekaj, kar ob določenih pogojih mora biti zagotovljeno. Nikjer pa nas ta člen ne omejuje v tem, da se upravičencem torej otrokom, storitev prevoza ne zagotavlja v večjem obsegu kot to vелеva zakon. Verjamem, da je za reševanje tega problema potrebno le nekaj zdrave pameti.

Po 56. členu Zakona o osnovni šoli imajo učenci prvega razreda pravico do brezplačnega prevoza ne glede na oddaljenost prebivališča od osnovne šole, po 87. členu Zakona o pravilih cestnega prometa pa otroci morajo imeti na poti v prvi razred osnovne šole ter domov spremstvo polnoletne osebe, spremljevalci pa so lahko otroci, starejši od 10 let, če to dovolijo starši. Problem nastane v primeru, ko sta v družini na primer prvošolec in petošolec. Prvi se lahko pelje s šolskim avtobusom, drugi, ki ga spremlja, pa ne. Kako boste to razložili otrokom.

Hkrati pa naj samo spomnim, da mestni avtobus, torej tisti, ki vozi tudi odrasle potnike skozi Kromberk, vozi ob očitno neobičajnih urah, saj je večinoma prazen. Tako v tem primeru avtoprevozniku plačujemo prevoz za nič ljudi, na otrocih pa varčujemo. Koliko bomo privarčevali sicer ne vem, saj v odgovoru Alešu Markočiču nisem našla tega podatka.

Zato dajem pobudo, da Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Nova Gorica ponovno pregleda vse nevarne odseke na relaciji šolskega avtobusa in da se skladno z zdravo pametjo reši ta problem. Mestna občina Nova Gorica pa naj z avtoprevoznikom prevetri vozni red mestnega prevoza skozi Kromberk in naj ga prilagodi za potrebe krajanov.

Odgovor je svetnici bil podan na sami seji s strani župana.

3. SVETNICA MAJA ERJAVEC je podala naslednjo pobudo:

Goriška.si si je že v prejšnjem mandatu prizadevala za čim širšo informiranost občank in občanov v zvezi s pravnimi vprašanji, zato vas z veseljem obveščam, da so bile na Mestno občino Nova Gorica dostavljene brošure projekta Postopkovna pravičnost, ki občankam in občanom sporočajo osnovne informacije o sodnih postopkih, njihovih pravicah, dolžnostih, brezplačni pravni pomoči, sodnem sistemu in podobno. Brošure bodo od ponedeljka dalje na voljo v glavni pisarni za zadovoljstvo občanov MONG.

Ker so bile brošure naši občini dostavljene kot prvi občini v Sloveniji, v svetniški skupini Goriška.si nadalje predlagamo, da se na Združenje občin naslovi pobuda, da bi se brošure v zagotavljalje tudi v bodoče ter da bi se v sodelovanju z drugimi lokalnimi skupnostmi projekt Vrhovnega sodišča iz sodišč razširil tudi na občine, upravne enote, centre za socialno delo ter tudi v druge institucije, kjer bi informacije lahko služile občankam in občanom.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Veseli nas dejstvo, da je MONG ena prvih slovenskih občin, ki ji je bilo sodelovanje v projektu »Postopkovna pravičnost« omogočeno. Pobudo svetnice podpiramo, zato smo na Združenje občin Slovenije (SOS) in Združenje mestnih občin Slovenije (ZMOS) v tem tednu naslovili dopis s predlagano vsebino. Računamo na pozitiven odgovor, saj je informiranost občank in občanov glede pravnih postopkov pomembna in zaželena. Po prejetem odgovoru bomo sprožili tudi postopek povezovanja med Vrhovnim sodiščem in ostalimi občinami ter drugimi javnimi inštitucijami.

4. SVETNICA PETRA KOKORAVEC je postavila naslednje vprašanje in podala naslednjo pobudo:

Svetnici Tanji Vončina ste na njeno vprašanje glede vrtca Grgar podali pojasnilo o poteku investicije. Navajate, da ste se glede na napovedani izpad v proračunu zaradi razmer vezanih na COVID 19 odločili, da načrtovano skupno naročilo projektiranja in gradnje spremenite v ločen postopek dveh naročil. Glede na terminski plan, ki nam je bil predstavljen na predstavitvi investicije v Grgarju, bi moral biti skupen postopek za izbiro izvajalca za projektiranje in izvedbo zaključen pred pojavom epidemije COVID 19, že v decembru 2019, saj nam je bilo predstavljeno, da bo mestna občina v februarju že vlagala vlogo za gradbeno dovoljenje za vrtec Grgar. Iz navedenega sklepam, da ni zgolj pojav COVID 19 in razmere vezane nanj razlog za zamudo. Poleg tega je po moji oceni Vrtec Grgar nevaren za delovanje. Kar sem seznanjena, je ZIRS izdal odločbo glede primernosti objekta.

Prosim za pojasnilo, kaj je predstavljalo prednost ločenega naročila projektiranja od skupnega naročila za projektiranje in gradnjo. Oziroma kakšno oviro bi predstavljalo skupno naročilo.

Zaradi sledenja poteku investicije prosim, da podate mesečni terminski plan od današnjega dne do predvidenega zaključka investicije.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Ob dejstvu, da je izgradnja Vrtca Grgar ena od prioriternih investicij trenutnega mandata na področju šolske infrastrukture in ji zato, ob 100% financiranju iz lastnih sredstev, v proračunih 2020 in 2021 namenjamo zajetno vsoto denarja, smo konec lanskega leta postopek javnega naročanja zastavili kot »konkurenčni postopek«, ki ga določa 42. člen ZJN-3. Postopek smo začeli s strokovnim dialogom in preverjanjem trga, ki smo ga zaključili do 14.1. Žal se je na naše povabilo odzval samo en ponudnik, ki v predanem gradivu ni omogočil enoznačne določitve vseh potrebnih parametrov za uspešno izvedbo javnega naročila. Zato smo se po posvetovanju s strokovnimi službami odločili, da s postopkom javnega naročanja nadaljujemo v obliki odprtega postoka.

Na podlagi te odločitve je bilo potrebno bistveno razširiti vsebino projektne naloge. S ciljem, da se zaščiti interes naročnika in zagotovi ustrezna izvedba projekta, smo projektno nalogo dopolnili z vsebinami, ki na nivoju PZI določajo vse projektne zahteve za gradnjo in projektiranje vrtca. Sledil je izbor pripravljavca PN in zbiranje ponudb, kar smo uspešno zaključili 11. 2., in do 11. 3. 2020, tudi uskladili in pripravili novo projektno nalogo.

Ker je terminsko to že sovpadalo z izvajanjem ukrepov COVID, s tem povezana pa je bila tudi precej nejasna finančna slika občine in posledično investicija v vrtec, ki je financiran izključno iz lastnih sredstev, smo se odločili, da objavimo ločeno javno naročilo za projektno dokumentacijo, saj nam je tovrstno naročilo omogočalo več manevrskega prostora pri nadaljnjem načrtovanju investicije. Pripravo projektne naloge smo zaključili 16. 4.

Ker je predhodni postopek za izvedbo komunalne opreme daljši od pričakovanega in ker je bilo javno naročilo za izbor projektanta neuspešno (nedopustna ponudba), upoštevajoč finančne posledice epidemije in zastavljeno časovnico, je smiselno združiti vse faze izvedbe v en postopek javnega naročila (projektiranje in izvedba novogradnje, izvedba rušenja obstoječega objekta, izvedba komunalne opreme). V teku je priprava takega javnega naročila. Objava naročila je, ob potrditvi predloga rebalansa proračuna, predvidena v začetku julija 2020, zaključek naročila (izbor izvajalca) pa do konca septembra 2020. V letošnjem letu je predvidena izdelava projektne dokumentacije, termin začetka izvedbe pa je odvisen od postopka pridobitve gradbenega dovoljenja. Pričetek izvedbe del (rušenje obstoječega objekta) je planiran v maju 2021, zaključek investicije pa oktobra 2021. V kolikor bi v postopkih javnih naročil ali postopku pridobitve gradbenega dovoljenja prišlo do zapletov, se lahko predvideni roki zamaknejo.

1. **SVETNICA TANJA VONČINA** je postavila naslednje vprašanje na prejeti odgovor:
Najprej hvala za odgovor na moje svetniško vprašanje glede izgradnje vrtca Grgar. Napisali ste, da ste v zaključni fazi postopka javnega naročila za izbor projektanta. Do tu vse lepo in prav, zanima pa me, kaj je občinska uprava počela na projektu od 11. novembra 2019, ko je bila v Grgarju predstavitev idejne zasnove, pa do objave razpisa 20. aprila 2020. Preden se je torej razpis zgodil je preteklo pet mesecev.
Prosim za pojasnilo, kaj je bila ovira oziroma katere dejavnosti so potekale, da je prišlo šele pet mesecev po predstavitvi do razpisa za izbor projektanta.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Ob dejstvu, da je izgradnja Vrtca Grgar ena od prioriternih investicij trenutnega mandata na področju šolske infrastrukture in ji zato, ob 100% financiranju iz lastnih sredstev, v proračunih 2020 in 2021 namenjamo zajetno vsoto denarja, smo konec lanskega leta postopek javnega naročanja zastavili kot »konkurenčni postopek«, ki ga določa 42. člen ZJN-3. Postopek smo začeli s strokovnim dialogom in preverjanjem trga, ki smo ga zaključili do 14.1. Žal se je na naše povabilo odzval samo en ponudnik, ki v predanem gradivu ni omogočil enoznačne določitve vseh potrebnih parametrov za uspešno izvedbo javnega naročila. Zato smo se po posvetovanju s strokovnimi službami odločili, da s postopkom javnega naročanja nadaljujemo v obliki odprtega postoka.

Na podlagi te odločitve je bilo potrebno bistveno razširiti vsebino projektne naloge. S ciljem, da se zaščiti interes naročnika in zagotovi ustrezna izvedba projekta, smo projektno nalogo dopolnili z vsebinami, ki na nivoju PZI določajo vse projektne zahteve za gradnjo in projektiranje vrtca. Sledil je izbor pripravljavca PN in zbiranje ponudb, kar smo uspešno zaključili 11. 2., in do 11. 3. 2020, tudi uskladili in pripravili novo projektno nalogo.

Ker je terminsko to že sovpadalo z izvajanjem ukrepov COVID, s tem povezana pa je bila tudi precej nejasna finančna slika občine in posledično investicija v vrtec, ki je financiran izključno iz lastnih sredstev, smo se odločili, da objavimo ločeno javno naročilo za projektno dokumentacijo, saj nam je tovrstno naročilo omogočalo več manevrskega prostora pri nadaljnjem načrtovanju investicije. Pripravo projektne naloge smo zaključili 16. 4.

Ker je predhodni postopek za izvedbo komunalne opreme daljši od pričakovanega in ker je bilo javno naročilo za izbor projektanta neuspešno (nedopustna ponudba), upoštevajoč finančne posledice epidemije in zastavljeno časovnico, je smiselno združiti vse faze izvedbe v en postopek javnega naročila (projektiranje in izvedba novogradnje, izvedba rušenja obstoječega objekta, izvedba komunalne opreme). V teku je priprava takega javnega naročila.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič