



Številka: 0110-5/2020-1  
Nova Gorica, 1. oktober 2020

## ODGOVORI

### NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

#### 19. SEJA MESTNEGA SVETA, 15. oktober 2020

- SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:  
Spoštovani župan!  
Pred poletjem je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica potrdil nov Elaborat o oblikovanju cen storitev gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki, ki je določal ceno 6,68 EUR na osebo. Naj spomnim, da LMA ni glasovala za predlagan elaborat, saj se nismo strinjali s predlagano povišano ceno za naše občane. Seznanjen sem, da s 1. 1. 2021 Občina Šempeter–Vrtojba gre v svojo, samostojno zgodbo s področja ravnanja s komunalnimi odpadki.  
Na podlagi zapisanega in diskusije iz 15. seje MS MONG vas sprašujem:
  - Ali bo odločitev Občine Šempeter–Vrtojba vplivala na ceno storitev Komunale NG d. d. za naše občane?
  - Ali se je že podpisala pogodba med občinami, ki bi določala deleže stroškov vzdrževanja odlagališča Stara Gora, kot nam je bilo predstavljeno na 15. seji MS MONG?

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor:

V zvezi z vprašanjem glede vpliva na ceno storitev Komunale za naše občane lahko odgovorimo, da se bo to izkazalo potem, ko bo izvajalec javne službe pripravil nov elaborat. Pričakuje se, da vsaj v variabilnem delu cene, zaradi odločitve Občine Šempeter-Vrtojba, tega vpliva ne bi smelo biti oziroma bi se cena v tem delu lahko nekoliko znižala.

Pogodba med občinami, ki bo določala deleže stroškov vzdrževanja odlagališča v Stari Gori se bo podpisala po tem, ko jo bodo vse občine uvrstile na seje občinskih svetov v potrditev svetnicam in svetnikom.

- SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, podal naslednjo pobudo:  
Pred enim letom sem podal pobudo, da Mestna občina Nova Gorica v dogovoru z lastniki zemljišč na Lokvah odstrani propadle objekte bivših smučarskih vlečnic. Propadajoči objekti vlečnic, takrat imenovanih Lokve III in Lokve IV, dajejo zelo slab vtis na urejenost naše prelepe planote in ne sledi cilju vaše obljube o oživitvi Lokev, kot ste projekt poimenovali celo Rogla 2.  
Na to pobudo ste odgovorili, da MONG ni lastnica zemljišč (to vsi dobro vemo), da pa boste »...s to pobudo seznanili lastnike zemljišč, da ustrezno ukrepajo.« Do danes se ni zgodilo še nič in tudi dvomim, da se s takšnim načinom bo.

Torej, ponovno predlagam, da se z lastniki dobite na sestanku in dobite rešitev, kako odstraniti te padajoče dele starih vlečnic. Kot sami govorite, DA SE, ČE SE HOČE.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor:  
Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

## **18. SEJA MESTNEGA SVETA, 17. september 2020**

### **1. SVETNICA VIDA ŠKRLJ** je podala naslednjo pobudo:

Pri pregledu načrtov za kolesarsko pot Ajševica–Tri hiše občani in turistični delavci z zaskrbljenostjo ugotavljajo, da ni načrtovan varen priključek kolesarjem iz kampa Lijak. Ugotovili so, da je prehod preveč oddaljen, pomaknjen v krožišče pri treh hišah.

Načrti za navedeno krožišče se delajo že 25 let, krožišče je izjemno nevarno, tam je že prihajalo do nesreč s smrtnim izidom. Načrt kolesarske poti torej ne zagotavlja varnega vključevanja kolesarjev iz kampa Lijak in že dodatno ogroža prometno varnost na tem krožišču.

Predlagamo vam, gospod župan, da navedene pripombe občanov in turističnih delavcev upoštevate in ponovno preučite navedeno kolesarsko pot in zagotovite večjo varnost navedenega krožišča.

### **PRILOGA 1**

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor:

Trasa kolesarske steze od Ozeljana do Kromberka je projektirana kot povezava Nove Gorice z zalednimi naselji (Ozeljan, Šempas ...). Tehnično je izvedljiva samo trasa po južni strani regionalne ceste od križišča Ajševica do križišča pri Treh hišah (na severni strani vzdolž regionalne ceste ni dovolj prostora), pri čemer niso rešeni priključki posameznih uporabnikov (stanovanjskih hiš na Ajševici, pristajališča padalcev v Šmihelu in objektov v okolici kampa Lijak).

Prehod kolesarske steze preko regionalne ceste je predviden na mestih, kjer je ta najbolj varen (bodoče krožišče Ajševica in odcep za Ozeljan pri Treh hišah).

Priključke individualnih uporabnikov na daljinsko kolesarsko povezavo se lahko ureja naknadno, tudi v skladu s proračunskimi zmožnostmi. Vse to seveda ob upoštevanju predpisov in tehničnih danosti.

### **2. SVETNICA GORDANA ERDELIČ** je podala naslednjo pobudo:

Svetniška skupina Goriška.si je mnenja, da je degradirano igrišče na Prvomajski ulici, za t.i. železniškimi bloki, potrebno manjše obnove in požitve. Poleg nogometnega igrišča se tam nahaja še manjši prostor s klopmi, namenjen druženju. Ker je igrišče v lasti Slovenskih železnic predlagamo, da Mestna občina Nova Gorica Slovenskim železnicam poda pobudo za ureditev.

V priponki pošiljam sliki igrišča.

### **PRILOGA 2, 3**

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor:

Glede na to, da se omenjeno igrišče nahaja na trenutno degradiranem območju, ki ga želimo srednjeročno urediti v sodelovanju s Slovenskimi železnicami, bomo svetničino pobudo predstavili na prvem uradnem srečanju z vodstvom Slovenskih železnic.

Svetnico vabimo, da se s konkretnimi predlogi ureditve zgleda v kabinetu župana, da lahko pobudo še bolj konkretno zastavimo.

**3. SVETNICA ANA ZAVRTANIK UGRIN** je podala naslednjo pobudo:

Moje vprašanje se navezuje na dopis, ki ste ga 22. 7. poslali na Zvezo kulturnih društev Nova Gorica. ZKD je podala pobudo za ureditev atrija in namenskih investicij v Točki. Odgovarjate, da zaradi racionalizacije poslovanja vsaj do leta 2024 ne načrtujete nobenih investicij v prostore Točke ZKD.

Da občina v dani situaciji ne zmore zgraditi dodatnih prostorov za ljubiteljsko kulturo, še lahko razumem. Da pa ne more urediti atrija, za katerega so bili že narejeni načrti in so stvari obstale praktično pred izvedbo in prostorov za shranjevanje, se mi pa zdi nedopustno in poniževalno do številnih uporabnikov ljubiteljske kulture sploh, če pomislimo, da se na veliko investira v neke druge nepremičnine.

Zato pozivam, da ponovno proučite, kolikšen bi bil strošek te prenove atrija in nakupa omar za shranjevanje in to tudi izvedete. Leto 2024 je absolutno predaleč in COVID v tem primeru ne more biti izgovor. Mogoče bi bilo smiselno, da si atrij ponovno ogledate, verjamem, da boste spremenili mnenje in tako pokazali naklonjenost tudi ljubiteljski kulturi, ki ima, kot veste tudi veliko socialno noto.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor:

Na začetku želimo poudariti, da je področje ljubiteljske kulture izjemnega pomena za kakovostno bivanje v naši občini in je zato obravnavano najmanj enakovredno ostalim področjem kulturnih dejavnosti. MONG kot glavni sofinancer ljubiteljskih kulturnih akterjev v občini, delovanja in ustvarjanja le-teh ne presoja zgolj skozi kriterije kakovosti in odmevnosti, temveč tudi skozi pozitiven širši socialni učinek in daje temu zelo veliko težo. Zato to področje, kljub zaostrenim gospodarskim razmeram in drugim težavam s katerimi se sooča, vsa leta zgledno sofinanciramo (tudi v slovenskem merilu) in tako nameravamo tudi v prihodnje. Preko razpisnih sredstev sofinanciramo programe in projekte številnih ljubiteljskih organizacij, poleg tega pa tudi delovanje Točke Zveze kulturnih društev.

Ob tem se seveda zelo zavedamo prostorske problematike v Točki ZKD, s katero se področje srečuje že več let (širitev dejavnosti, nova društva, vaje večjih sestavov itd.). Žal dosedanja prizadevanja, ki bi prinesla konkretnije in dolgoročneje rešitve, zaradi različnih objektivnih razlogov niso obrodila sadov (npr. iskanje prostorskih rešitev v okviru prizadevanj za pridobitev objekta Remiza). Si pa prizadevamo, da bomo v okviru obstoječih prostorov, le-te čim bolj optimalno uredili. Ponovno bomo preučili predloge v zvezi z ureditvijo atrija in jih po potrebi, skupaj z Zvezo kulturnih društev Nova Gorica, ažurirali ter preverili možnost izvedbe. Sočasno bomo za leto 2021 predlagali tudi nakup najnujnejše opreme.

**4. SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je podala naslednjo pobudo:

Pošta Slovenije zapira poštne poslovalnice po Sloveniji. Želijo zapreti tudi pošte v naši občini, tudi take, ki so obstajale že začasa Marije Terezije, tudi v Šempasu. Prav bi bilo, da pošljemo Pošti Slovenije peticijo proti zapiranju pošt v naši občini. Občani so me na to opozorili in so zelo zaskrbljeni.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor:

S pobudo svetnice, ki se pridružuje sorodnim pobudam občank in občanov, naslovljenih na kabinetu župana, proti zapiranju poštne poslovalnice na podeželju, se zelo strinjamo. Dne 22. 9. smo tako poslali uradni dopis direktorju Pošte Slovenije, v katerem smo podjetje pozvali k odstopu od namere zapiranja poslovalnic na podeželju in v kratkem pričakujemo odgovor nanj.

**5. SVETNICA DR. MIRJAM BON KLANJŠČEK** je postavila naslednje vprašanje in podala naslednji predlog:

Name so se obrnili občani, ki imajo urejene vrtičke ob Kornu in se morajo do 1. oktobra letos umakniti iz tistega območja, ker je le-to prišlo v last Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica z namenom gradnje oskrbovanih stanovanj. Gospa Vida Škrjaj je na 14. seji mestnega sveta, 23. aprila letos, podala svetniško pobudo na isto problematiko. Ker je bil odgovor dokaj posplošen in nič konkreten, vas ponovno sprašujem, ali datum 1. oktober, ki ste ga postavili uporabnikom vrtičkov, še drži, saj se očitno na projektu oskrbovanih stanovanj veliko ne dogaja. Predlagam, da se uporabnikom vrtičkov omogoči uporabo kot do sedaj, dokler projekt oskrbovanih stanovanj ne bo šel v realizacijo.

Prav tako vas sprašujem, zakaj je bilo potrebno uničiti vrtičke ob Kornu na parceli k. o. Nova Gorica št. 1303 ter 1311/3, saj sedaj tam raste le trava. Ali ni pametneje pustiti občanom uporabo »nelegalnih« vrtičkov kot pa, da na tej zemlji pustimo rasti travo?

V kolikor se bo pa gradnja stanovanj res začela, pa predlagam, da se stanovalcem omogoči uporabo zemljišč za vrtičke ob gasilskem domu ali drugje, kjer v bližnji prehodnosti ni predvidena nobena gradnja.

**Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica** je posredoval naslednji odgovor:

V letu 2019 je bila na tem območju pretežno neobdelana zemlja z nekaj opuščenimi barakami, ki so bile v izredno slabem stanju. Nekatere so bile tudi iz salonitnih plošč ter odpadnih železniških tramov. Če izključimo njihov vpliv na onesnaževanje okolja in videz, ki so ga te barake dajale okolici in samemu mestu Novi Gorici, ne moremo mimo dejstva, da so se v teh barakah zadrževali brezdomci, ki so tam tudi prenočevali. V to so se pristojni Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica tudi osebno prepričali. V primeru, da bi na tem območju prišlo do kakršnekoli nesreče, v katero bi bili vključeni brezdomci (požar, porušitev barak ob neugodnem vremenu,...), bi odgovornost za ta dejanja kot lastnik območja nosil SSMONG, ker je dovolil dostop do takšnih objektov in ni ustrezno zavaroval celotnega območja. Zaradi navedenih zadev smo se na SSMONG odločili, da se objekti, ki so bili zgrajeni brez dovoljenj, porušijo, material odpelje na deponijo, teren poravna ter celotno območje ogradi.

Za zemljišča, ki so kasneje postala last SSMONG je bilo izdano navodilo, da se morajo z zemljišč odstraniti vsi objekti ter prekiniti »vrtičkanje« do konca vrtnarske sezone (do začetka meseca oktobra). Po tem datumu ne bomo nobenemu vrtičkarju uničili vrtnin, ali podrli barake. Območje bomo le ogradili ter posameznike opozorili, da zadeve pospravijo sami. V nobenem primeru pa ne želimo, da bi kdorkoli izvajal na terenu nadaljnje aktivnosti v zvezi s setvijo novih vrtnin, ker bi lahko v naslednjem letu zaradi gradbenih aktivnosti prišlo do škode na novo zraslih pridelkih. Če se smatra, da bi na tem območju še naprej bili vrtovi, potem bomo to spoštovali (ob predhodni odobritvi s strani Nadzornega sveta SSMONG), vendar tako, da bodo zadeve ustrezno regulirane skozi plačevanje ustrezne najemnine za uporabo vrta.

Opozoriti moramo tudi, da se na celotnem območju vrto, predvsem v bližini barak, nahaja izjemno velika populacija glodavcev – podgan. Kar se tiče podgan, smo verjetno vsi dovolj seznanjeni, kakšne bolezni ti glodavci prenašajo.

**6. SVETNIK SEBASTJAN KOMEL** je postavil naslednje vprašanje in podal naslednjo pobudo:

Pred časom je Goričane na drugi strani meje razburila izjava njihovega župana Ziberne, da prihaja v Gorico evropski zapor in to na sami meji pri šempetrskem mejnem prehodu, v prostore bivše bolnišnice. Gospod Ziberna se je pri tem skliceval na podporo novogoriškega župana temu projektu.

V Gorici, na drugi strani meje, mnogi nasprotujejo tej pobudi, saj ne želijo, da se mesto, ki je za njih »avstrijska Nica« spremeni v zapore Evropske unije. Želijo postati gospodarski in kulturni center, ki bo promoviral zgodovinske in geografske značilnosti tega področja. Veliko bolj so bili naklonjeni županovim obljubam v predvolilnem času, da bi v navedene prostore umestili čezmejni univerzitetni center, ki bi lahko pritegnil talentirane posameznike iz cele Evrope. Menijo, da projekt nima nobene možnosti za izvedbo, saj je zasnovan le deklarativno, brez vsebine, predvsem pa brez pravne podlage. Zato nas, gospod župan, zanima, zakaj podpirate ta projekt.

Ko govorimo o dogajanjih pri sosedih, ne moremo mimo skupnih projektov, združenih v EZTS. Svetniška skupina SD je na tem mestnem svetu že večkrat opozorila na, po našem mnenju, premalo učinkovito delo na teh skupnih projektih. Po spremembi v vodstvu je delo na projektih zastalo in obstaja bojazen, da ne bomo deležni pričakovanih sredstev v novi finančni perspektivi, če ne bomo pokazali in dokazali, da znamo delati skupaj za koristi vseh udeleženih v tej skupnosti. Zavedati se moramo, da je EZTS praktično edini vir za pridobitev sredstev iz EU, drugih opcij enostavno ni.

Prosimo vas, gospod župan, da preko predstavnikov Mestne občine Nova Gorica pri vodstvu in v organih EZTS pospešite načrtovane aktivnosti in zagotovite njihovo realizacijo v predvidenih rokih.

**Župan dr. Klemen Miklavič** je posredoval naslednji odgovor:

Odgovor bo svetniku posredovan naknadno.

**7. SVETNICA PETRA KOKORAVEC** je podala naslednjo pobudo:

Mestni svetniki smo novembra 2019 sprejeli Odlok o izboru in sofinanciranju programov javnih del iz proračuna Mestne občine Nova Gorica. Pri pregledu kdo je pridobil pomoč preko javnih del, ugotavljamo, da način izbora in možno število dodelitev oseb preko JD določenemu prijavitelju ni najbolj ustrezno. Poudarili bi radi, da trenutno velja načelo, kdor prvi pride, prvi melje ter, da lahko določen prijavitelj prejme štiri osebe preko javnih del, kar je po naši oceni preveč.

Iz vsega tega predlagamo občinski upravi, da pripravi dopolnitve omenjenega odloka, in sicer v tretjem odstavku 3. člena naj se črta besede »po vrstnem redu njihovega prispetja«. V drugem odstavku 6. člena se popravi tako, da izvajalec javnih del lahko dobi sofinancirana le dva udeleženca programa javnih del. Sedaj je to število štiri.

V odlok naj se umesti, da se prioriteto sofinancira programe izvajalcev javnih del, ki bodo vključili brezposelno invalidno osebo.

Poleg tega dajemo pobudo, da se v prvem rebalansu občinskega proračuna zagotovi dodatna sredstva za ta namen.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor:

Pobudo svetnice smo upoštevali in pripravili spremembe ter dopolnitve odloka za obravnavo na oktobrski seji mestnega sveta.

**8. SVETNICA PETRA KOKORAVEC** je postavila naslednje vprašanje in podala naslednjo pobudo:

Starši, ki imajo otroke v vrtcu Grgar in Trnovo so me obvestili, da se je zapiralni čas obeh enot z letošnjim letom skrajšal za 15 minut. V Grgarju na 16.00 uro, na Trnovem na 15.45 uro. V Grgarju je bil do pred šest let zapiralni čas vrtca ob 16.30, nato je bil pred tremi leti skrajšan na 16.15 s pojasnilom, da ni potrebn po daljšem urniku. Čeprav ne lahko, so se starši temu prilagodili.

Z letošnjim letom so zapiralni čas še skrajšali z enakim pojasnilom. Vrtec v Solkanu je odprt do 16:30 ure. Poteza je povsem nerazumljiva, saj spravlja starše v stisko. Praktično so vsa delovna mesta v dolini. Z zapiranjem vrtcev na planoti ob 16:00 ali še

prej, onemogočamo staršem, da bi vpisovali otroke v ti dve enoti, saj se vsi tisti, ki delajo do 16:00 ure, in teh ni malo, ne uspejo pravočasno vrniti po otroka. Nehote se vsiljuje misel, da se na ta način prikrito preusmerja starše za vpis v enote v Solkanu. Ker nam je na planoti pomemben vsak otrok, katerega starši se odločijo za vpis v vrtec Grgar ali Trnovo, na take spremembe ne moremo pristajati.

Prosim za obrazložitev razloga skrajšanja urnika in ukrepanje, da se omogoči delovanje obeh vrtcev tako enote Grgar kakor Trnovo enakovredno kakor v Solkanu, torej do 16:30 ure.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor:

Zakon o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 s spremembami) v 21. členu določa, da organizacijo in podrobno vsebino življenja in dela vrtca določi vrtec z letnim delovnim načrtom, ki ga sprejme svet vrtca. Poslovni čas se določi v okviru letnega delovnega načrta.

Glede na to, da se postavljeno vprašanje in pobuda svetnice nanaša na enote vrtca pri OŠ Solkan, smo za odgovor zaprosili g. Marjana Kogoja, ravnatelja OŠ Solkan, ki nam je posredoval naslednji odgovor:

"V šolskem letu 2019/20 so strokovne delavke enote Grgar in enote Trnovo spremljale odhajanje otrok domov po 16.00 uri. Glede na letošnje realne potrebe varstva otrok po 16.00 uri in na potrebe novo vpisanih otrok (ura je zabeležena na vpisni vlogi), je vrtec sprejel sklep, katerega je potrebno še potrditi na Svetu zavoda OŠ Solkan, da obratovalni čas enote Grgar zadošča potrebam po varstvu otrok do 16.00 ure in v enoti Trnovo do 15.45 ure.

Pri tem smo upoštevali Sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Mestni občini Nova Gorica in drugih pogojev v vrtcih, ki v 11. členu navaja: »Javni vrtec je dolžan začeti oziroma končati poslovni čas v posamezni enoti vrtca v terminu, določenem na osnovi najmanj dveh pisno izraženih potreb staršev otrok v enoti vrtca z enim oddelkom, ob pogoju, da v navedenem terminu straži tudi dejansko pripeljejo oz. odpeljejo otroka v oz. iz vrtca« in dejstvo, da do začetka novega šolskega leta od staršev, ki že imajo otroke v vrtcu, nismo prejeli nobene pisno izražene želje po podaljšanju obratovalnega časa.

Do današnjega dne, 28. 9. 2020 je vrtec prejel dve pisno izraženi potrebi po daljšem obratovalnem času enote Grgar, ki ima dva oddelka. Torej manjkata še dve vlogi.

V enoti Trnovo pa ni nihče od staršev podal niti ustne, niti pisne potrebe po daljšem obratovalnem času enote.

Podajamo še popravek na obratovalni čas enote Solkan, ki je od 6.30 do 16.15 ure (in ne do 16.30), kateri je bil potrjen, s potrditvijo LDN vrtca, na Svetu zavoda OŠ Solkan že v septembru 2019."

**9. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je postavila naslednje vprašanje:

O novi parkirni politiki v Novi Gorici se govori že leta. O tem so bili v preteklosti že izdelani nekateri pomembni dokumenti, kot je na primer Celostna prometna strategija. Lani avgusta je župan Miklavič za Primorske novice dejal, da bo parkirni režim v mestu bistveno strožji kot sedaj in takrat napovedal, da se bodo ljudje že do konca leta 2019 srečali s prvimi predlogi in bodo imeli možnost tudi vplivati.

Načrti so se zamaknili in sredi januarja je bila narejena projektna naloga o parkirni politiki Nove Gorice, ki kot temeljne cilje navaja izboljšanje parkirnih razmer, izziv sprememb pri uporabi avtomobila in povezovanje parkirne politike s prenovo sosesk. 2. aprila letos je bil na portalu Mestne občine Nova Gorica objavljen razpis za Javno naročilo za izdelavo parkirne politike MONG, ki ga še vedno najdemo pod aktualnimi razpisi.

Na družbenem omrežju Facebook sem nazadnje zasledila še povabilo na dogodek Kolo sreče in zagon procesa parkirne politike, ki se je zgodil včeraj pred novim Turističnim informacijskim centrom in je potekal v okviru Evropskega tedna mobilnosti. Na tem dogodku naj bi občanom predstavili spletno anketo o parkiranju v mestni

občini. Za enkrat je na voljo samo v obliki telefonske aplikacije. Zanima me, kakšna je bila odzivnost občanov oziroma koliko občanov je včeraj rešilo anketo. Prepričana sem, da je javno mnenje pomembno za oblikovanje parkirne politike v mestu, zato bi rada vedela, zakaj niste občane o dogodku obvestili na primer v zgibanki ob občinskem prazniku, ki so ga dobila vsa gospodinjstva v občini. Razen objave na Facebooku in plakatov o evropski mobilnosti, drugih obvestil za javnost nisem videla, a upam, da se motim. Poleg tega pa je težko pričakovati, da bodo spletno anketo reševali starejši občani.

Zanima me tudi časovnica v zvezi s parkirno politiko in predvsem, kdaj bomo imeli v Novi Gorici nov parkirni režim, pa tudi kaj se dogaja z obljubljenim sistemom, ki bo povezan do te mere, da bo domačin ali obiskovalec, ki pride prvič v mesto, brez težav našel način transporta iz enega na drugi konec somestja Nove Gorice, Gorice in Šempetra.

Pa še nekaj konkretnih vprašanj v zvezi s parkiranjem v mestu. Starejši občani, ki živijo v blokiih v samem centru mesta, se pritožujejo nad pomanjkanjem parkirnih mest ob delavnikih, saj jih zasedajo dijaki in zaposleni iz drugih krajev. Velikokrat parkirišča pred bloki zasedajo po ves dan tudi službena vozila različnih podjetij, lahka tovorna vozila in avtodomi. Zaradi odprtja COVID ambulante je manj parkirnih mest tako za stanovalce kot obiskovalce zdravstvenega doma, predvsem pa je eno parkirno mesto manj za invalide. Prav slednjim je na nekaterih parkiriščih v blokovskih soseskah namenjeno komaj kakšno parkirno mesto ali pa nič, kar pa ne sledi vodilu, da smo invalidom prijazna občina.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor:  
Odgovor bo svetnici posredovan naknadno.

**10. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je postavil naslednje vprašanje:

Ker je ravno teden mobilnosti, bo verjetno nekaj več govora prav o tem. Širjenje kolesarskih poti po mestu Nova Gorica je za razvoj turizma in samih prebivalcev naše občine zelo pomembno. V ta namen se je v preteklosti pridobilo kar nekaj finančnih sredstev.

Ena izmed načrtovanih kolesarskih poti je tudi kolesarska pot ob Kornu. V Primorskih novicah sem prebral članek z naslovom »Ob Kornu bodo uredili le del kolesarske poti.« Vsebina članka me je negativno presenetila, ker je razbrati, da bomo imeli ob Kornu zelo čudno, nenavadno situacijo. Če prikažem, kako sem sam ta članek razumel. Kolesar, ki bo prišel po kolesarski poti do točke A, bo moral nato sestopiti s kolesa in hoditi približno 100 metrov in kolo vleči ob sebi, nato pa se bo na točki B spet usedel na kolo in odpeljal naprej. Zame je to dokaj nenavadno vse skupaj.

Ker ste že večkrat na seji mestnega sveta izpostavili, da včasih mediji napačno interpretirajo zadeve, osebno nisem istega mnenja, lepo prosim, če mestnim svetnikom predstavite, kako predvidevate izvedbo kolesarske poti ob Kornu. Zaželen bi bil tudi grafični prikaz.

Ker me kolesarstvo, ker sem tudi sam kar aktiven kolesar, zelo zanima, bi ob tej priložnosti še povprašal, kaj se dogaja z realizacijo kolesarske mreže v naši občini in hkrati prosim za terminski plan izvedbe načrtovanih kolesarskih poti do konca leta 2021, kar seveda zelo podpiram.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor:  
Odgovor bo svetniku posredovan naknadno.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS  
Miran Ljucovič