



Številka: 0110-4/2020-22
Nova Gorica, 17. september 2020

ZAPISNIK

18. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 17 septembra 2020 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 15.00 uri.

Sejo je vodil dr. Klemen Miklavič, župan mestne občine.

Zapisnik je vodila Šalini Goljevšček Mozetič iz pravno-premoženjske službe.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Današnjo sejo s te strani začenjamo nekoliko drugače obarvano. Miran Ljucovič, naš dolgoletni sekretar sicer ostaja sekretar mestnega sveta, vendar ga bo na tem mestu za časa trajanja plenarne seje nadomestila Šalini Goljevšček. Šalini Goljevšček je pri nas zaposlena v pravni pisarni in ima veliko izkušenj s podobno funkcijo v drugi mestni občini, v Mestni občini Koper, kjer je tudi delovala in asistirala predsedujočemu mestnega sveta, zato si obetamo, da bo te izkušnje tudi pri nas nadaljevala. Gospod Ljucovič kot sem rekel, ostaja sekretar mestnega sveta in se bo posvetil še nekaterim drugim izzivom. Princip, ki se bo tudi nekako uresničil skozi reformo reorganizacije te uprave je, da uradništvo kroži in s tem tudi nekako išče in uresničuje neke nove izzive.

Sedaj pa odpiram 18. sejo Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica in prehajamo na ugotavljanje sklepčnosti. Predlagam, da najprej preverimo delovanje glasovalnih naprav. Nekdo ni pritisnil gumba, ali pa mu naprava ne deluje. Bomo preverjali še prisotnost, tako, da bomo ob prisotnosti to še enkrat utrdili.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 27 svetnikov, in sicer: dr. Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, mag. Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, mag. Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Opravičeno odsotni: dr. Zoran Božič, Gabrijel Fišer, Marjan Zahar.

Odsotna: dr. Robert Golob, Gabrijel Rijavec.

Seji so prisostvovali:

- Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave
- Nataša Ipavec, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Jaka Fabjan, višji svetovalec župana
- Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine
- Mojca Belingar Vodopivec, vodja pravno-premoženjske službe (UD)
- Matej Živec, višji svetovalec za gospodarske javne službe

- Matjaž Kompara, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica (k točkam 6., 7. in 8.)
- Andrej Zucchiati, direktor javnega podjetja Mestne storitve, d. o. o., Nova Gorica (k 9. točki)
- Odvetnik Aleksij Mužina (k 16. točki)
- Miran Kalin, direktor Javnega podjetja KENOG d. o. o., Nova Gorica (k 16. točki).

Za overitelja zapisnika sta bila predlagana svetnika:

- Anton Harej in
- Aleš Markočič.

Od 26 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Za današnjo sejo je predlaganih 16 točk. Med njimi je nekaj takih na katere smo vabili zunanje poročevalce, in sicer Matjaž Kompara, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica je vabljen k točki 6., 7. in 8., Andrej Zucchiati, direktor Mestnih storitev, d. o. o. je vabljen k točki 9., odvetnik Aleksij Mužina k točki 16. predlaganega dnevnega reda.

Prehajamo na določitev dnevnega reda. Glede na to, da je bil k točki 16. predloga dnevnega reda, se pravi k točki Predlog Odloka o prioritetni uporabi energentov za ogrevanje ter o izvajanju izbirne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s toplotno energijo na območju Mestne občine Nova Gorica (prva obravnava), vabljen kot poročevalec g. odvetnik Aleksij Mužina, je prosil, če lahko ta urnik nekako prilagodimo.

Predlagam spremembo vrstnega reda te točke, in sicer, da se ta točka uvrsti takoj za točko 5. in tako postane točka 6. dnevnega reda, ostale točke se ustrezno preštevilčijo. To je prvi predlog, ki ga dajem v razpravo.

K razpravi se je prijavil Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:

Sam pa predlagam, da se ta točka umakne iz dnevnega reda, in sicer iz razloga, ker vsebina predlaganega odloka ni bila usklajena na komisiji za energetiko, ki jo je imenoval župan in ki tudi sama predlaga, da je potrebno morda opraviti še eden ali dva kroga usklajevanja med deležniki, ki se jih ta odlok tiče, zato, da pridemo do neke rešitve in vsebine odloka, ki bo vzdržan in ne bo puščal dvome o negativnih posledicah v primeru, da se tak odlok sprejme in uveljavi.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Kolikor mi je znano, se je komisija seznanila, ampak bi prosil podžupana, da pojasni, kaj se je dogajajo s tem predlogom v povezavi s komisijo za energetiko.

Sašo Kogovšek, podžupan Mestne občine Nova Gorica:

Komisija se je res sestala prejšnji teden v komplet sestavi. V bistvu razen predsednika komisije, ki je bil kategorično proti, so vsi ostali potrdili za sprejem odloka.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Torej imamo dva predloga, eden je predlog spremembe dnevnega reda, se pravi predstavitev točke... Se opravičujem, repliko ima še Andrejka Markočič Šušmelj.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

Tudi sama podpiram predlog g. Vodopivca, ker sem dobila informacije, da je podoben odlok sprejela tudi že Mestna občina Ljubljana in je v ustavni presoji.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima svetnik Mozetič.

Svetnik Oton Mozetič:

Mislil sem, da ta zadeva v zvezi s komisijo župana ni vsebinsko taka kot jo je predstavil svetnik Vodopivec. Zakaj ne? To je komisija župana in vi, g. župan, ste tisti, ki to kar je ugotovila komisija, ovrednotite in daste zadevo na dnevni red ali pa ne. Tako, da mislim, da ta komisija ni komisija tega mestnega sveta, to je vaša komisija, vi ste jo imenovali in vi ji lahko zaupate oziroma uporabite informacije, ki je do njih prišla ta komisija.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Samo, da ne bo pomote. Slišali smo od podžupana, da je komisija obravnavala in se opredelila razen enega pozitivno do predloga.

Svetnik Oton Mozetič:

Ampak to veste vi, ker je to vaša komisija.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Drži, drži. Ni nujno, da upoštevamo pri odločanju v mestnem svetu.

Repliko ima svetnik Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

Repliciram kolegu Otonu Mozetiču. Res, da je komisija vaša in ni komisija mestnega sveta, vendar verjamem in sem prepričan, da ste jo imenovali z nekim razlogom. Sedaj, če ste jo imenovali zato, da bo sprejemala samo vam všečne zaključke, potem ne rabite vi take komisije, če ste jo pa imenovali zato, da bo sprejemala strokovne predloge in mnenja, potem je pa prav, da ji prisluhnite. Koliko se je strinjalo s predlogom odloka in koliko ne, iz zapisnika izhaja, da sploh niso sprejeli nobenega sklepa v zvezi s tem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ni prijavljenih v razpravo.

Najprej glasujemo o umiku točke z dnevnega reda, ker je najbolj oddaljen predlog. Na glasovanje dam umik 16. točke iz dnevnega reda seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov sta 2 glasovala za, 21 proti.

ZA sta glasovala: Andrejka Markočič Šušmelj, Valter Vodopivec.

PROTI so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlič, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Predlog ni bil sprejet.

Potem pa dajem na glasovanje še predlog o prestavitvi točke 16. takoj za točko 5., tako, da bo postala nova točka 6. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič,

Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlič, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Predlog je bil sprejet.

Predlagam, da glasujemo o dnevnem redu, kot je bil predlagan v celoti oziroma vključujoč to spremembo, ki smo jo ravnokar izglasovali. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastijan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlič, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji dnevni red:

1. **Potrditev zapisnika 17. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 23. julija 2020**
2. **Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov**
3. **Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov**
4. **Poročilo o izvršenih sklepih**
5. **Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**
6. **Predlog Odloka o prioritetni uporabi energentov za ogrevanje ter o izvajanju izbirne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s toplotno energijo na območju Mestne občine Nova Gorica (prva obravnava)**
7. **Predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 in o sprejemu Poslovno finančnega načrta Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica za leto 2020-21**
8. **Predlog Sklepa o podaji soglasja Stanovanjskemu skladu Mestne občine Nova Gorica za zadolževanje**
9. **Pravilnik o dodeljevanju najemnih stanovanj v najem mladim**
10. **Predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila za leto 2019 javnega podjetja Mestne storitve, Javno podjetje za urejanje mesta, d. o. o., Nova Gorica**
11. **Predlog Sklepa o sprejemu spremembe seznama linij in voznih redov, ki so priloga A koncesijske pogodbe**
12. **Predlog Sklepa o uporabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica iz let 2018 in 2019 za sofinanciranje nakupa gasilskega vozila – avtolestve**
13. **Predlog Sklepa o uporabi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2019 javnega zavoda Kulturni dom Nova Gorica**
14. **Predlog Sklepa o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2019 in preteklih let javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica**
15. **Predlog Sklepa o sprejemu dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 – rebalans 1**
16. **Predlog Sklepa o seznanitvi s finančnimi podatki o stanju investicij ter kratko obrazložitvijo izvedenih aktivnosti v obdobju do 31. 8. 2020 za investicije v proračunu MONG za leto 2020.**

1. **točka dnevnega reda**

Potrditev zapisnika 17. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 23. julija 2020

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo na zapisnik. Ni prijavljenih.

Dajem na glasovanje predlog zapisnika 17. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 23. julija 2020. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Zapisnik 17. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 23. julija 2020, je bil sprejet.

2. točka dnevnega reda

Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Če ni prijavljenih na razpravo, zaključujem 2. točko dnevnega reda in prehajamo na 3. točko dnevnega reda.

3. točka dnevnega reda

Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prva ima besedo svetnica Andrejka Markočič Šušmelj.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

O novi parkirni politiki v Novi Gorici se govori že leta. O tem so bili v preteklosti že izdelani nekateri pomembni dokumenti, kot je na primer Celostna prometna strategija. Lani avgusta je župan Miklavič za Primorske novice dejal, da bo parkirni režim v mestu bistveno strožji kot sedaj in takrat napovedal, da se bodo ljudje že do konca leta 2019 srečali s prvimi predlogi in bodo imeli možnost tudi vplivati.

Načrti so se zamaknili in sredi januarja je bila narejena projektna naloga o parkirni politiki Nove Gorice, ki kot temeljne cilje navaja izboljšanje parkirnih razmer, izziv sprememb pri uporabi avtomobila in povezovanje parkirne politike s prenovo sosek. 2. aprila letos je bil na portalu Mestne občine Nova Gorica objavljen razpis za Javno naročilo za izdelavo parkirne politike MONG, ki ga še vedno najdemo pod aktualnimi razpisi.

Na družbenem omrežju Facebook sem nazadnje zasledila še povabilo na dogodek Kolo sreče in zagon procesa parkirne politike, ki se je zgodil včeraj pred novim Turističnim informacijskim centrom in je potekal v okviru Evropskega tedna mobilnosti. Na tem dogodku naj bi občanom predstavili spletno anketo o parkiranju v mestni občini. Za enkrat je na voljo samo v obliki telefonske aplikacije. Zanima me, kakšna je bila odzivnost občanov oziroma koliko občanov je včeraj rešilo anketo. Prepričana sem, da je javno mnenje pomembno za oblikovanje parkirne politike v mestu, zato bi rada vedela, zakaj niste občane o dogodku obvestili na primer v zgibanki ob občinskem prazniku, ki so ga dobila vsa gospodinjstva v občini. Razen objave na Facebooku in plakatov o evropski mobilnosti, drugih obvestil za javnost nisem videla, a upam, da se motim. Poleg tega pa je težko pričakovati, da bodo spletno anketo reševali starejši občani.

Zanima me tudi časovnica v zvezi s parkirno politiko in predvsem, kdaj bomo imeli v Novi Gorici nov parkirni režim, pa tudi kaj se dogaja z obljubljenim sistemom, ki bo povezan do te mere, da bo domačin ali obiskovalec, ki pride prvič v mesto, brez težav našel način transporta iz enega na drugi konec somestja Nove Gorice, Gorice in Šempetra.

Pa še nekaj konkretnih vprašanj v zvezi s parkiranjem v mestu. Starejši občani, ki živijo v blokiih v samem centru mesta, se pritožujejo nad pomanjkanjem parkirnih mest ob delavnikih, saj jih zasedajo dijaki in zaposleni iz drugih krajev. Velikokrat parkirišča pred blokii zasedajo po ves dan tudi službena vozila različnih podjetij, lahka tovorna vozila in avtodomi. Zaradi odprtja COVID ambulante je manj parkirnih mest tako za stanovalce kot obiskovalce zdravstvenega doma, predvsem pa je eno parkirno mesto manj za invalide. Prav slednjim je na nekaterih parkiriščih v blokivskih sooseskah namenjeno komaj kakšno parkirno mesto ali pa nič, kar pa ne sledi vodilu, da smo invalidom prijazna občina.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Na vrsti je svetnica Mirjam Bon Klanjšček, prosim.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Name so se obrnili občani, ki imajo urejene vrtičke ob Kornu in se morajo do 1. oktobra letos umakniti iz tistega območja, ker je le-to prišlo v last Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica z namenom gradnje oskrbovanih stanovanj.

Gospa Vida Škrli je na 14. seji mestnega sveta, 23. aprila letos, podala svetniško pobudo na isto problematiko. Ker je bil odgovor dokaj posplošen in nič konkreten, vas ponovno sprašujem, ali datum 1. oktober, ki ste ga postavili uporabnikom vrtičkov, še drži, saj se očitno na projektu oskrbovanih stanovanj veliko ne dogaja. Predlagam, da se uporabnikom vrtičkov omogoči uporabo kot do sedaj, dokler projekt oskrbovanih stanovanj ne bo šel v realizacijo.

Prav tako vas sprašujem, zakaj je bilo potrebno uničiti vrtičke ob Kornu na parceli k. o. Nova Gorica št. 1303 ter 1311/3, saj sedaj tam raste le trava. Ali ni pametneje pustiti občanom uporabo »nelegalnih« vrtičkov kot pa, da na tej zemlji pustimo rasti travo?

V kolikor se bo pa gradnja stanovanj res začela, pa predlagam, da se stanovalcem omogoči uporabo zemljišč za vrtičke ob gasilskem domu ali drugje, kjer v bližnji prehodnosti ni predvidena nobena gradnja.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Ker je ravno teden mobilnosti, bo verjetno nekaj več govora prav o tem. Širjenje kolesarskih poti po mestu Nova Gorica je za razvoj turizma in samih prebivalcev naše občine zelo pomembno. V ta namen se je v preteklosti pridobilo kar nekaj finančnih sredstev. Ena izmed načrtovanih kolesarskih poti je tudi kolesarska pot ob Kornu. V Primorskih novicah sem prebral članek z naslovom »Ob Kornu bodo uredili le del kolesarske poti.« Vsebina članka me je negativno presenetila, ker je razbrati, da bomo imeli ob Kornu zelo čudno, nenavadno situacijo. Če prikažem, kako sem sam ta članek razumel. Kolesar, ki bo prišel po kolesarski poti do točke A, bo moral nato sestopiti s kolesa in hoditi približno 100 metrov in kolo vleči ob sebi, nato pa se bo na točki B spet usedel na kolo in odpeljal naprej. Zame je to dokaj nenavadno vse skupaj.

Ker ste že večkrat na seji mestnega sveta izpostavili, da včasih mediji napačno interpretirajo zadeve, osebno nisem istega mnenja, lepo prosim, če mestnim svetnikom predstavite, kako predvidevate izvedbo kolesarske poti ob Kornu. Zaželen bi bil tudi grafični prikaz.

Ker me kolesarstvo, ker sem tudi sam kar aktiven kolesar, zelo zanima, bi ob tej priložnosti še povprašal, kaj se dogaja z realizacijo kolesarske mreže v naši občini in hkrati prosim za terminski plan izvedbe načrtovanih kolesarskih poti do konca leta 2021, kar seveda zelo podpiram.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Gordana Erdelić.

Svetnica Gordana Erdelić:

Svetniška skupina Goriška.si je mnenja, da je degradirano igrišče na Prvomajski ulici za tako imenovanimi železniškimi bloki potrebno manjše prenove in požitivte. Tam se nahaja nogometno igrišče in tudi tak manjši piknik prostor s klopmi, ki je namenjen druženju. Sedaj so parkirani avtomobili in zgleda zapuščeno. Igrišče pa je v lasti Slovenskih železnic, zato predlagamo, da mestna občina poda pobudo Slovenskim železnicam za ureditev.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Sebastjan Komel, imate besedo.

Svetnik Sebastjan Komel:

Pred časom je Goričane na drugi strani meje razburila izjava njihovega župana Ziberne, da prihaja v Gorico evropski zapor in to na sami meji pri šempetrskem mejnem prehodu, v prostore bivše bolnišnice. Gospod Ziberna se je pri tem skliceval na podporo novogoriškega župana temu projektu.

V Gorici, na drugi strani meje, seveda mnogi nasprotujejo tej pobudi in ne želijo, da se njihovo mesto spremeni v bistvu v zapore Evropske unije. Želijo postati gospodarski in kulturni center, ki bo promoviral zgodovinske in geografske značilnosti tega področja. Veliko bolj so bili naklonjeni županovim obljubam v predvolilnem času, da bi v navedene prostore umestili čezmejni univerzitetni center, ki bi lahko pritegnil talentirane posameznike iz cele Evrope. Menijo, da projekt nima nobene možnosti za izvedbo, saj je zasnovan le deklarativno, brez vsebine, predvsem pa brez pravne podlage. Zato nas, gospod župan, zanima, zakaj podpirate ta projekt.

Ko govorimo o dogajanjih pri sosedih, ne moremo mimo skupnih projektov, združenih v EZTS. Svetniška skupina SD je na tem mestnem svetu že večkrat opozorila na, po našem mnenju, premalo učinkovito delo na teh skupnih projektih. Po spremembi v vodstvu je delo na projektih zastalo in obstaja bojazen, da ne bomo deležni pričakovanih sredstev v novi finančni perspektivi, če ne bomo pokazali in dokazali, da znamo delati skupaj za koristi vseh udeleženih v tej skupnosti. Zavedati se moramo, da je EZTS praktično edini vir za pridobitev sredstev iz EU, drugih opcij enostavno ni.

Prosimo vas, gospod župan, da preko predstavnikov Mestne občine Nova Gorica pri vodstvu in v organih EZTS pospešite načrtovane aktivnosti in zagotovite njihovo realizacijo v predvidenih rokih.

dr. Klemen Miklavič, župan:

To se tudi že dogaja. Res je, da je bilo na tranziciji vodstva malo težav, ampak smo zelo pozorni vsi trije župani na to, kako poteka delo v EZTS-ju. Moram pa reči, da smo včeraj dobili pohvalo s strani uradnikov Ministrstva za kohezijo, da smo ena boljših v Sloveniji pri koriščenju evropskih sredstev tudi v realizaciji.

Kar se tiče zaporov, vam lahko kar takoj odgovorim oziroma ovržem predpostavko, da sem kdajkoli to v imenu mestne občine podprl. Sam sem poslušal neko bežno predstavitev, se pravi, prisluhnil sem županu o tem predlogu, vendar nikoli nisem podal podpore. Kot veste pa, ne more se župan sosednje občine v sosednji državi vtikati v politiko sosednje občine. Mi imamo pač skupne projekte in v teh projektih sodelujemo. Če bi imel tiste možnosti kot župan, ne bi zagovarjal takšnega projekta, če vam to kaj bolj pomaga. Ostale odgovore boste pa še dobili.

Na vrsti je svetnica Petra Kokoravec.

Svetnica Petra Kokoravec:

Mestni svetniki smo novembra 2019 sprejeli Odlok o izboru in sofinanciranju programov javnih del iz proračuna Mestne občine Nova Gorica. Pri pregledu kdo je pridobil pomoč preko javnih del, ugotavljamo, da način izbora in možno število dodelitev oseb preko JD določenemu prijavitelju ni najbolj ustrezno. Poudarili bi radi, da trenutno velja načelo, kdor prvi pride, prvi melje ter, da lahko določen prijavitelj prejme štiri osebe preko javnih del, kar je po naši oceni preveč.

Iz vsega tega predlagamo občinski upravi, da pripravi dopolnitve omenjenega odloka, in sicer v tretjem odstavku 3. člena naj se črta besede »po vrstnem redu njihovega prispetja«. V drugem odstavku 6. člena se popravi tako, da izvajalec javnih del lahko dobi sofinancirana le dva udeleženca programa javnih del. Sedaj je to število štiri.

V odlok naj se umesti, da se prioritetno sofinancira programe izvajalcev javnih del, ki bodo vključili brezposelno invalidno osebo.

Poleg tega dajemo pobudo, da se v prvem rebalansu občinskega proračuna zagotovi dodatna sredstva za ta namen.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Še svetnica Ana Zavrtanik Ugrin.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Moje vprašanje se navezuje na dopis, ki ste ga 22. 7. poslali na Zvezo kulturnih društev Nova Gorica. ZKD je podala pobudo za ureditev atrija in namenskih investicij v Točki. Odgovarjate, da zaradi racionalizacije poslovanja vsaj do leta 2024 ne načrtujete nobenih investicij v prostore Točke ZKD.

Da občina v dani situaciji ne zmore zgraditi dodatnih prostorov za ljubiteljsko kulturo, še lahko razumem. Da pa ne more urediti atrija, za katerega so bili že narejeni načrti in so stvari obstale praktično pred izvedbo in prostorov za shranjevanje, se mi pa zdi nedopustno in poniževalno do številnih uporabnikov ljubiteljske kulture sploh, če pomislimo, da se na veliko investira v neke druge nepremičnine.

Zato pozivam, da ponovno proučite, kolikšen bi bil strošek te prenove atrija in nakupa omar za shranjevanje in to tudi izvedete. Leto 2024 je absolutno predaleč in COVID v tem primeru ne more biti izgovor. Mogoče bi bilo smiselno, da si atrij ponovno ogledate, verjamem, da boste spremenili mnenje in tako pokazali naklonjenost tudi ljubiteljski kulturi, ki ima, kot veste tudi veliko socialno noto.

dr. Klemen Miklavič, župan:

S tem je izčrpana lista. Sedaj ta točka ni namenjena razpravi o tem, bomo pa upoštevali, boste lahko v odgovoru pojasnili bolj podrobno, kaj ste hoteli. Ste se prijavili za razpravo, razumem. Svetnica Pavlica, na listi razpravljalcev vas ni bilo. Pravilo je bilo, da se prijavite pred začetkom seje.

Sedaj me spominjajo, da na prejšnji seji, ko me ni bilo, je bilo pravilo, da se ne podpisujemo zaradi COVIDA. Se pravi, poslali ste prijavo. Dobro. Sedaj bom pač moral na tak način sprejeti ti dve razpravljavki. Najprej svetnica Damjana Pavlica, potem pa svetnica Škrleja. Damjana, izvolite.

Svetnica Damjana Pavlica:

Žal mi je, ampak je bil očitno nesporazum. Svetniki Slovenske demokratske stranke dajemo naslednjo pobudo.

Pošta Slovenije zapira poštno poslovalnice po Sloveniji. Želijo zapreti tudi pošte v naši občini, tudi take, ki so obstajale že za časa Marije Terezije. Tudi v Šempasu. Prav bi bilo, da pošljemo Pošti Slovenije peticijo proti zapiranju pošt v naši občini. Občani so me na to opozorili in so zelo zaskrbljeni.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Še svetnica Vida Škrj.

Svetnica Vida Škrlj:

Imam pobudo vezano na kolesarsko pot med Ajševico in naseljem Tri hiše. Pri pregledu načrtov te kolesarske poti občani in turistični delavci z zaskrbljenostjo ugotavljajo, da ni načrtovan varen priključek kolesarjem iz kampa Lijak. Ugotovili so, da je prehod preveč oddaljen in pomaknjen v krožišče pri Treh hišah. Načrti za navedeno krožišče se delajo že 25 let, krožišče je izjemno nevarno, tam je že prihajalo do nesreč s smrtnim izidom. Načrt kolesarske poti torej ne zagotavlja varnega vključevanja kolesarjev iz kampa Lijak in dodatno ogroža prometno varnost na tem krožišču.

Predlagamo vam, gospod župan, da navedene pripombe občanov in turističnih delavcev upoštevate in ponovno preučite navedeno kolesarsko pot in zagotovite večjo varnost navedenega krožišča.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ali je še kdo, ki se je prijavil elektronsko k besedi pri tej točki? Ni.

Torej zaključujem točko 3. in odpiram točko 4.

4. točka dnevnega reda **Poročilo o izvršenih sklepih**

dr. Klemen Miklavič, župan:

Gradivo ste prejeli in odpiram razpravo na to gradivo.

Ker ni prijavljenih na razpravo, dajem na glasovanje Sklep o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 26 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastijan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 5. točko.

5. točka dnevnega reda **Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

dr. Klemen Miklavič, župan:

V obravnavi imamo tri predloge. Predajam besedo kar predsednici pristojne komisije.

Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Torej drži, vezano na delo komisije imamo danes na mizi tri predloge, in sicer bomo odločali o dveh nadomestnih imenovanjih ter o zadevi podaje mnenja v postopku imenovanja.

Najprej komisija predlaga, da se imenuje nadomestni član Sveta zavoda Osnovna šole Dornberk, in sicer g. Jernej Podgornik.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev.

Dajem na glasovanje predlog, da se za nadomestnega člana Sveta zavoda Osnovna šola Dornberk za preostanek mandata imenuje Jerneja Podgornika. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Ponovno predajam besedo pristojni komisiji.

Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Nedavno je bila komisija seznanjena, da je član Sveta zavoda Javni zavod za šport, g. Miha Mačus odstopil, zato predlagamo, da mestni svet dejstvo odstopa z ugotovitvenim sklepom potrdi, nadalje pa na njegovo mesto po predlogu komisije imenuje g. Mateja Kodra.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Razpravljavcev ni.

Zato predlagam, da se sprejme najprej ugotovitveni Sklep: »Mestni svet Mestne občine Nova Gorica ugotavlja, da je Miha Mačus, kot predstavnik Mestne občine Nova Gorica v Svetu zavoda Javni zavod za šport Nova Gorica, podal odstop, zaradi česar mu je skladno s 14. členom Statuta Javnega zavoda za šport Nova Gorica z dne 4. 4. 2017 in dne 9. 5. 2018, prenehal mandat«. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj pa še imenovanje.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se za preostanek mandatne dobe v Svet zavoda Javni zavod za šport Nova Gorica, kot nadomestnega predstavnika Mestne občine Nova Gorica imenuje Mateja Kodra. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

Še zadnjič prosim za poročilo predsednice komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

V postopku imenovanja ravnatelja organizacijske enote Gimnazija in zdravstvena šola v Šolskem centru Nova Gorica, komisija predlaga, da mestni svet poda pozitivno mnenje k imenovanju vseh treh kandidatov, in sicer ge. Tanje Čefarin, ge. Nataše Durjava in g. Primoža Hvale Kamenščka.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. K razpravi se je prijavil svetnik Harej, prosim.

Svetnik Anton Harej:

Ne vem, če ste opazili, ampak od vseh treh kandidatov niti eden ni naš občan. Mogoče se je kakšen prijavil, pa ni izpolnjeval pogojev. Tu bi me vsekakor zanimalo pojasnilo.

Kot mestni svetnik se vsekakor sprašujem, zakaj v Mestni občini Nova Gorica nimamo ustrezno usposobljenih kadrov oziroma če so, zakaj se ti kadri ne prijavijo na take razpise. Na Zavodu za zaposlovanje bi vsekakor rad preveril oziroma zelo zanimivo bi bilo izvedeti kakšna je tam sestava, kakšni so tam izobrazbeni, pač kakšen kader išče službo v zvezi s tem pomislekom, da v bistvu nimamo niti enega prijavljenega iz mestne občine.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Se boste prijavili na razpravo, prosim. Repliko, da, lahko daste možnost. Se lahko prosim prijavite vsaj za razpravo zaradi tega, da je registrirano v proceduri. Svetnica Mirjam Bon Klanjšček.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Vem samo za eno kandidatko, pač ta, ki ima bivanje v Gorici, Italija. Lahko samo to povem, da že trideset let uči na teh naših šolah, in sicer je bila moja sodelavka na Gimnaziji, ko smo bili še Šolski center in takrat je ona učila na zdravstveni šoli. Potem ko se je šola odcepila in šla pod Tehniški center, je pač zaposlena tam. Ona je praktično domačinka. Tako, da tu ne vidim razloga, če pač ima bivališče v Italiji, v Gorici, kar je sedaj že postalo modno. To ni sedaj, da si je ona to izmislila, niti slučajno, tako, da mislim, da ni razloga, da je ne bi smatrali za domačinko.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Postajamo enoten urbani prostor. Ni več razpravljavcev.

Zato predlagam, da Mestni svet Mestne občine Nova Gorica daje pozitivno mnenje k imenovanju Tanje Čefarin, mag. Nataše Durjava in mag. Primoža Hvale Kamenščka, za ravnatelja organizacijske enote Gimnazija in zdravstvena šola v Šolskem centru Nova Gorica. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 26 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Ta točka je izčrpana, zato prehajamo na točko 6., ki je sedaj nova.

6. točka dnevnega reda

Predlog Odloka o prioritetni uporabi energentov za ogrevanje ter o izvajanju izbirne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s toplotno energijo na območju Mestne občine Nova Gorica (prva obravnava)

dr. Klemen Miklavič, župan:

Najprej besedo dajem podžupanu, ki je ves čas nadzoroval potek priprave gradiva na to točko. Sašo Kogovšek, izvolite.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Kot veste, se distribucija toplote v našem mestu izvaja že kar nekaj let, vendar pa ni bila z odlokom v vseh teh letih pravno formalno urejena, kot jih v bistvu zahtevajo veljavni predpisi.

Zato smo se skupaj s strokovno službo Mesne občine Nova Gorica odločili, da se ta izbirno gospodarska javna služba uredi z odlokom. Glede na to, da je to področje kar zelo kompleksno tako pravno kot tehnično, smo pri sestavi tega odloka v bistvu povabili k sodelovanju Odvetniško pisarno Mužina, ki je kot je predhodno župan tudi že najavil, tu med nami in zato bi kar predal besedo odvetniku Mužini, da nam ta odlok predstavi.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odvetnik Mužina, imate besedo.

Odvetnik Aleksij Mužina:

Spoštovane svetnice, svetniki, župan, strokovne službe. Na začetku bi se najprej zahvalil vsem tistim, ki smo skupaj sodelovali pri pripravi tega odloka ter tako s strani izvajalca, ki je že formalni izvajalec iz leta 2007, kot s strani strokovnih služb in podžupana mestne občine. Namreč v zadevnem primeru smo priča položaju, ko mestna občina trinajst let ni sprejela ustreznega odloka in verjetno je skrajni čas, da se to stori. Namreč že od leta 2007 je v veljavi odlok o gospodarskih javnih službah, ki zadevno javno službo določa, torej kot izbirno v primeru lokalne skupnosti in zanjo je določen izvajalec KENOG.

To je pomembno zaradi tega, ker se je v času priprave pojavila vrsta vprašanj, na katera, če bo potrebno bi danes tudi odgovoril, in sicer, kakšna je relacija med obstoječim izvajalcem javne službe in morebitnimi, jih bom tako kar poimenoval, tržnimi izvajalci javne službe.

Javna služba je v Mestni občini Nova Gorica določena že od leta 2007, kdorkoli je to dejavnost po tem datumu pričel opravljati, jo je pričel opravljati zavedajoč se tega, da je to določeno kot javna služba v izvajanju KENOG-a in se pri tem zagotovo ne more sklicevati na to, da predpisa ni poznal. Toliko morda bi rekel v samem uvodu, ki se mi zdi pomemben, sicer pa je vsebina odloka razdeljena na dve bistveni točki. Prva je določitev izvajalca izvajanja javne službe distribucije toplote in drugi del je uporaba, torej odločitev o tako imenovani prioritetni rabi energentov.

Ta ureditev, kot je sedaj predlagana pred vami, torej po mojem prepričanju mislim, da bo to tudi del zapisnika, v ničemer ne odstopa od primerljivih ureditev v drugih mestih v Sloveniji. Tu bi rekel, da je bilo v uvodu omenjeno, torej vrsta dilem, tudi pred pričetkom seje ob pripravi gradiva, torej vrsto posvetovanj smo opravili in besedilo kot je, je po mojem prepričanju pravilno. Seveda ni nikoli mogoče izključiti, da bi morebiti kdo takšen predlog v kolikor bo sprejet, izpodbijal pred določenimi sodnimi organi. Omenjen je bil tudi postopek pred Ustavnim sodiščem. Torej v primeru primerljivega ljubljanskega odloka je eden izmed pobudnikov, poudarjam pobudnikov, torej ne gre za to, da bi bila vložena pobuda s strani kvalificirane osebe, vložila pobudo za oceno ustavnosti odloka o prioritetni rabi. Ustavno sodišče, sem preveril, to zadevo ne vodi niti kot prioritarno, niti v letu in pol še ni odločilo o tem, ali bo o tej zadevi sploh odločalo, niti ni bila po tem izdana začasna odredba.

Z vidika same vsebine odloka pa se mi zdi torej vendarle nameniti eni točki ali pa dvema točkama posebno pozornost. Ti dve točki sta, da z odlokom urejamo distribucijo toplote, z odlokom ne urejamo proizvodnje toplote. Z vidika pravnega reda lahko na

območju Mestne občine Nova Gorica potem, ko bo odlok sprejet, pa to velja tudi danes, ker mi odlok že imamo, mi danes že določenega KENOG-a kot izvajalca javne službe, ne reguliramo proizvodnje. Urejamo sistem, distribucijo. Urejamo to, kar imamo že navedeno v odloku, vendar ni bilo izvedeno. Torej urejamo, da je naše javno podjetje izvajalec javne službe distribucije toplote.

Seveda se pojavi posledično vprašanje, kaj pa s primeri, ko nekdo drug na območju mestne občine opravlja to dejavnost. Seveda si ne moremo zatiskati oči, da tega ni. Seveda je in tudi to vprašanje je ustrezno urejeno v odloku. Določeno je, da tisti, ki to dejavnost že opravljajo, lahko določen čas to dejavnost še opravljajo. Ta rok ni izmišljen, ta rok je določen upošteva vse pogodbe, ki jih ti subjekti imajo in temu subjektu prenehajo, preneha temeljna pogodba o služnosti pol leta pred potekom prehodnega obdobja za prenehanje opravljanja dejavnosti.

Še na eno vprašanje se mi zdi potrebno odgovoriti. Vprašanje, ki je morebiti največ dilem povzročilo in to je vprašanje tako imenovane nacionalizacije. Z odlokom ne določamo nacionalizacije nikogar. Pogodba, ki jo ima mestna občina sklenjeno do meseca maja leta 2030, določa, da se po prenehanju pogodbe šteje omrežje za citiram «povsem amortizirano». Torej naš predlog je, da določimo v predlogu odloka oziroma prehodnih določbah, da je Mestna občina Nova Gorica dolžna plačati neamortizirano vrednost. To po mojem mnenju pomeni, da je dolžna plačati po poteku nekega obdobja zgolj neko teoretično manjšo, da ne bom rekel marginalno vrednost morebitnih investicijskih vlaganj, ki bi bila še narejena.

Seveda obstaja tudi druga možnost. Druga možnost je, da te omejitve ne zapišemo v odlok in potem prepustimo bodoči občinski upravi, bodočim županom, da se pogajajo o tržni vrednosti. Naj mi tu čisto za konec pride v spomin neka zgodba iz enega drugega primorskega kraja, ko je bilo ugotovljeno, da je neamortizirana vrednost 19.000,00 EUR, tržna vrednost pa 350.000,00 EUR. Tu bi rekel, da mi predlagamo, da se povrne obstoječemu izvajalcu, ki to dejavnost opravlja, kljub temu, da za to v občinskih predpisih ni pravne podlage, mu določamo, da lahko to dejavnost še opravlja nadaljnjih deset let in predlagamo, da se ta vrednost zapiše kot neamortizirana knjigovodska vrednost.

V primeru pa, da je to stališče, da je vrednost morebitnega povračila ob prenehanju opravljanja dejavnosti večja, pa je to nekaj kar po našem mnenju ni pravilno, zlasti pa menimo, da je prav, da mestni svet samo omeji bodoče župane, bodoče občinske uprave pri pogovorih o dokončni ureditvi tega področja. To področje bo dokončno urejeno ne s sprejemom odloka o javni službi, temveč potem, ko bo celotna mestna občina, torej poudarjam, celotna mestna občina, ne samo mesto, podrejena istim in enotnim pravilom.

S tem sem v svojem uvodu tudi na nek način odgovoril na vse strokovne pripombe, dileme, ki so bile na različne načine, na različnih mestih podane v času priprave tega predloga odloka.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo sta obravnavala tudi dva odbora, in sicer najprej predsednik odbora za prostor. Svetnik Manojlovič, prosim za poročilo.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Odbor je zadevo obravnaval in predlaga mestnemu svetu, da odlok sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Še odbor za gospodarstvo, predsednica, svetnica Damjana Pavlica, prosim.

Svetnica Damjana Pavlica:

Odbor za gospodarstvo je o odloku razpravljal, ni imel pripomb ter soglasno sprejel in predlagal mestnemu svetu, da odlok sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj pa odpiram razpravo na plenarnem zasedanju. Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj, imate besedo.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

Kolikor sem dobila podatke KENOG, pač kot gospodarska javna služba, o kateri se pravzaprav danes tudi pogovarjamo v povezavi s tem odlokom, ne zagotavlja deleža obnovljivih virov energije in je zato uvrščen na seznam neučinkovitih energetskega sistemov. Problem je pa v tem, da so zaradi tega javne stavbe na tem območju neupravičene do sofinanciranja energetskega sanacij. Nekateri javni zavodi so se že dogovarjali za drugačne variante, tudi javno-zasebnega partnerstva. Bom čisto konkretna, kolikor mi je znano, vas je z omenjeno problematiko seznanil direktor Šolskega centra ob nedavnem obisku predsednika državnega zbora, zato me, g. župan, zanima vaše stališče.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Moje stališče do dobave energije Šolskemu centru.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

Da, vaše stališče oziroma to, da bi bil Šolski center ob evropska sredstva, če bi šel v javno-zasebno partnerstvo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Opravil sem tudi razgovor z direktorjem Šolskega centra in sva ugotovila, da to ni nujno. Se pravi, da če gre ta odlok skozi, ni nujno, da je to v koliziji s tem kar oni predvidevajo, samo uvesti se moramo in najti pravo pot za to, da celovito vključimo tudi Šolski center v sistem daljinskega ogrevanja v mestu.

Sistem daljinskega ogrevanja je nek širši koncept, ki bo, pravijo strokovnjaki, prišel vedno bolj v poštev ob teh energetskega revolucijah, ki jih doživljamo oziroma, ki jih bomo peljali v prihodnosti, zato je še toliko bolj pomembno, da to peljemo skupaj. Skratka odgovor je, da se stvari da tako peljati, da bo tudi Šolski center zadovoljen. Moramo pa vedeti, da je daljinski sistem ogrevanja, nisem strokovnjak, govorim vam, kar sem razumel, stvar nekega družbenega dogovora, je v sled nekim ekološkim ciljem in del tega dogovora je tudi dejstvo, da večji kot je, bolj je učinkovit, bolj dosegamo te cilje. Torej je potrebno priklapljeti velike sisteme prav zato, da osmislimo sistem daljinskega ogrevanja in med velike sisteme prav gotovo spadajo tudi šole.

Sedaj vidim direktorja KENOG-a. Ali imate kaj za dodati? Svetnico je sicer zanimalo moje stališče, ampak, če sem se kje motil, prosim, da me popravite.

Miran Kalin, direktor Javnega podjetja KENOG d. o. o., Nova Gorica:

Mislím, da ste kar dobro povzel vsebinsko, tako, da ne bi imel kaj dosti za dodati. Lahko rečem, da ta odlok, ne vem kakšno direktno povezavo bi lahko imel z obnovljivimi viri, ravno usposablja, ali pa napeljuje to javno gospodarsko službo v tej smeri, da bo učinkovita, da se bo lažje obračala s sodobnimi tokovi in obnovljivi viri so stvar, ki so pač pereči povsod, zakonodaja jih predvideva vedno več. Ta Šolski center konkretno, če ste me vprašali, pa je KENOG že zdavnaj dal potrdilo vsem, tudi, da se v celoti po PURES-u napaja iz obnovljivih virov. To bi vsaj v 80 % tako, da ne vidim sploh, kakšno vezo bi to lahko imelo s tem Šolskim centrom, zlasti pa iz vidika obnovljivih virov. Ker se ta Šolski center že sedaj ogreva iz obnovljivih virov, ne vem, v kakšni potem dilemi bi lahko bila.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Podžupan Sašo Kogovšek, prosim.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Rad bi dodal in spomnil na eno podobno zadevo, ki se tiče tudi šol. Podobno zadevo smo imeli pri Osnovni šoli Milojke Štrukelj, katera bo šla sedaj v energetske sanacije in je bila zadeva popolnoma enako urejena, kot je tu. Tako, da tu bojazen, kot jo pač predpostavlja direktor Šolskega centra, ni na mestu. On ne bo izgubil nobenih sredstev in zapeljal bo pet in pol milijonsko investicijo popolnoma normalno, kot je predvideno.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

Sam sem še zmeraj mnenja, da ni nobene potrebe po takem hitenju pri sprejemanju tega odloka in če bi odlok zapeljali na naslednjo sejo z bistveno drugačno vsebino, bi imeli v nadaljevanju po moji oceni, kar en kup težav manj.

Dejstvo je, kot je povedal g. Mužina, da s tem odlokom ureja mestna občina distribucijo toplote, vendar ta distribucija toplote ima od zadaj tudi proizvodnjo toplote, žal je bilo tako zastavljeno in tako je. Odlok v predlagani vsebini, ko prepoveduje enemu od ponudnikov toplote priklapljanje novih uporabnikov, močno vpliva na poslovne načrte tega ponudnika, na segmentu proizvodnje toplote tudi, ki so nastali skladno s pridobljenimi pravicami. Morebitna opustitev proizvodnje teh zmogljivosti bi za Mestno občino Nova Gorica imela ne nazadnje tudi finančne posledice, kajti v trenutku bi izgubila dobavo toplote iz obnovljivih virov. S tem bi kršila Evropsko direktivo in posledično prejela finančne kazni.

S tem odlokom se tudi škodljivo posega v poslovanje nekega drugega proizvajalca toplote, ki je v zadnjih letih intenzivno vlagal v razvoj infrastrukture, v infrastrukturo samo in gradil toplovodno omrežje. Sedaj mu grozi po prehodnem obdobju desetih let razlastitev, da tako rečem, ki je tudi po tem odloku po mojem prepričanju sporna. Kajti, če se bo razlastitev zgodila po Zakonu o graditvi objektov, se ne more vnaprej predpisovati in omejevati cena oziroma odškodnina, ne glede na vse želje, da bi bodoče župane in mestne svete obvarovali kakršnihkoli razmišljanj o višini odškodnine, vendar to ni v skladu z zakonom. Zakon pač predvideva, da se vsakokratne odškodnine določijo s takrat veljavnimi predpisi.

Res mi ni jasno, zakaj se ne da zadevo bolj temeljito proučiti, upoštevaje vse deležnike, ne nazadnje morda tudi kakšnega predstavnika uporabnikov. Kajti v končni fazi si upam trditi, da bodo račun dobili uporabniki za morebitne napačne odločitve mestnega sveta.

Zato predlagam še enkrat, g. župan, da se ta točka prestavi na naslednjo sejo in v tem času poskuša doseči neko bolj sprejemljivo rešitev za vse vpletene deležnike. Toliko z moje strani.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Naj poudarim še enkrat, da je ta odlok tako kompleksen, da nikakor ne bom sam predlagal, da ga prekvalificiramo v drugo branje, torej ostajamo na prvem branju. Svetujem tudi, da tako tudi ostane, torej, da imamo še čas do naslednjega branja zadevo proučiti in če bo kakšen predlog za izboljšavo, bo seveda uprava to tudi obravnavala skupaj s strokovno podporo v pravnem in inženirskem smislu.

Razpravlja svetnik Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

V tej razpravi razen svetnika, ki je govoril pred menoj, večjih pripomb nismo slišali, zato predlagam, da se to prekvalificira tudi v drugo branje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Valter Vodopivec, prosim.

Svetnik Valter Vodopivec:

Želel sem samo reči, da po poslovniku, če sprejmemo ta odlok v prvem branju, gre tak tekst z vsemi izrečenimi pripombami v drugo branje. V drugem branju ne morete predlagati neki bistveno nov tekst, ki bi vseboval stvari, ki niso bile izrečene v obravnavi v prvem branju.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ni prijavljenih na razpravo. Sem prehiter. Svetnica Mirjam Bon Klanjšček.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Sama nimam treh čistih o tej energetiki. Samo tako bom rekla, če imamo mi javno podjetje KENOG in je občina ustanovitelj, se mi zdi tudi prav, da je tudi to podjetje KENOG edini distributer. Kakor vidim sedaj tu problem Valterja Vodopivca, ker je pač pripomnil, da so drugi tudi vlagali v to območje v zvezi z dobavljanjem te energije in infrastrukturo in da bodo ostali tu deset let, če imajo pogodbo še deset let, je prav in sem zadovoljna, da je tudi v odloku tako zapisano, da ta zadeva traja, kolikor traja pogodba, da se jim to ne prekine. Če že imamo KENOG, potem je prav, da je KENOG tisti edini distributer in v nasprotnem primeru dajmo zapreti KENOG, potem ga ukinemo, potem bomo dali na trg in se bo ta toplotna energija pobirala na javni dražbi.

Sicer ne vem, kako gredo te stvari. Mogoče preveč laično razmišljam, zato podpiram odlok in se tudi strinjam s tem, da bi šel v drugo branje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Valter Vodopivec, imate drugo repliko. Prosim.

Svetnik Valter Vodopivec:

Saj bo tudi zadnja. Rad bi samo kolegici razložil, da se v bistvu z njenim razmišljanjem popolnoma strinjam, vendar se je potrebno vprašati, zakaj je občini ustrezalo in se je strinjala in je podpirala, da se pojavi še nek drug dobavitelj toplote, verjetno zato, ker ni imela sredstev za vlaganje v KENOG. Tudi s tem odlokom, drage svetnice in svetniki, se KENOG ne bo rešil in se cena ogrevanja ne bo znižala. Problem je v investicijskih vlaganjih, ki so potrebna, to je pa čisto neka druga stvar, neka druga zadeva, ki je ta odlok sicer omejuje, uokvirja, ne prinese pa denarja za to.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prijavljenih na razpravo ni.

Zato dajem na glasovanje proceduralni predlog svetnika Aleša Markočiča, in sicer, da se prekvalificira to točko oziroma ta odlok v drugo branje. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 22 glasovalo za, 2 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI sta glasovala: Sebastjan Komel, Valter Vodopivec.

Sklep je bil sprejet.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Torej glasujemo o odloku, prekvalificiranem v drugo branje.

Dajem na glasovanje predlog Odloka o prioritetni uporabi energentov za ogrevanje ter o izvajanju izbirne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s toplotno energijo na območju Mestne občine Nova Gorica - druga obravnava. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 25 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.
PROTI je glasoval: Valter Vodopivec.

Odlok je bil sprejet.

Zaključujem 6. točko in prehajam na 7. točko.

7. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 in o sprejemu Poslovno finančnega načrta Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica za leto 2020-21

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo predajam direktorju občinskega Stanovanjskega sklada, g. Kompari. Prosim.

Poročevalec: Matjaž Kompara, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica

Najprej lep pozdrav. Hvala za besedo. V letnem poročilu bi najprej navedel par ključnih dogodkov, ki so se dogodili v letu 2019. V mesecu marcu je bil izveden razpis za izvajalca izgradnje osmih stanovanj v Prvačini, v mesecu juniju je bil speljan razpis za podelitev neprofitnih stanovanj, v mesecu avgustu smo pričeli z gradnjo samih stanovanj, v mesecu septembru je bil imenovan nov direktor, konec leta 2019 v mesecu decembru smo izvedli nakup dveh stanovanjskih enot v samem mestu Novi Gorici in v decembru je bila neuradno izdana lista upravičenih prosilcev za neprofitna stanovanja. Tako, da se že v letu 2020 tudi ta neprofitna prazna stanovanja podeljujejo po tej listi.

Samo poslovanje Stanovanjskega sklada. Stanovanjski sklad je imel v letu 2019 še vedno presežek prihodkov nad odhodki. Predlog je bil, da se ti presežki dajo na namenski kapital, tako je bila tudi praksa v preteklih letih in ravno iz teh presežkov prihodkov nad odhodki, ki so se akumulirali na namenskem kapitalu, se je na primer izvedla investicija v Prvačini. Namreč financirali smo jo sami in iz teh prihodkov se izvajajo tudi nakupi stanovanjskih enot, in sicer vsako leto približno po dve enoti.

V Stanovanjskem skladu je bila izvedena tudi zunanja revizija s koncem leta 2019 in revizija je ocenila poslovanje sklada kot pozitivno. Tako.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odbori, ki so obravnavali to točko. Vidim, da je bil samo odbor za prostor. Prosim predsednika.

Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:

Predlagamo mestnemu svetu, da se zadeva sprejme. Takšna je bila tudi volja odbora.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo, zato jo zaključujem.

Predlagam, da sprejmete Sklep o sprejemu Letnega poročila Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 in o sprejemu Poslovno finančnega načrta Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica za leto 2020-21 v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Petra Kokoravec, Sebastijan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Prehajam na 8. točko, kjer ostajamo na temi Stanovanjskega sklada.

8. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o podaji soglasja Stanovanjskemu skladu Mestne občine Nova Gorica za zadolževanje

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim direktorja naj poroča k tej točki.

Poročevalec: Matjaž Kompara, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica

Ena od investicijskih aktivnosti Stanovanjskega sklada oziroma sanacijskih aktivnosti, ki je bila predvidena tudi v štiriletnem programu in ki je predvidena tudi v dvoletnem programu dela, je obnova, energetska sanacija stanovanj na lokaciji Ozeljan 2.

Tam imamo pet stanovanj. Gre za starejšo stavbo, ki je potrebna energetske sanacije. Za to energetska sanacija je bilo že v preteklosti, leto nazaj, pridobljeno gradbeno dovoljenje. Z njo se je odlašalo predvsem zaradi potrebnih finančnih sredstev. Ta sanacija je ocenjena na 200.000,00 EUR, ker pa smo v začetku letošnjega leta imeli pogovore s SID banko, katera nam je omenila možnost črpanja ugodnih kreditov, za katere sredstva dobijo iz evropskih skladov, smo se odločili, da speljemo to sanacijo že v letošnjem letu. S strani SID banke smo dobili možnost ugodnega kredita v višini 168.364,00 EUR. Gre za kredit z dobo vračanja petnajst let, pri čemer je obrestna mera povprečni šest mesečni Euribor plus 0,74 %. Glede na takšen ugoden kredit smo se odločili, da to sanacijo speljemo letos, kot sem omenil.

Pri tem moram samo povedati, da se s tem kreditom ne obremenjuje Mestna občina Nova Gorica. Namreč mestna občina ne daje nikakršnega poročstva ali garancije. Glede na akt o ustanovitvi Stanovanjskega sklada smo pa dolžni pridobiti soglasje s strani mestnega sveta za kakršenkoli kredit, ki ga najemamo, zato je tudi predlog, da se da to soglasje s strani Stanovanjskega sklada.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Dva odbora sta obravnavala to točko. Odbor za prostor, svetnik Manojlović.

Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:

Enako kot pri prejšnjem tudi tu odbor predlaga sprejetje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odbor za gospodarstvo, svetnica Damjana Pavlica.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Tudi odbor za gospodarstvo je ta predlog obravnaval in predlagamo mestnemu svetu, da se sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ker ni prijavljenih na razpravo, zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmete Sklep o podaji soglasja Stanovanjskemu skladu Mestne občine Nova Gorica za zadolževanje v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 22 svetnikov jih je 22 glasovalo.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil soglasno sprejet.

S tem zaključujem 8. točko in prehajamo na točko 9.

9. točka dnevnega reda
Pravilnik o dodeljevanju najemnih stanovanj v najem mladim

dr. Klemen Miklavič, župan:

Spet predajam besedo direktorju Matjažu Kompara.

Poročevalec: Matjaž Kompara, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica

Kot ste seznanjeni, smo v letu 2019 pričeli z gradnjo osmih stanovanj v Prvačini, ki so bila že v začetku namenjena mladi populaciji Mestne občine Nova Gorica. Z gradnjo stanovanj smo v letošnjem letu zaključili. Sama primopredaja je bila narejena s koncem meseca julija in v sredini meseca avgusta smo dobili tudi uporabno dovoljenje. Že v štiriletnem programu Stanovanjskega sklada, ki se je potrjeval tudi na seji mestnega sveta, smo predvideli skladno z Resolucijo o nacionalnem stanovanjskem programu, podeljevanje določenih stanovanj, ki so v lasti Stanovanjskega sklada, mladim in skladno s tem smo morali pripraviti ustrezen pravilnik, po katerem se bodo ta stanovanja podeljevala. Ključno pri tem je to, kar sicer odstopa od samega Stanovanjskega zakona, da stanovanja podeljujemo mladi populaciji stari od 18 do 29 let in so dodeljena za določen čas, to je za obdobje pet let z možnostjo podaljšanja nadaljnjih petih let. Ravno na ta način želimo ohraniti, da se bodo ta stanovanja v bodoče podeljevala izključno mladi populaciji.

Na osnovi tega pravilnika bomo potem pripravili tudi sam razpis. Osnutek razpisa je tudi že pripravljen, vendar je potrebno predhodno sprejeti ta pravilnik, po katerem bomo ta stanovanja podeljevali.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo je obravnaval odbor za prostor. Svetnik Manojlović, prosim.

Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:

Odbor predlaga, da se zadevo sprejme v mestnem svetu.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Svetnica Kokoravec, prosim.

Svetnica Petra Kokoravec:

Pohvala za pripravljen pravilnik, vendar pa me zanima oziroma če mi lahko pojasnite, zakaj je to pripravljeno šele sedaj. Kot pravite, so bila stanovanja že pripravljena za prevzem v mesecu juliju. Če bi bil pravilnik pripravljen prej, bi bili sedaj pravzaprav ti mladi oziroma izbrani kandidati lahko že vseljeni.

Veliko je bilo govora o tem, da bo določen del stanovanj namenjen visoko izobraženemu kadru, da bi potem sledili cilju, da se pač te kadre, ki odhajajo iz naše občine, na ta način pritegne in privabi nazaj. Iz pravilnika ne sklepam oziroma ni moč razbrati, da bo temu tako.

Potem bi pa morda še opozorila, da sta pravzaprav tu dva pogoja za izbor, eden je starost, drugi pa je finančni cenzus prijavitelja. Od tu naprej pa odloča žreb, komu bo to stanovanje pravzaprav dodeljeno. Zato me zanima, zakaj se niste odločili, da bi bil kljub vsemu finančni cenzus tisti, ki bi pravzaprav tudi prioriteto pripomogel k temu, da nekdo dobi stanovanje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Predlagam, da pogledamo, če je še kakšno vprašanje in potem, da v paketu odgovorite. Ni razpravljavec. Svetnik Harej, se opravičujem.

Svetnik Anton Harej:

Tehnika ni zaznala, čeprav sem pritisnil gumb za razpravo.

Imam podobne pomisleke, a z malo drugačno rešitvijo. Tudi sam v tem pravilniku pogrešam dvoje. Mogoče bi bilo sicer bolj prednost kakšne druge strategije, ki sem jo že predlagal na tem mestu. Iz samega pravilnika ne izhaja, da je Goriška demografsko najbolj ogrožena regija v Sloveniji, ki ima ta status zaradi dveh razlogov. Prvič, ker imamo premajhno nataliteto in drugič, ker se mladi najbolj izseljujejo. To sta dva, po mojem mnenju, poglobitna razloga zakaj imamo najslabšo demografsko situacijo v Sloveniji.

Za razliko od moje predhodnice, ki bi pregledovala cenzus prihodkov, pa sam pri tem pravilniku pogrešam to, da bi imela prednost pri pridobitvi takega stanovanja več-članska družina, kar pomeni, da bi po mojem mnenju morala 5-članska družina imeti prednost pred 4-člansko in 4-članska prednost pred 3-člansko, ne pa da o tem določa žreb.

13. člen Površinski normativi. Kakor razberem iz normativov, bodo stanovanja v Prvačini v velikosti 80 m² razpisana za družine s tremi otroki oziroma več. Torej bi po mojem mnenju morale take družine imeti prednost glede na velikost stanovanja. Moja kolegica predhodnica pa je razmišljala malo drugače, tako da bi bilo v bistvu smiselno doreči kaj nam je kot občini prioriteta, ali to, da imamo družine z večjim številom otrok, ali pa, da imamo bogatejše družine. Vsekakor pa bo v primeru, da bomo ta stanovanja v površini 80 m² dodeljevali družinam z manjšim številom otrok, to pomenilo, da bo prav ta družina morala doplačati kar visoko razliko do tržne najemnine, tržni delež najemnine bo v taki družini namreč zelo velik.

Zato se sprašujem, ali bo sploh povpraševanje po teh stanovanjih v Prvačini. Toliko z moje strani.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Mirjam Bon Klanjšček.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Sama pa imam tu en pomislek oziroma bolj eno pripombo. V 9. členu pravilnika, in sicer v sedmi alineji piše, da so pri žrebu prisotni župan, notar in tako naprej. Mislim, da bi morali poleg župana vključiti še podžupana, ker menim, da imate vi kot župan dosti drugega dela in da vam ni potrebno tam stati in vleči ven tiste kuverte. Ne pravim, da ne smete biti prisotni na žrebu, ampak sama bi tu dodala še podžupana, da imate malo širši nabor in se lahko vi razbremenite.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Tu mi pravna služba sugerira, da lahko izdam pooblastilo, kar bom nedvomno počel. To pomeni, da se popolnoma strinjam z vašim pomislekom. »Še to se mi manjka«, če se izrazim z ljudskimi besedami. Predlagam torej, da direktor odgovorite na vprašanja razpravljavec.

Matjaž Kompara, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica:

Lahko prosim še enkrat ponovite prvo vprašanje. Prosim.

Svetnica Petra Kokoravec:

Zakaj ni bil ta pravilnik pripravljen pol leta ali eno leto prej, da bi sedaj imeli prvi razpis že izveden, saj so, kot sem razumela iz vašega poročila, načeloma stanovanja že vseljiva.

Matjaž Kompara, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica:

Podelitev stanovanj po tem pravilniku oziroma podelitev stanovanj za mlade je opredeljeno v Stanovanjskem zakonu. O podelitvi stanovanj taki ciljni skupini govori Resolucija o nacionalnem stanovanjskem programu in potem je stvar vsake občine posebej kakšne podlage pripravi za podelitev teh namenskih stanovanj. Ena od podlag je stanovanjski program, dolgoročen, štirileten recimo, v katerem je tudi opredeljena ciljna skupina mladih, katerim se bodo stanovanja podeljevala. Tako smo na Stanovanjskem skladu torej pripravili ta program oziroma smo ga začeli pripravljati v začetku tega leta, potem pa je situacija okrog COVIDA in podobnih zadev postopek malce upočasnila, tako, da je sam program, ki tudi izhaja iz Resolucije nacionalnega stanovanjskega programa, bil sprejet na junijski seji mestnega sveta in je to potem predstavljalo podlago za pripravo tega pravilnika.

Smo pa v tem času še pri pripravi elaborata etažne lastnine tako, da lahko rečem, da bo več ali manj vse skupaj sovpadalo. Konec koncev se je tudi sama izgradnja stanovanj zategnila. Nismo bili prepričani, da bomo z gradnjo stanovanj zaključili v roku, saj je imel izvajalec določene probleme z dobavo materiala, tako, da je vse skupaj časovno nekje sovpadalo eno z drugim. Torej, če bo prišlo do zamika enega mesca, bo pač prišlo. Seveda pa je tudi Stanovanjskemu skladu cilj, da čim prej napolni ta stanovanja, saj so na nek način prazna stanovanja strošek za Stanovanjski sklad.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim še za odgovore na preostala vprašanja.

Matjaž Kompara, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica:

Tudi naša želja je bila, da bi poskušali zadevo usmeriti na izobražen kader, vendar pa Resolucija o nacionalnem stanovanjskem programu tega posebej ne izpostavlja. Če bi na tak način izločevali zadevo, ker resolucija govori o mladih ter ne ločuje mladih po izobrazbi in torej na nivoju države nimamo nekega dokumenta, ki bi posebej izločeval izobražen kader, bi potem to pomenilo, da bi lahko ta stanovanja podeljevali samo izobraženim. Poleg tega je tudi dokaj relativno kaj je pomeni izobražen kader. Ali je to zgolj dokončanje neke fakultete, neke univerze ali pa se šteje, da je izobražen kader tudi tisti, ki prihaja s področja deficitarnih poklicev v občini. Morda pa so taki kadri še bolj potrebni za samo občino kot samo zgolj visoko izobraženi, čeprav še vedno zagovarjam tezo, da dodano vrednost prinašajo tisti izobraženi. Tako pač je v realnem življenju. Seveda pa je v občini potreben tudi deficitaren kader. Sem spadajo tudi na primer medicinske sestre, torej osebje, ki je dela v domovih za ostarele in podobno. Tu pa ne moremo reči, da imajo vsi visoko izobrazbo ali pa izobrazbo 8. oziroma 9. stopnje.

Svetnica Petra Kokoravec:

Še vprašanje glede izbire najemnikov. Čudno se mi namreč zdi, da se najemnike izbira na koncu z nekim žrebom in sem se spraševala, če ne bi mogoče bil ta finančni cenzus na posameznega družinskega člana tisti kriterij, ki bi znotraj posamezne kategorije, eno so posamezniki, drugo so družine in tretje so oziroma so tri kategorije, predstavljal prednost pri izbiri najemnikov.

Matjaž Kompara, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica:

Razumem vaše pomisleke, saj smo jih imeli tudi v ekipi, ki je sestavljala ta pravilnik. Pogledali smo prakso po Sloveniji. Ena od občin, ki ima na tem področju že utečeno prakso, je bila tista, ki je za žrebanje določila župana in zato smo tudi mi vključili župana, verjamem pa, da lahko župan za to pooblasti nekoga drugega.

Drugi problem, ki smo ga pri tem imeli je, komu podeliti teh osem stanovanj, torej posameznikom, parom, družinam z enim otrokom, tremi, štirimi oziroma petimi otroki. Je pa en komentar, ki smo ga prejeli ta, da imamo 24 let star par s petimi otroki, sicer ne vem, če je kakšen v občini ali pa v širšem okolju tak, v kolikor pa je, je seveda dobrodošel. Bolj realno je, da imajo enega ali dva. Torej, pa tu nismo hoteli posebej izločati te kategorije, vendar tako kot pravim, dobrodošle take družine. Čim več naj bi jih bilo. Zato smo se odločili za ta model, ki bo v razpisu, tega tu v pravilniku še ni, da bi dve stanovanji podelili posameznikom ali parom, šest stanovanj pa bi bilo namenjenih družinam. Kot sem že povedal, je vsekakor dobrodošla družina z enim, dvema, tremi, štirimi ali petimi otroki, žal pa se predvideva, da bo zelo malo tako mladih družin, kaj šele s štirimi ali petimi otroki.

Drugo kar bom rekel pa je to, da je problem občine res ta, da je demografsko problematična v primerjavi s preostalo Slovenijo. S stanovanjsko politiko lahko samo delno pripomoreš k reševanju te problematike, ključen dejavnik je namreč, to lahko iz lastne prakse, iz kilometrov, ki jih imam, tudi povem, gospodarstvo. Mladi grejo tja, kjer se gospodarstvo vrti, kjer je priložnost za delo in to generira potem potrebo po stanovanjih. Koliko jih gre v Avstralijo, verjetno ne zaradi stanovanja, ampak zaradi priložnosti za delo. To je samo moj komentar.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ali je sedaj odgovorjeno na vsa vprašanja, ki ste jih postavili? Repliko ima svetnik Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:

Iz pravilnika, ki ga imamo pred seboj, ne izhaja, da so dobrodošle družine z več otroki. Ta pravilnik pravi, da bo stanovanje dobil tisti, ki ga bo določil žreb. Tako, da interpretacija je eno, realnost, ki izhaja iz pravilnika, pa je nekaj drugega.

Matjaž Kompara, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica:

To ne izhaja iz pravilnika. Zadevo smo namreč pustili odprto in jo bomo glede na situacijo reševali v razpisu, kjer pa bo navedeno, da bosta dve stanovanji izžrebani za posameznika ali pa za par, šest stanovanj pa bo namenjenih žrebu družinam. Seveda pa bomo razpis z leti ponavljali in ravno zato si želimo pustiti to zadevo odprto.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ni več razpravljavcev, zato zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmete Pravilnik o dodeljevanju najemnih stanovanj v najem mladim v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Pravilnik je bil sprejet.

S tem zaključujem točko in se zahvaljujem direktorju Matjažu Kompari za ta pojasnila in prehajamo na 10. točko.

10. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila za leto 2019 javnega podjetja Mestne storitve, Javno podjetje za urejanje mesta, d. o. o., Nova Gorica

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo dajem direktorju podjetja g. Zucchiati, prosim.

Poročevalec: Andrej Zucchiati, direktor javnega podjetja Mestne storitve, Javno podjetje za urejanje mesta, d. o. o., Nova Gorica

Mestne storitve so tudi v letu 2019 izvajale oziroma bile nosilec izvajanja treh gospodarskih javnih služb in nosilec dveh javnih pooblastil ter izvajale druge dejavnosti v okviru registracije.

Če gremo pogledati računovodski del letnega poročila, lahko ugotovimo, da ta izkazuje, da je bilo v letu 2019 približno 435.000,00 EUR prihodkov in približno 412.000,00 EUR odhodkov, pri čemer je znašal dobiček pred obdavčitvijo približno 22.000,00 EUR in čisti dobiček po odvajanju davka 18.646,00 EUR. V strukturi prihodkov znašajo največji delež, in to skoraj 100% delež, prihodki iz poslovanja, imamo pa tudi nekaj drugih dohodkov, in sicer so dohodki iz naslova odškodnine zaradi vloma v parkomate, ki smo jo prejeli od zavarovalnice. Na segmentu odhodkov so najvišji stroški dela, sledijo jim stroški storitev in stroški najemnin.

Poglejmo še malo na poslovanje oziroma poslovni del tega poročila. V tabeli 4 in 5 so prikazani kosmati donos oziroma poslovanje iz naslova izvajanja posameznih javnih služb, tako v tabeli 4 prihodki in v tabeli 5 odhodki. Kot vsa leta doslej sta dve javni službi poslovali negativno, to sta plačljivo parkiranje in upravljanje tržnice, medtem, ko so upravljanje z oglaševalskimi objekti in ostale dejavnosti poslovale pozitivno.

Naj se dotaknem mogoče samo par ključnih dogodkov v letu 2019 po posameznih dejavnostih. Na segmentu oglaševanja smo v letu 2019 ohranili nivo prihodkov predvsem iz naslova, ker je en večji oglaševalec ohranil oziroma podaljšal pogodbo tudi v letu 2019. Na segmentu plačljivega parkiranja moramo poudariti, da smo v letu 2019 naredili študijo parkirnih mest na širšem območju mesta Nove Gorice, torej vključno s Solkanom, Kromberkom in Rožno Dolino, kjer smo evidentirali vsa parkirišča, tako javna kot zasebna in izvedli eno primerjavo skladno s standardi oziroma normativi.

Na segmentu tržnice smo opravljali klasične standardne dejavnosti vzdrževanja in upravljanja s tržnico in v začetku leta 2019 se je tudi izoblikovala odločitev, da selitve tržnice na novo lokacijo ne bo. Na segmentu ostalih dejavnosti smo izvajali standarde te dejavnosti, kot je vzdrževanje objektov, vzdrževanje zelenih površin, urbanih vrtov, usmerjevalnega sistema in manjše druge storitve.

To bi bilo na kratko vse. V kolikor pa bo kakšno vprašanje, bom nanj rade volje odgovoril.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Točko je obravnaval odbor za gospodarstvo. Svetnica Pavlica.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je obravnaval točko in tudi predlaga mestnemu svetu, da ta sklep sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Svetnik Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:

Imam nekaj vprašanj. Iz poročila izhaja, da je kar nekaj parkirnih avtomatov dotrajanih. Koliko jih je približno poškodovala vlaga oziroma, koliko bi jih vi zamenjali takoj in kaj bi vi

naredili glede tržnice. Kaj trenutna tržnica takoj potrebuje. Zanima pa me tudi, kako kaže za letošnje leto glede poslovanja, zlasti glede na COVID situacijo oziroma, kako vam kažejo rezultati do sedaj. Samo oceno.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Vam dajem kar besedo, da odgovorite.

Andrej Zucchiati, direktor javnega podjetja Mestne storitve, Javno podjetje za urejanje mesta, d. o .o., Nova Gorica:

Na pamet vam ne bi znal pravilno predočiti analize stanja parkomatov, vendar pa vam lahko zagotovim, da so parkomati zelo stari, razen enega, ki je bil nabavljen okoli tri, štiri leta nazaj. Na določenih parkomatih se je tudi izvajalo investicijsko vzdrževanje, kar pomeni, da se je nekako povečala njihova osnovna vrednost, tako, da so v boljšem stanju kot tisti, ki niso bili sanirani. Parkomati so stari, sedaj ne vem, petnajst, dvajset let. V njih je vgrajena neka programska oprema in hardver, ki je zelo zastarel, zato je treba zamenjati ne samo neko matično ploščo, ampak cel sklop elementov, da se vzpostavi normalno delovanje. Moram reči, da smo prav letos dva parkomata usposobili na ta način.

Drugo vprašanje je bilo vezano na letošnje poslovanje. Naj povem, da tudi mi nismo imuni na COVID, zato nas je ta situacija tangirala. Mislim, da bomo v letošnjem letu ne glede na vse vseeno splavali s pozitivnimi številkami. Seveda pa so bili tudi tu potrebni določeni ukrepi. Ljudje so bili na čakanju oziroma so delali tudi s skrajšanim delovnim časom, kar je predstavljalo skrajno racionalno poslovanje. Moram pa reči, da je bil izpad velik predvsem na segmentu plakatiranja, tudi na segmentu plačilnega parkiranja, saj so bila pri nas vsa parkirišča zaprta, uporaba javnih površin je bila majhna, ker pač dogodkov ni bilo in tako naprej.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Če se prosim lahko prijavite na razpravo. Svetnica Mirjam Bon Klanjšček imate besedo.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Zanima me, ko gre za parkirna mesta, kjer je uvedeno polurno brezplačno parkiranje s parkirno uro, in sicer gre konkretno za parkirišče za Modnim domom in Čebelnjakom, tisto, ki se nahaja pri strani, in je primerno za uporabo, ko prideš po opravkih v center mesta oziroma na banko, ali kakorkoli. Sicer ne jaz, ki lahko iz Kromberka pridem peš, ampak ljudje pridejo tudi iz drugih krajev, ne vem, če ne bi bilo smiselno, da bi tudi na tistem pasu uvedli brezplačno polurno parkiranje. Ne vem, kako ste to določili in kdo to določa.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim za ogovor.

Andrej Zucchiati, direktor javnega podjetja Mestne storitve, Javno podjetje za urejanje mesta, d. o .o., Nova Gorica:

Uvodoma moram povedati, da sam nisem zagovornik polurnega brezplačnega parkiranja zato, ker iz tega naslova izhaja ogromno zlorab. Od tega, da ljudje podaljšujejo tiste pol ure in so avtomobili tam cel dan parkirani, do tega, da se uporabljajo tudi avtomatične ure, se pravi, da je avtomobil stalno v coni pol ure, ker mu ura spremlja aktualni čas, do tega, da mi iz tega naslova nimamo nekih prihodkov in to prav zaradi teh zlorab. Zaradi inštituta brezplačnega polurnega parkiranja tudi ni možna evidenca parkirnih dogodkov, ki je zelo pomembna ob izdelavi raznih študij, elaboratov, da se lahko na ta način preanalizira koliko parkirnih dogodkov se na določenih parkiriščih zgodi. Moram pa povedati, da pogojev obratovanja ne določamo mi, ampak so pogoji obratovanja določeni s predpisom, odlokom in mi smo to samo povzeli.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ali imate repliko?

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Bi pa tako predlagala. V kolikor boste v bodoče popravljali te stare avtomate, dajte poskrbeti, da bo prva ura parkiranja znašala 0,50 EUR, ali pa poskrbite, da bo vse plačljivo, ali pa naj bo tako, da bo prvi del predstavljal manjši znesek ali pa, da bo pol ure, ne vem kako.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Repliko ima Valter Vodopivec, čeprav je to bila replika na repliko. V kolikor pa želite razpravljati, boste imeli sedaj možnost prijaviti se. Prosim, svetnik Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

Če lahko pomagam pri tej debati. Kolikor me spomin ne vara, je z odlokom določeno, da je dovoljeno prve pol ure brezplačnega parkiranja pod pogojem, da se nastavi parkirna ura, seveda tam kjer je parkiranje plačljivo. Tam pa kjer parkiranje ni plačljivo, polurno brezplačno parkiranje ni definirano, tako, da ne vidim tu nobene težave za Čebelnjakom, pred Čebelnjakom. Torej tam kjer je parkiranje plačljivo in so bile po starem modre cone, tam je določeno polurno brezplačno parkiranje, kjer pa ni bilo modrih con, je bilo parkiranje brezplačno.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Gledam seznam prijavljenih in ugotavljam, da jih ni več. Še eden se prijavlja, sicer neuspešno. Lahko še enkrat prosim pritisnete, da vas bomo imeli v evidenci, puščico, modro puščico. Tako. Svetnik Dugulin.

Svetnik Aleš Dugulin:

Prosil bi vas, da mi poveste, koliko prihodkov iz parkirnin imamo letno, ker nisem prebral.

Andrej Zucchiati, direktor javnega podjetja Mestne storitve, Javno podjetje za urejanje mesta, d. o. o., Nova Gorica:

Okrog 100.000,00 EUR se giblje znesek letno. Moram reči, da je to zelo malo glede na primerljiva mesta v Sloveniji.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Če ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmete Sklep o sprejemu Letnega poročila za leto 2019 javnega podjetja Mestne storitve, Javno podjetje za urejanje mesta, d. o. o., Nova Gorica v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil soglasno sprejet.

S tem zaključujem to točko, se zahvaljujem direktorju Zucchiatiju za pojasnila in prehajamo na točko 11.

11. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o sprejemu spremembe seznama linij in voznih redov, ki so priloga A koncesijske pogodbe

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo predajam kolegu Živcu, ki bo pojasnil to točko.

Poročevalec: Matej Živec, višji svetovalec za gospodarske javne službe

Pred vami je predlog spremembe voznega reda mestnega prometa, in sicer ene linije, to je tako imenovana linija 4, na relaciji Nova Gorica - Loke. S spremembo voznega reda se predlaga ukinitvev približno 10 minutnega postanka avtobusa na postajališču Kromberk - Loke. S to spremembo se bo potem lahko avtobus, ki sedaj vozi na tej liniji mestnega prometa, uporabil za prevoz učencev na relaciji Stara Gora – Pristava – Osnovna šola Frana Erjavca.

Razlog za to pobudo je bil, da bi se s tem sprostil en avtobus mestnega prometa, ki se lahko uporabi za prevoz šolo obveznih otrok predvsem zaradi zmanjšanja stroška, ker bi dodatno vozilo, ki bi ga bilo potrebno zagotoviti za prevoz šolskih otrok pomenilo strošek približno 200,00 EUR na dan, medtem, ko bo s spremembo voznega reda ta strošek znašal približno 40,00 EUR na dan.

Predlagamo, da se ta sklep sprejme in potem prevoz teh otrok namesto do sedaj, ko so v šolo hodili ob približno 7.20 uri, prestavi na 7.50 uro.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo je obravnaval odbor za gospodarstvo. Svetnica Pavlica, prosim.

Svetnica Damjana Pavlica:

Zadevo smo obravnavali in predlagamo mestnemu svetu, da sklep sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Svetnica Bon Klanjšček, prosim.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Na tem mestu bi se samo rada zahvalila občinski upravi, ker ste imeli posluh in ste ponovno proučili zadevo glede šolskih avtobusov in ste Kromberčanom ter otrokom iz Kromberka in Lok omogočili, da šolski avtobus bo, kot sem že dejala takrat, ko sem podala podobno pobudo za Pristavo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Tudi informacije s terena so dobrodošle, tako, da se zahvaljujem za vaš vnos. Ni več prijavljenih na razpravo, tako, da zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmete Sklep o sprejemu spremembe seznama linij in voznih redov, ki so priloga A koncesijske pogodbe v predloženem besedilu.
Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil soglasno sprejet.

S tem prehajamo na točko 12. dnevnega reda.

12. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o uporabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica iz let 2018 in 2019 za sofinanciranje nakupa gasilskega vozila – avtolestve

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo predajam vodji oddelka za družbene dejavnosti Marinki Saksida.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Predlagamo, da se presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica nameni za sofinanciranje nakupa gasilskega vozila avtolestve. To je samo del sredstev, ki bo namenjen nakupu tega posebnega vozila. Ocena stroškov takega vozila znaša 770.000,00 EUR. Razlika sredstev poleg tega presežka je že delno zagotovljena s strani Uprave republike Slovenije za zaščito in reševanje, na razpis katere se je mestna občina prijavila in že prejela sklep, da se ji za ta namen dodeli 276.000,00 EUR. Še preostala manjkajoča sredstva pa bomo zagotovile občine soustanoviteljice iz proračunov.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo je obravnaval odbor za prostor. Svetnik Manojlovič.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Predlagamo mestnemu svetu, da se zadeva sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih razpravljalcev, zato zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmete Sklep o uporabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost Gasilske enote Nova Gorica iz let 2018 in 2019 za sofinanciranje nakupa gasilskega vozila – avtolestve v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

13. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o uporabi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2019 javnega zavoda Kulturni dom Nova Gorica

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ponovno predajam besedo vodji oddelka za družbene dejavnosti, prosim.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Kulturni dom Nova Gorica razpolaga z 9.474,00 EUR presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2019 in predlaga, da se ta sredstva namenijo za namene, kot imate navedeno v obrazložitvi sklepa. To so mikrofoni, zamenjava delovnih luči v galeriji in podobno.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo je obravnaval odbor za kulturo, šolstvo in šport in danes predsedujočega tega odbora nadomešča svetnica Aleksandra Fortin.

Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Odbor ni imel pripomb, predlagamo, da se sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev in zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmete Sklep o uporabi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2019 javnega zavoda Kulturni dom Nova Gorica v predloženem besedilu.
Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

14. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o razporeditvi presežka prihodov nad odhodki iz leta 2019 in preteklih let javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima ponovno Marinka Saksida.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Predlagamo, da se 60.000,00 EUR presežka Muzeja Kromberk – Nova Gorica nameni za nakup muzealij. Tu podrobnejše specifikacije ne moremo podati, ker so ti nakupi odvisni od ponudbe na trgu. Predlagamo, da se 20.000,00 EUR nameni za nakup novega osebnega vozila, ker so zaposleni v muzeju veliko na terenu, pokrivajo široko področje in je sedanje vozilo dotrajano, 20.000,00 EUR pa bi se namenilo za nizkotlačno dublirno mizo, to je posebno ogrevana specialna miza, ki je namenjena restavriranju slik in je pomembna pridobitev za Goriški muzej.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo je obravnaval odbor za kulturo, šolstvo in šport. Svetnica Fortin, prosim.

Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Odbor ni imel pripomb in predlaga, da se sklep sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Svetnik Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:

Pri ostalih tovrstnih predlogih nisem glasoval, pri tem pa se bom oglasil.

Moje mnenje glede teh prenosov verjetno že poznate. Mi pri sprejemanju vsakokratnega proračuna Goriškemu muzeju avtomatično damo tudi donacijo za nakup muzealij, ravno tako vsako leto za nakup muzealij prelagamo ta denar. Vse v redu in prav, na drugi strani pa vseeno nekaj pogrešam. Pogrešam namreč neko pobudo, neko vizijo, kako se bo Goriški muzej vključil v ovrednotenje oziroma vrnitev opreme v grad

Rihemberk, ki se bo obnavljal, ali pa se že pripravlja na obnovo. Ali imajo vizijo? Enostavno napram temu pač dobrohotnemu obnašanju občine do Goriškega muzeja, v njih samih ne vidim neke pobude oziroma neke vizije. V Goriškem muzeju je 33 zaposlenih, ampak sam jih ne čutim, sicer nočem biti žaljiv, samo premalo je neke akcije napram temu dobrohotnemu prepisovanju in dodeljevanju sredstev vsako leto.

Naslednje vprašanje je povezano s tem, kar sem zasledil tu, sicer ni zapisano v sklepu, sem pa v vašem poročilu razbral tudi, da nakupujejo vozilo. Pri teh vozilih je tako, da kolikor vem, to počne veliko občin na Krasu in tudi drugod, lahko ti javni zavodi uveljavljajo pri EKO skladu subvencijo oziroma se da dobiti tovrstno električno vozilo pod zelo ugodnimi pogoji, pa tudi marsikakšen razpis je moč zaslediti na to temo. Upam, da se zasleduje ta racionalnost tudi z njihove strani, so namreč javni zavod, imajo veliko potreb in upam, da ni ta predlog kar avtomatično tu in da ni brez neke preverbe na javnih razpisih evropskih skladov in tako naprej, da bi se to dalo dobiti.

Toliko z moje strani. Povedal sem, kar sem mislil. Vsi se verjetno ne strinjate z menoj, ampak to sem hotel povedati.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ali želite kaj pojasniti?

mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti:

Lahko pojasnim glede vozila, da smo tudi v občinski upravi bili še posebej pozorni, ali je to vozilo res potrebno. Kot rečeno, smo prejeli pojasnilo, da je prejšnje dotrajano. To vozilo ima dva dodatna sedeža, ker kot veste, pokrivajo področje po Krasu, do Idrije in tako naprej in potrebujejo tudi kakšno opremo za svoje delo, tako, da menimo, da je upravičeno.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Če ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmete Sklep o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2019 in preteklih let javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

15. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o sprejemu dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 – rebalans 1

dr. Klemen Miklavič, župan:

K tej točki ste prejeli gradivo, prejeli ste tudi amandma k predlogu Sklepa o dopolnitvi načrta s katerim predlagam, da se iz Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem mestne občine za leto 2020, rebalans 1, ki je sestavni del sklepa, v celoti črtajo vrstice pod zaporednimi številkami 94 do 101, ki se nanašajo na parcelne številke 674/7, 674/2, 674/9, 674/11, 674/12, 682/31, 682/54, 682/55, vse v k. o. Nova Gorica.

Sedaj, da pojasnim ta amandma. Odbor za prostor je to obravnaval in na odboru za prostor so bile podane številne pripombe. Mi z rebalansom, se pravi dopolnitvami

načrta ravnanja, odpiramo za dve zadevi. Eno je zemljišče v okolici gledališča in drugo je menjava zemljišča oziroma nepremičnine na Delpinovi ulici oziroma Ulici Gradnikove brigade. V primeru gledališča so bile nekatere pripombe, ki bi jih želeli razčistiti, zato smo predlagali amandma s katerim umikamo ta del. Danes, če sprejmete ta amandma, ne bi obravnavali gledališča, vztrajam pa, da obravnavamo menjavo prostorov na Delpinovi oziroma menjavo prostorov na Ulici Gradnikove brigade za prostore na Delpinovi.

To je sedaj ta predlog. Predlagam, da najprej obravnavamo ta amandma zato, da vemo, kaj bomo potem obravnavali v razpravi.

Odpiram razpravo na ta moj predlog. Točka bi bila potem uvrščena na naslednjo sejo z dopolnilnimi pojasnili oziroma s preveritvijo pripomb, ki so bile podane na odboru. Svetnik Jožef Leban.

Svetnik Jožef Leban:

Da, se strinjam s tem. Samo sprašujem, kaj pomenijo te številke tu, kaj zajema to.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Mi bi izločili iz današnje obravnave gledališče, ostaja pa obravnava Gradnikova – Delpinova.

Svetnik Jožef Leban:

Ali se te parcelne številke nanašajo tudi na Gradnikovo, ali ne?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ne.

Svetnik Jožef Leban:

Potem je v redu.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Če izglasujemo ta amandma, ne bomo razpravljali o gledališču, bomo pa razpravljali in odločali o menjavi Gradnikova – Delpinova.

Dajem na glasovanje predlog amandmaja, da se iz Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2020, rebalans 1, ki je sestavni del sklepa, v celoti črtajo vrstice pod zaporednimi številkami 94 do 101, ki se nanašajo na parcelne številke 674/7, 674/2, 674/9, 674711, 674/12, 682/31, 682/54, 682/55, vse v k. o. Nova Gorica. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Amandma je bil sprejet.

Torej točko smo modificirali, tako, da obravnavamo samo en del. Prosim poročevalko Silvano Matelič.

Poročevalka: Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine Mestnemu svetu Mestne občine Nova Gorica predlagamo dopolnitev letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica, in sicer dopolnitev rebalansa 1. Dopolnitev predlagamo v poglavju pridobivanja, in sicer s pridobitvijo poslovnih prostorov številka 1525-5 in 1336-2 v k. o. Nova Gorica. Prvi navedeni poslovni prostor je na Delpinovi ulici 12, drugi poslovni prostor na Delpinovi ulici 10. V načrtu ravnanja predlagamo tudi dopolnitve v poglavju razpolaganja, in sicer predlagamo

odtujitev poslovnih prostorov 901-79, 701-80, 901-81, 901-82. Vsi štiri poslovni prostori so v stavbi Ulica Gradnikove brigade 33. Namen pridobitve in odtujitve poslovnih prostorov je ureditev knjigotrškega centra v Novi Gorici, in sicer na Delpinovi ulici z namenom urediti na tem območju določene vsebine, antikvariata, kulturnih dogodkov, projektov, mesta knjige, festivalov in predavanj.

Poslovni prostori na Delpinovi ulici so last Turističnega društva Nova Gorica, ki z menjavo oziroma glavni cilj menjave je pridobitev teh prostorov na Delpinovi ulici za namen uresničitve določenih načrtov in ciljev Mestne občine Nova Gorica.

To je na kratko vse. Mogoče bo podrobnejše informacije v primeru postavitve določenih vprašanj, podala vodja oddelka za družbene dejavnosti.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Preden dam besedo vodji oddelka, če jo želi, sprašujem odbor za prostor za poročilo.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Tako, kot ste povedali na odboru za prostor, smo to zadevo obravnavali, jo razbili na dva dela in obravnavali vsakega posebej. Sklep kot celota se pa glasi, da mestnemu svetu predlagamo umik te točke.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Saj točko smo že okrnili. Odpiram razpravo oziroma sprašujem vodjo oddelka, če želi dodati še kaj. Marinka Saksida.

mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti:

Ker so bila že na odboru nekatera vprašanja predvsem glede vsebin, bi predstavila, kaj se sedaj izvaja v enih in kaj v drugih prostorih. Prostori na Gradnikovih brigadah 33, ki so predmet menjave, so trenutno namenjeni izvajanju dela programa Večgeneracijskega centra Goriške, ki deluje pod okriljem Ljudske univerze Nova Gorica. Ta večgeneracijski center je eden od petnajstih v javni mreži takšnih centrov po celi Sloveniji, so pa namenjeni takšni centru dvigu kakovosti življenja, preprečevanju zdrsov socialne izključenosti in revščine ter drugim ciljnim skupinam, na primer družinam, osebam z nizko delovno intenzivnostjo, otrokom, mladim, ki tvegajo socialno izključenost, starejšim družinam, v katerih so bile zaznane slabe starševske kompetence in tako dalje.

V treh letih kolikor ta center deluje, se je ta zelo dobro prijel, ima veliko obiskovalcev. Kot rečeno, se glavnina izvaja v matičnih prostorih Ljudske univerze, en del pa v Ulici Gradnikove brigade 33, en del teh prostorov pa uporablja Medobčinsko društvo slepih in slabovidnih Nova Gorica.

Kako je nastala ideja knjigotrškega središča? Kot je bilo že rečeno, gre za en preplet knjigarne, antikvariata, kavarne, tudi kot nekega prostora kulturnega dogajanja. Osnovna ideja je, da bi v taki mestni knjigarni, kot bi takemu središču lahko tudi rekli, ponujali knjige tujih in slovenskih založb s poudarkom na obravnavi prostora naše zahodne slovenske narodnostne meje, ponujali bi domoznanske vsebine in seveda sodobne knjižne produkcije. Tu bi se lahko odvijale tudi promocije znanosti in raziskovanja.

Namreč v zgornjem nadstropju teh prostorov že deluje CRSCZU – Raziskovalna postaja Nova Gorica, katere del je tudi ena najbolje ohranjenih meščanskih knjižnic – knjižnica dr. Henrika Tume. Ta mestna knjigarna bi lahko bila tudi kot en prostor kulturnega dogajanja, tu bi lahko na primer bilo delno umeščeno mesto knjige, ki pravkar poteka na Bevkovem trgu, knjige pod jelkami. S tega vidika se nam je zdela najbolj primerna varianta, da pridemo do tega programa knjigotrškega središča, da pristopimo k temu na način menjave prostorov. Toliko za enkrat.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Simon Rosič.

Svetnik Simon Rosič:

Sam sem bil tudi neposredno vpleten v to zgodbo in bi rad dal neka pojasnila, ki se nanašajo, če se smem izraziti na ta menjalni del, kakor tudi na vsebine, ki bodo tangirale tako prostore na Delpinovi ulici, kakor tudi prostore v Ulici Gradnikove brigade 33. Začel bi pa s tem, da se je ta ambiciozen načrt umeščanja knjigotrškega središča v našem mestu začel že z idejo v prejšnjem mandatu. Ta ambicioznost mi je razumljiva tudi zaradi dejstva, da smo že nekaj časa v polnem pogonu pridobitev naziva Evropska prestolnica kulture leta 2025 in ne nazadnje osebno menim, da si vsako pravo mesto zasluži en tak prostor, še posebej, če se ponaša z nazivom Univerzitetno mesto.

Kaj je knjigotrško središče, je načelnica orisala, sam ga pa tretiram kot intelektualno dnevno sobo vsakega mesta. Sedaj pa naj predstavim, kako so stvari potekale kronološko. Že na začetku se je takoj razmišljalo o prostorih turističnega društva na Delpinovi ulici, nad katerim domuje ZRC SAZU - Raziskovalna postaja Nova Gorica in ki je tudi pomemben akter tega projekta, kar bo razvidno iz povedanega v nadaljevanju in tudi sam popolnoma podpiram idejo umeščanja te vsebine na to lokacijo iz preprostega razloga. Namreč, Delpinova ulica je bila nekoč središče tega mesta, z leti je postalo to okolje nekoliko degradirano, zato bomo ta okoliš revitalizirali in na ta način poskušali tudi izkoristiti potencial tega območja. Tudi s tega vidika lahko rečem, da gre za strateške prostore in posledično morajo biti v take prostore umeščene »mesto tvorne vsebine«, kar knjigotrško središče vsekakor je. Prvotna ideja o skupnem projektu Turističnega društva Nova Gorica, MONG-a in ZRC SAZU-ja se je izkazalo za neuresničljiv iz preprostega razloga, ker država in občina ne smeta investirati v tuje premoženje, istočasno je Turistično društvo Nova Gorica takoj zavzelo stališče, da prostori niso na prodaj, so pa bili pripravljene na morebitno menjavo nepremičnin.

Izkazalo se je, da bi za tovrstni menjalni posel bili primerni že omenjeni prostori na Ulici Gradnikove brigade 33 in skladno s tem se je tudi naročilo cenitev teh prostorov na obeh lokacijah in na podlagi slednjih se je ugotovilo, da bi lahko prišlo do te menjave. Ob tem pa smo seveda bili soočeni s posebnim izzivom. Prostori v Ulici Gradnikove brigade 33, kot je bilo že rečeno, so zasedeni in tam se izvaja uspešen projekt večgeneracijskega centra, in sicer pod taktirko našega zavoda LUNG. Projekt je v teku. Projekt se mora izvajati, in sicer vse do marca leta 2022, ob tem pa bi rad poudaril, da smo vstopili v kontakt z vsemi vpletenimi deležniki in ugotovili, da dosedanja rezultati tega uspešnega projekta kažejo, da je edina smiselna pot, da se projekt še naprej izvaja na tej lokaciji. Vzpostavljena je bila tudi komunikacija s prej omenjenim Društvom slepih in slabovidnih, katero tudi zaseda del teh prostorov v Ulici Gradnikove brigade 33 in katero tudi sodeluje v projektu večgeneracijskega centra in je tudi drugače vpeto v delovanje LUNG. Z društvom smo se dogovorili, da bi ostali v prostorih vsaj do marca 2021. V tem času pa bi skupaj z njimi iskali eno srednjeročno rešitev na novi lokaciji, katera pa mora med drugim tudi zagotavljati kontinuiteto tega konstruktivnega sodelovanja na relaciji društva in LUNG. Seveda je to interes tako MONG, društva in LUNG, da se tako sodelovanje nadaljuje.

Vsebina tega dogovarjanja je bila predočena potem tudi Turističnemu društvu Nova Gorica, ki soglaša, da bi prišlo do najemnega razmerja med Turističnim društvom Nova Gorica ter LUNG-om. LUNG je enostavno naš zavod, kateri mora izvesti prej omenjeni projekt do marca leta 2022, zato je potrebno zagotoviti sredstva za to najemnino, ki pa jo je določil sodni cenilec. Rad bi opozoril še na to, da je bilo z bivšim ministrom Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport ter njegovim sekretarjem pripravljeno in tudi usklajeno pismo o nameri za obnovo prostorov, ki bi bilo financirano s strani države in kateri podpisniki bi bili tudi MONG ter ZRC SAZU. Ravno v tistem obdobju pa je prišlo do menjave vlade in lahko rečem, da vsebino tega dogovora naslavljam tudi na zdajšnje ministrice. Sam sem pri tem zelo optimističen iz preprostega razloga, ker je ministrstvo javno zavzelo stališče, da je pomembnost knjigotrških središč v mestih zelo velika.

Za konec pa bi rad izpostavil še eno stvar. Danes sva bila ponovno v kontaktu z direktorjem ZRC SAZU, dr. Rutarjem. Med drugim je idejno zasnovo celotnega projekta v

celoti že financirala prav omenjena institucija in lahko zatrdim, da bi bilo dobro, da v vmesnem obdobju prostori na Delpinovi ulici ne bi samevali, saj so kot takšni že primerni za manjše posvete, predstavitve knjig, razprave, delovne sestanke, za številne deležnike kulturnega ustvarjanja v našem mestu. Konec koncev lahko rečemo, da je bila v mesecu avgustu v teh prostorih izvedena fotografska razstava zgodovine našega mesta, prav tako pa je bil predstavljen strip Črni plan ob 100-letnici požiga Narodnega doma v Trstu.

Osebnostno menim, da bi bili ti prostori na Delpinovi ulici velika dodana vrednost za lokalno okolje in tudi pomemben akter v zgodbi EPK-ja.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima svetnica Ana Zavrtanik Ugrin.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Praktično se strinjam z vsem tem, kar je povedal podžupan. Dejansko smo začeli s tem projektom že v minulem mandatu in ga takrat predvsem razumeli kot protiutež dejavnosti, ki se odvija na drugi strani ceste in kot pomembno obogatitev Delpinove ulice. Zelo smo veseli, da ste našli to rešitev glede menjave prostorov. Obenem pa v izogib oškodovanju MONG sprašujem, če je ta menjava enakovredna, verjetno je, ker je sicer ne bi izvedli, ampak vseeno naslavljamo na vas to vprašanje.

Drugo kar je, če sem vas prav razumela, ste se z obema uporabnikoma prostorov na Ulici Gradnikove brigade 33 že o vsem dogovorili, ker se tudi sami zavedate pomembnosti njihove dejavnosti, ampak, da bi vseeno ne prišlo do kakih težav v prihodnje, LMA predlaga, da sprejmemo naslednji sklep: »Mestna občina Nova Gorica se zaveže, da bo za Medgeneracijski center ter Medobčinsko društvo slepih in slabovidnih Nova Gorica še naprej zagotavljala ustrezne in brezplačne prostore za njihovo delovanje.«

dr. Klemen Miklavič, župan:

Če želite to vložiti...

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Sem že poslala g. Ljucoviču. Oprostite.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Bomo ob koncu razprave dali tudi na glasovanje. Sedaj pa odgovarjate lahko vi podžupan, vsaj v prvem delu. V drugem delu, kar se tiče vrednosti, bom pa besedo predal ...

Simon Rosič, podžupan:

Svetnica, prvo vprašanje je bilo...

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Se opravičujem. Vprašanje je bilo, če je pač enakovredna cenitev prostorov, saj vem na pamet, saj sem pisala jaz. Samo vprašala sem, če je enakovredna.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Pri cenitvi sem bil tudi jaz zelo natančen. Imeli smo prvo cenitev, ki je bila neustrezna, saj je bila narejena površno in je celo izpustila nekaj m², zato smo, ko smo to ugotovili, naročili drugo cenitev in to od neke cenilne hiše izven lokalnega okolja, da bi prišlo res do nevtralne cenitve in temeljito preverili in pretehtali, ali je ta zadeva res ustrezna. Res smo se potrudili, tu lahko pohvalim predvsem podžupana in pa tudi ostale sodelavce, ki so se se potrudili.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Odlično.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Tudi pogajanja so bila zelo trda, saj gre za menjavo nepremičnin, pri čemer ima vsak svoj pogled na vrednost nepremičnin. Cenilec pa izdela svojo oceno.

Razpravljati želi svetnik Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

Uvodoma bi vas rad opozoril, da dajte voditi sejo v skladu s poslovnikom in gledati tudi na uro, koliko časa svetniki razpravljajo.

Začel bi tako. Vsem spoštovanim kolegicam svetnicam in svetnikom polagam na srce, da me pozorno poslušajo in se potem po svoji vesti odločijo, jaz pa bom predstavil, zakaj bom glasoval proti temu predlogu.

Če gremo proti enostavnim, bi rekel empiričnim podatkom. Skupne površine nepremičnine na Gradnikovih brigadah je 188 m², skupna površina dveh ločenih nepremičnin na Delpinovi pa je 137 m². Če sem prav videl, je prostor na Delpinovi ulici v nadstropju na dveh ločenih naslovih, prostori na Gradnikovih brigadah pa so v pritličju v enem sklopu. Če pogledamo leto izgradnje enega in drugega objekta, nam mora biti takoj jasno, da je vrednost nepremičnine na Gradnikovih brigadah samo zaradi tega dejstva bistveno višja, ali pa večja od druge upoštevajoč še razliko v površini, ki znaša 37 % v korist prostorom na Gradnikovih brigadah. Potem pa se postavlja še vprašanje korektnosti te menjave po enotni ceni za obe nepremičnini v višini 148.000,00 EUR.

Drugi argument, ki govori v prid temu, da se predlagana menjava ne zgodi, je tudi dejstvo, da so prostori na Gradnikovih brigadah zasedeni z Medgeneracijskim centrom, kot je bilo to že povedano in Medobčinskim društvom slepih in slabovidnih, ki imajo za svojo dejavnost te prostore v brezplačni uporabi. V primeru zamenjave bi morala mestna občina plačevati najemnino v tem trenutku v bistvu za svoje prostore. To je milo rečeno čudno, ali pa nelogično. Na mizi imamo sedaj neverjeten predlog in verjamem, da si ne domišljam, če ne rečemo, da tudi neumen. Ne predstavljam si namreč, da bi lahko bilo v ozadju kaj drugega kot očitno oškodovanje javnega premoženja, najprej v fazi menjave kot kasneje pri pokrivanju najemnine.

Še o načrtovanih vsebinah v prostorih na Delpinovi. Kolikor vem, niso zagotovljena sredstva za umestitev načrtovanih dejavnosti ter ob upoštevanju občutnega zmanjšanja prihodkov v proračun Mestne občine Nova Gorica zaradi situacije povezane s COVID-19, ko poslušamo, kako je potrebno krčiti že tako skromne programe na področju sociale, se mi zdi popolnoma neumestno prevzemati nove obveznosti v proračunu za projekte, ki se lahko prestavijo v neke boljše čase. Predvsem pa se mi zdi skrajno neresno, da se odpovedujemo nepremičnini in potem plačujemo najemnino za to nepremičnino.

Lepo prosim, dajmo vzeti pamet v svoje roke in se odločiti tako, kot sem predlagal, torej, da zadeve ne podpremo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Želim podati samo pojasnilo, ker je tu prišlo do ene težje potencialne obtožbe oškodovanja javnega premoženja, kar predstavlja kaznivo dejanje. Nikoli ne bi posredoval nobenega predloga v glasovanje, v kolikor ne bi bilo podlage v cenitvi, v tem primeru dveh cenitev zapriseženih cenilcev. To naj bo torej zelo jasno.

Eno napako pa sem vseeno zaznal. V obeh primerih gre za pritlične prostore in ne za prostore v nadstropju. V primeru Delpinove gre tudi za kletne prostore pod tem pritličjem. Besedo ima svetnica Elena Zavadlav Ušaj.

Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:

Že takoj od začetka moram povedati, da sva se obe, tako svetnica in sedanja podžupanja Damjana Pavlica kot jaz, zavzemali za to, da se prisluhne gospem in vsem uporabnikom Medgeneracijskega središča, kajti vemo, da je starostnikov vedno le več in dejansko je

problematika z umeščanjem raznih dejavnosti, ki jih uporabniki potrebujejo, v prostore mestne občine velika težava, ker občina nima svojih praznih kapacitet.

Glede na to, da se je sedaj nekako doseglo nek konsenz med tem, da se zamenja prostore in hkrati zagotovi še nadaljnje delovanje v prostorih, če sem prav razumela, če nisem, me prosim popravite, sprašujem podžupana Simona Rosiča, ali bo to do marca 2021 dogovorjeno, kajti obdobje do marca 2021 je zelo kratek čas. Drugače je res, da je program sofinanciran do leta 2022, ampak vseeno menim, da bo čas do leta 2021 zelo hitro naokrog in da ne bi bila kot rešitev umeščanja teh dejavnosti v prostore ljudske univerze, menim, da bi bilo tu potrebno poiskati druge prostore in se pri tem maksimalno potruditi, kajti problem je, kar so povedali uporabniki prostorov, v dostopu, še posebej na Ljudski univerzi. Tam je problem s parkiranjem in uporabniki se zaradi različnih težav ne morejo posluževati prostorov, kjer imajo težave s parkiranjem. Moramo se zavedati, da so nekateri uporabniki tudi težje gibalno ovirani in rabijo čim manj ovir pri hoji in tako naprej.

Mogoče bi pa še prosila, kar bi verjetno zanimalo tudi vse ostale svetnike in svetnice, če lahko predsednik odbora za prostor malo bolj pojasni, kaj je bilo sporno na odboru, ali je bilo to samo zemljišče pri SNG-ju, ali se je odbor negativno opredelil tudi do te menjave.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Rosič imate repliko.

Svetnik Simon Rosič:

Rad bi poudaril, da sem bil očitno napačno razumljen. Projekt Večgeneracijskega centra je v teku in se mora izvajati do marca leta 2022. Z vsemi deležniki, vključno z LUNG-om, smo dosegli dogovor, da bi najmanj do takrat, torej do leta 2022 in ne do leta 2021, Večgeneracijski center ostal na isti lokaciji, ker gre za uspešen projekt, je pa seveda tudi močna tendenca, da se bi ta projekt prijavljala na nove razpise. Marec 2021 pa je bil izpostavljen v kontekstu do Društva slepih in slabovidnih, ki pa je del tega celotnega Večgeneracijskega centra. Z njimi smo tudi kontinuirano sedaj že dlje časa sedeli, ne nazadnje tudi danes. S predsednikom je dosežen tudi dogovor, da jim zadostuje ta marec 2021. V tem času pa intenzivno iščemo neko srednjeročno rešitev, katera pa, se ponavljam, mora biti umeščena na mesto, kjer bomo zagotavljali kontinuiteto in kvaliteto tega sodelovanja na relaciji Društvo slepih in slabovidnih ter LUNG. Ne nazadnje moram povedati, da smo bili včeraj na pristojnem ministrstvu izredno pohvaljeni kot primer dobre prakse na državnem nivoju, prav upoštevajoč to sodelovanje.

Glede dolgoročne rešitve Društva slepih in slabovidnih pa me je predsednik izrecno prosil, da naj danes izpostavim, da si oni želijo in bodo tudi uresničili oziroma bodo financirali nakup poslovnih prostorov ter tudi opreme na lokaciji, ki bo resnično najbolj primerna, upoštevajoč vse omejitve, s katerimi se oni na dnevni bazi srečujejo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Luka Manojlovič.

Svetnik Luka Manojlovič:

Se bom odjavil od replike v razpravo, se bom dal raje ...

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Luka Manojlovič imate razpravo.

Svetnik Luka Manojlovič:

Radi bi samo odgovoril svetnici Zavadlav Ušaj, da bo jasno tudi v zapisniku vse. Najprej bi pojasnil eno zadevo, to velja tudi za v bodoče, ta sklep je bil malo problematičen, tudi pri sami razpravi na odboru, zaradi tega, ker je zajemal dve ločeni materiji. Bom pa sedaj predstavil, kako smo glasovali pri posamezni zadevi.

Najprej je bil predlagan trajen umik te točke in to smo izglasovali, torej trajen umik te točke. Potem smo pa glasovali še o tistem, kar je župan poimenoval kot gledališče, s tistimi vsemi parcelnimi številkami, ki jih je omenil, kjer smo se pa strinjali, da tokrat umaknemo in na naslednji seji obravnavamo tako, kot je treba, kar je potem župan z amandmajem tudi pač izvedel.

Nato smo glasovali o celoti in ker smo obe zadevi zavrnilo predhodno, smo seveda zavrnilo tudi celoto. Tako, da bo sedaj popolnoma jasno, zakaj je šlo na odboru. Je pa seveda zaradi ozračja bom rekel bolj negativnega, zaradi tega, ker smo tako glasovali, vse skupaj potem izpadlo kot zavrjneno. Kljub temu, da za zadevo glede SNG-ja ni bilo čutiti nekega negativnega ozračja, ampak so odborniki želeli samo dodatna pojasnila, kar je čisto v redu. Zato bomo to obravnavali na naslednji seji.

Pri prvem delu pa so moji kolegi odborniki izrazili, da želijo umik točke, tako sem ostal edini, ki je temu nasprotoval.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Repliko ima svetnik Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

Želim podati samo kratko pojasnilo. Pri zadevi okoli gledališča smo izglasovali prestavitev točke zaradi slabo pripravljenega gradiva, da bo to jasno. Ni bilo nobenih drugih razlogov, tako, da je bilo to izključno zaradi slabo pripravljenega gradiva.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Točke umika predlagatelj, o tem razpravljamo v točki o dnevnem redu in tudi tam se sprejemajo predlogi o umiku točk.

Razpravo ima svetnik Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Tako kot je rekla Ana Zavrtanik, smo tudi v naši svetniški skupini veseli, da gre ta projekt naprej, zato bom predlog tudi podprl, ampak z rahlim zadržkom.

Nihče me namreč ne bo prepričal, da sta dve nepremičnini lahko na cent enako ocenjeni. Če ste pogledali natančno, je 50 m² razlike in ni ga človeka, ki bo dve taki nepremičnini, seveda je nekdo naredil cenitev, osebno verjamem, da imate cenitev župan, to sem 100 %, ampak, če dobim jaz dva cenilca in enemu ne povem, zakaj se gre zgodba in ga dam v eno nepremičnino in drugo nepremičnino naj me..., ne vem, kdo iz te dvorane bi podal točno ceno. In tu imam pomisleke, ampak kljub tem pomislekom bom pa ta projekt podprl, predvsem zaradi tega, ker bi rad, da ta projekt gre naprej in da se čim prej uresniči.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ker ni več razpravljavcev, bomo prešli na glasovanje, in sicer najprej glasujemo o predlogu LMA.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se Mestna občina Nova Gorica zaveže, da bo za Medgeneracijski center ter Medobčinsko društvo slepih in slabovidnih Nova Gorica še naprej zagotavljala ustrezne in brezplačne prostore za njihovo delovanje. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Boste dobili besedo. Glasovanje je zaključeno.

Svetnik Valter Vodopivec:

Ne, ne, če dovolite, župan. Kadar svetnik ali svetnica dvigne roko in reče postopkovno, je treba postopke ustaviti in poslušati kakšno pripombo ima tisti, ki pravi postopkovno, če dovolite.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Glasovanje je že teklo. Torej vaša trditev ne drži.

Svetnik Valter Vodopivec:

Nisem kriv, če niste gledali.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ne bomo razpravljali, ste imeli pripombo, vaše pripombe ne upoštevam. Torej sklep je izglasovan. Sedaj pa preidemo še na glasovanje. Tako. Glasujemo še o sklepu v celoti, skupaj z ... Čakajte samo malo. Glasujemo o sklepu v celoti upoštevajoč amandma, ki je izločil en del sklepa.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 – rebalans 1, z upoštevanim amandmajem. Glasovanje teče.

dr. Klemen Miklavič, župan:

V tem primeru bomo ponovili glasovanje. Svetnica pravi, da ni mogla glasovati, zato ponavljamo. Dajte prosim preveriti. Glejte sedaj vašo številko in če se ne prižge, prosim, ustavite glasovanje. Pravi, da je treba v to smer obrniti. Dobro.

Predlagam še enkrat glasovanje o predlogu Sklepa o sprejemu dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 – rebalans 1, z upoštevanim amandmajem. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 23 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI je glasoval: Valter Vodopivec.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 16. točko.

16. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi s finančnimi podatki o stanju investicij ter kratko obrazložitvijo izvedenih aktivnosti v obdobju do 31. 8. 2020 za investicije v proračunu MONG za leto 2020

dr. Klemen Miklavič, župan:

Predajam besedo direktorici Maji Grapulin Vadjunec.

Poročevalka: Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave

V skladu s sklepom mestnega sveta iz leta 2019 smo pripravili finančne podatke o stanju investicij ter kratko obrazložitev stanja na dan 31. 8., in sicer za investicije z vrednostjo najmanj 100.000,00 EUR. Sama bi se posvetila bolj investicijam, ki izražajo nižjo stopnjo

realizacije. Naj še pojasnim, da smo kot podobno pri prejšnjem poročilu pripravili stopnjo, procent realizacije na dan 31.8., to pomeni stanje plačanih računov, kar pa, kot v prejšnjem že povedano, ocenjujemo, da je bolj realno predstavitev stanja prevzetih obveznosti, saj se računi plačujejo s 30-dnevnim zamikom. Imate tako dva stolpca, v enem je procent realizacije na dan 31. 8., v drugem pa procent realizacije in prevzetih obveznosti na dan 31. 8.

Začela bi z vzpostavljanjem povezovalnega kolesarskega omrežja Nova Gorica, kateri rezultira z 22 % stopnjo realizacije. V teku je izvedba investicije in vzpostavitev Centra trajnostne mobilnosti oziroma je zaključena. V tem letu se predvideva tudi javno naročilo in začetek del Delpinove ulice in južne kolesarske, s tem, da je bilo na Delpinovi nekaj zamika zaradi težav pri projektiranju s strani projektanta zaradi razmer COVID in se je delno za kak mesec zadeva zamaknila.

Revitalizacija Rafutskega parka z ureditvijo dostopa, je v tem letu realizacija 0, čeprav se v resnici aktivnosti izvajajo v skladu s časovnim načrtom, ampak je ta postavka kot ste videli v NPR-jih, postavljena na dveh postavkah in je knjiženo na tisti drugi, kjer je izvedba planirana v letu 2021, drugače pa tu dela potekajo oziroma samo projektiranje v skladu s časovnico, ki je predvidena tudi za neposredno potrditev projekta na Ministrstvu za okolje.

Nakup zgradb in zemljišč na javnih dražbah v obdobju 2020-2022, kjer je bilo umeščeno z rebalansom, je realizacija 0, ker do takih dražb še ni prišlo.

Investicije v Zdravstveni dom Nova Gorica – III. faza. Projektiranje in vsa dokumentacija je pripravljena, manjka pa še vedno pridobitev ključnega zemljišča, in sicer v lasti Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije, s katerim potekajo intenzivna pogajanja, pa z njimi ne dosežemo dogovora, se pač v samo vlogo gradbenega dovoljenja ne more iti.

Zemljišče Panovec in zemljišče Centralne čistilne naprave, je ravno tako realizacija 0. Te postavke so bile vnesene z rebalansom, aktivnosti tečejo v skladu s časovnim okvirom, tako, da bo tudi do konca leta postavka realizirana v skladu s pričakovanji.

Prenova telovadnice Frana Erjavca, ta je tudi 0, ampak je javno naročilo za izbor izvajalca bilo izvedeno, ga imamo, teče v skladu s časovnico. V tem momentu sicer je, ampak bo do konca leta izveden. Tu je predvideno sofinanciranje projekta s strani Fundacije za šport.

Walk of Peace, ravno tako je tu tudi knjižna realizacija, ampak je v skladu s časovnico in v bistvu proti koncu leta bo bila nabava opreme ter prostorov in tako bi morala postavka biti realizirana glede na predvidevanja.

Spodbujanje začetnih investicij in investicij v razširjanje dejavnosti in razvoj. Tu je ravni razpis, ki je bil zaradi sprejetega sklepa o začasnem zadržanju izvajanja proračuna nekoliko kasneje objavljen, ampak sredstva bodo do zaključka leta dodeljena prijaviteljem podjetjem.

Rekonstrukcija in sanacija prometne infrastrukture. Tu je pač časovni zamik zaradi takratne uskladitve proračuna, ampak to se predvideva, da bo na postavki realizacija ravno tako v skladu s pričakovanji do konca leta.

Spodbude za urejanje zemljišč in razvoj kmetij. Tu je javni razpis, ki je šel ravno tako z zamikom, ampak bodo sredstva tudi dodeljena prijaviteljem do konca leta.

Nujne in nepredvidene sanacije so pač nekje v skladu s pričakovanji.

Večja vzdrževalna dela na mestnih ulicah, je podobna situacija, ker je bil zamik s COVIDOM, do konca leta bi morala biti zadeva realizirana.

Subvencioniranje komunalnega prispevka, je 0 % in bo tako tudi ostalo, ker se zaradi epidemije COVID javni razpis ne bo objavil.

Kot rečeno, sem se posvetila tistim, ki so nižje realizacije, tiste, ki so pa v bistvu že skoraj realizirane, jih nisem poudarjala, tako, da če ima kdo kakšno vprašanje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo so obravnavali vsi odbori, in sicer odbor za prostor. Luka Manojlovič, prosim.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Odbor za prostor predlaga, da se zadevo sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Damjana Pavlica, odbor za gospodarstvo.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Tudi mi predlagamo, da se sklep sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Potem je odbor za socialno varstvo in zdravstvo, svetnica Vida Škrlj.

Vida Škrlj, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:

Tudi odbor za socialno varstvo in zdravstvo predlaga sprejem tega poročila.

Obenem ob obravnavi problematike investicij z našega področja predlagamo županu, da začne s pripravo strategije za reševanje problematike starostnikov v Mestni občini Nova Gorica.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport je odsoten, zato prosim svetnico Fortin, da poroča namesto njega.

Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Predlagamo, da se sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Še predsednik odbora za krajevne skupnosti, svetnik Anton Harej.

Anton Harej, predsednik odbora za krajevne skupnosti:

Mi smo poročilo tudi obravnavali in predlagamo, da se ga sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Svetnik Harej.

Svetnik Anton Harej:

Še enkrat bi postavil vprašanje, tisto, ki sem ga že postavil. Zelo podobni sta dve postavki, in sicer sanacijska dela na odlagalnem polju na smetišču Stara Gora in pa redno vzdrževanje odlagališča CERO Nova Gorica - v zapiranju. Ti dve sta si zelo podobni in sprašujem, ali se je v tem času kaj razčistilo.

Drugače so pa tudi pri zemljiščih Centralne čistilne naprave kar velika sredstva v odkupu. Zanima me, ali res kupujemo samo zemljišča, na katerem stoji Centralna čistilna naprava, se pravi objekt, ali kupujemo tudi zemljišča v drugi občini, kjer potekajo vodi oziroma, če je tu kakšen ključ delitve. Tu je skoraj 500.000,00 EUR. Toliko.

Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave:

Glede zemljišča CČN je v sorazmerju glede na lastništvo zgradbe, ki je na tem zemljišču, tako, da v tem sorazmerju gre tudi za nakup MONG-a.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim, če vključite mikrofon.

Svetnik Anton Harej:

Ne samo kjer stoji objekt, ampak tudi druga zemljišča, kjer potekajo glavni vodi recimo v Centralno čistilno napravo.

Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave:

Ne razumem sedaj. Kjer je stavba in tisto zemljišče, ki je opredeljeno kot tam kjer je stavba, ta del gre in pač minimalno kar je treba okrog stavbe, da je funkcionalno, tisti del in v sorazmerju z zgradbo. Vsa infrastruktura je ...

dr. Klemen Miklavič, župan:

Torej odgovor je ne. Vodi niso vključeni v to.

Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave:

Glede odlagališča CERO bi pa prosila podžupana Kogovška, če mi lahko malo pomaga, ker v bistvu eno je sanacija dela na odlagalnem polju na smetišču Stara Gora, eno pa so redna vzdrževalna dela na odlagališču CERO Nova Gorica v zapiranju. Eno je to, ki smo ga zaprli in eno pa je v bistvu tisto kar samo odlagališče oziroma so prav vzdrževalna dela, ni prav to zapiranje, ki smo ga morali po tej odločbi zapreti. Zato je razdeljeno.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Podžupan ima repliko.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Da, prvi del je točen, drugi del tudi, pa da pojasnim zakaj. V bistvu je na kolegiju županov tekel dogovor v stilu kritja oziroma dogovor za kritje stroškov pretovorne rampe, kjer se trenutno pretovarjajo smeti vseh občin. To je bil tudi en del stroška, ki smo ga pri elaboratu, ko smo sprejemali ceno za smeti, tudi izločili iz elaborata. Je pa dogovor še pri vseh županih na mizi. Zakaj? Zaradi tega, ker mi imamo postavko, ker smo pač lastniki edino mi, samega zemljišča in smetišča, ostale občine morajo še v proračunih rezervirati postavko, s katero bodo sofinancirale strošek tega dela. Torej ne bo samo na mestni občini strošek tega zemljišča oziroma, če se lahko tako izrazim pretovorne rampe, ampak vseh ostalih občin, ki uporabljajo tudi to pretovorno rampo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ni več razpravljavec, zato zaključujem razpravo.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa o seznanitvi s finančnimi podatki o stanju investicij ter kratko obrazložitvijo izvedenih aktivnosti v obdobju do 31. 8. 2020 za investicije v proračunu MONG za leto 2020. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrj, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

S tem tudi zaključujem 18. sejo, se vam zahvaljujem, da smo to tako lepo izpeljali, kljub temu, da je danes mlaj, smo bili kar konstruktivni.

Lep preostanek podaljšanega poletja še naprej.

Seja je bila zaključena ob 17.58 uri.

Šalini Goljevšček Mozetič
Višja svetovalka za pravno-premoženjske zadeve

dr. Klemen Miklavič
ŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Anton Harej

Aleš Markočič