



Številka: 0110-3/2020-10  
Nova Gorica, 23. julij 2020

## ZAPISNIK

17. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 23. julija 2020 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 15.00 uri.

Sejo je vodil Simon Rosič, podžupan mestne občine.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

### **Simon Rosič, podžupan:**

Lepo pozdravljeni. Pričenjamo s 17. sejo Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica danes, dne 23. 7. 2020. Prvič sem v vlogi predsedujočega. Predlagam, da preidemo kar na ugotavljanje sklepčnosti. Ugotavljam, da je od 32 svetnikov prisotnih 25. Tako, da smo sklepčni. Predlagam tudi, da preverimo delovanje glasovalnih naprav. Naprave delujejo.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 25 svetnikov, in sicer: dr. Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, dr. Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlovič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrlič, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtnik Ugrin.

Opravičeno odsotni: dr. Zoran Božič, Petra Kokoravec, Tina Krog, Aleš Markočič, mag. Marko Rusjan, mag. Elena Zavadlav Ušaj.

Odsoten: Jožef Leban.

Seji so prisostvovali:

- Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave
- Gorazd Božič, vodja kabineta župana
- Nataša Ipavec, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD)
- Tatjana Gregorčič, vodja službe za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem
- Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine
- Erika Zuodar, strokovna sodelavka v projektni pisarni (UD).

Za overitela zapisnika sta bila izvoljena svetnika:

- Marko Tribušon in
- Sebastjan Komel.

**Od 22 svetnikov jih je 20 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Simon Rosič, podžupan:**

Na sejo tokrat s strani zunanjih ni bil nihče vabljen. Dotaknemo se dnevnega reda in najprej spremembe.

Dnevni red se razširi s točko 6. A - Predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Nova Gorica, govorimo o prvi obravnavi, s točko 15. - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Nova Gorica, skrajšani postopek, s točko 16. - Predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Mestni občini Nova Gorica in drugih pogojev v vrtcih z dne 21. 3. 2019 in s 17. točko - Predlog Sklepa o opredelitvi programa brezplačnih prevozov za starejše kot dopolnilni socialnovarstveni program lokalnega pomena za Mestno občino Nova Gorica za leti 2020 in 2021.

Zaradi potrebe po dodatni preverbi umikam točko 12., to pa je Predlog Sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra parc. št. 1302/29 k.o. Kromberk.

Naknadno ste prejeli k 2. točki dodatne odgovore na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov, ki so bila podana na sejah mestnega sveta, gradivo k 6. točki - Predlog Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica (prva obravnava), gradivo k 6. A točki - Predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Nova Gorica (prva obravnava), gradivo k 7. točki - Predlog Sklepa o sprejemu Akcijskega načrta ukrepov za trajnostni razvoj turizma v Mestni občini Nova Gorica za obdobje 2020-2022, dopolnjeno gradivo k 10. točki, to je Predlog Sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 – rebalans 1, gradivo k 13. točki - Predlog Odloka o ukrepih pomoči gospodarstvu na območju Mestne občine Nova Gorica zaradi epidemije COVID-19 (prva obravnava), gradivo k točki 14. - Predlog Sklepa o dodatnih ukrepih pomoči gospodarstvu na območju Mestne občine Nova Gorica za blažitev epidemije COVID-19, gradivo k točki 15. - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Nova Gorica (skrajšani postopek), gradivo k točki 16. - Predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Mestni občini Nova Gorica in drugih pogojev v vrtcih z dne 21. 3. 2019 in gradivo k točki 17. Predlog Sklepa o opredelitvi programa brezplačnih prevozov za starejše kot dopolnilni socialnovarstveni program lokalnega pomena za Mestno občino Nova Gorica za leti 2020 in 2021.

17 glasov je potrebnih za uvrstitev 6. točke, gradivo je bilo poslano naknadno, 6. A točke, gradivo je bilo poslano naknadno, razširitev dnevnega reda, 7. točke, gradivo poslano naknadno, 10. točke, dopolnjeno gradivo poslano naknadno, 13. točke, gradivo poslano naknadno, razširitev dnevnega reda, 14. točke, gradivo poslano naknadno, razširitev dnevnega reda, 15. točke, gradivo poslano naknadno, razširitev dnevnega reda, 16. točke, gradivo poslano naknadno, razširitev dnevnega reda in skrajšani postopek in 17. točke, gradivo poslano naknadno, razširitev dnevnega reda.

Odpiram razpravo na predlagani dnevni red. Na razpravo je prijavljena svetnica Ana Zavrtanik Ugrin. Izvolite.

**Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:**

Spoštovani, že nekaj časa smo vas želeli na to opozoriti, vendar smo počakali, ampak, ker se ta praksa nadaljuje, smo se odločili, da tokrat spregovorimo.

Praktično ob vsaki seji dodajate točke dnevnega reda ter pošiljate gradivo za obravnavo naknadno in to je v nasprotju s Poslovníkom Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica. To dobro veste, ker ste se za takšno določilo zavzeli v minulem mandatu

prav v vaši svetniški skupini, zato me preseneča, da ravnate, kot ravnate. Tudi ta dolg seznam, ki ste ga ravnokar brali, to dokazuje.

Citiram četrti odstavek 23. člena: »Vabilo in gradivo za redno sejo mestnega sveta mora biti dostavljeno svetnikom in drugim povabljenim najmanj 14 dni pred dnevno, določenim za sejo. Gradivo se lahko dostavi kasneje oziroma tik pred sejo samo v izrednih primerih, ko bi zaradi zamude lahko nastala nepopravljiva škoda. V tem primeru odloča mestni svet o uvrstitvi zadeve na dnevni red z večino glasov vseh svetnikov.«

Predlagam torej, da iz dnevnega reda umaknete točke, ki so bile dodane prepozno in niso v skladu s poslovnikom ter da v prihodnje upoštevate poslovnik.

**Simon Rosič, podžupan:**

K razpravi je prijavljen svetnik Marko Tribušon. Izvolite, beseda je vaša.

**Svetnik Marko Tribušon:**

Gospod podžupan, imel sem popolnoma isto pobudo oziroma razmišljanje kot kolegica Zavrtanik Ugrin, zato ne bom sedaj dolgoval.

Mislím, da je skrajno nedopustno, da dobimo gradivo v petek ponoči, odbor za gospodarstvo imamo pa že v ponedeljek popoldan, tako, da se absolutno ne moremo pripraviti in kvalitetno razpravljati. Tudi tu je bilo že omenjeno, vemo, od kje je prišla pred leti ta pobuda, vemo, zakaj je bilo treba narediti na 14 dni, sedaj pa nimamo niti 7 dni oziroma do odbora 2 dni. Tako, da ne vem, če so mogoče svetniki Goriške.si dobili kakšen eliksir ali kakšen napoj, da sedaj uspejo to zadevo pregledati, ali se pripraviti, vsaj večina od nas mislim da ne.

**Simon Rosič, podžupan:**

Ugotavljam, da ni prijavljenih na razpravo. Kljub vsemu bi dal eno tako splošno obrazložitev. Tu je bilo tokrat poleg usklajevanja znotraj strokovnih služb Mestne občine Nova Gorica, tudi za dotično gradivo potrebno ogromno usklajevanja tudi z zunanjimi deležniki in to je tudi eden od poglobitvenih razlogov, da se je zadeva zavlekla. Seveda smo pa pri tem tudi zasledovali en cilj in to je, da se izognemo izredni seji v avgustu.

Na razpravo ni več prijavljenih, zato gremo na glasovanje. Po poslovniku je potrebno sedaj najprej glasovati o predlogu svetnice Ane Zavrtanik Ugrin, da glasujemo o umiku vseh naknadno prispelih točk, se pravi točke, ki so prispеле naknadno, pa tudi gradivo, ki je prišlo naknadno. Gospa svetnica, ali sem prav razumel?

Svetnik Vodopivec, izvolite.

**Svetnik Valter Vodopivec:**

O takem sklepu ne moremo glasovati kajti, če glasujemo o takem sklepu in ga tudi podpremo, ali pa sprejmemo, potem kršimo mi poslovnik. Kajti po poslovniku je možno naknadno uvrstiti točko na dnevni red z glasovi večine vseh svetnikov in svetnic.

**Simon Rosič, podžupan:**

Da, vendar...

**Svetnik Valter Vodopivec:**

Če zbor svetnic in svetnikov prisluhne, ali pa pritrdi pobudi kolegice svetnice, potem se bo pa pokazalo pri glasovanju.

**Simon Rosič, podžupan:**

Vendar po poslovniku je potrebno najprej glasovati o predlogu o umiku. Nato gremo na glasovanje o predlogu dnevnega reda.

**Svetnik Valter Vodopivec:**

Spoštovani predsedujoči, mi ne moremo glasovati o umiku, če sploh še ni na dnevnem redu. O umiku se glasuje o tistih točkah, ki so na dnevnem redu, dokler ni 17 glasov v tej dvorani za uvrstiti točko na dnevni red, ta točka ni na dnevnem redu. Oprostite.

**Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta:**

Svetnik Vodopivec, samo eno kratko dopolnitev. Mislim, da je določilo poslovnika jasno, nedvoumno in določa tako, da se v bistvu najprej glasuje o predlogu za umik točk, nato razširitev in nato predlagani dnevni red. Menim, da je treba spoštovati poslovnik in se v prvem delu glasuje o predlogu za umik.

**Svetnik Valter Vodopivec:**

Spoštovani kolega Ljucovič, kar ste sedaj citirali poslovnik, velja za točke, ki so že regularno, normalno uvrščene po poslovniku na dnevni red. Najprej se glasuje o tistih točkah eventualno, da se jih umakne. Potem se pa glasuje o novih, da se razširi dnevni red.

Če sem prav razumel razpravo in pobudo, ne govori o umiku regularno uvrščenih točk na dnevni red, ampak govori o ne uvrstitvi predvidenih dodatnih točk. O tem moramo glasovati. Če ne, pa vprašajte za razlago statutarno-pravno komisijo.

**Simon Rosič, podžupan:**

Da ne bo zapletov predlagam, da o vsaki točki glasujemo posebej in iz samega glasovanja bo razvidno, ali bo točka uvrščena na dnevni red ali ne. Zato gremo na prvo glasovanje.

**Dajem na glasovanje predlog, da se 6. točka - Predlog Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica (prva obravnava), uvrsti na dnevni red. Za uvrstitev točke na dnevni red potrebujemo 17 glasov. Glasovanje teče.**

**Od 24 svetnikov jih je 18 glasovalo za, 2 proti.**

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlovič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Valter Vodopivec, Marjan Zahar.

PROTI sta glasovali: Andrejka Markočič Šušmelj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Predlog je bil sprejet.**

**Gremo na glasovanje 2 zaradi naknadno poslanega gradiva in razširitve dnevnega reda s 6. A točko - Predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Nova Gorica (prva obravnava). Tudi za uvrstitev te točke na dnevni red potrebujemo 17 glasov.**

Glasovanje teče.

**Od 24 svetnikov jih je 17 glasovalo za, 3 proti.**

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlovič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Valter Vodopivec, Marjan Zahar.

PROTI so glasovale: Andrejka Markočič Šušmelj, Tanja Vončina, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prehajamo na glasovanje številka 3 zaradi naknadno poslanega gradiva k točki 7. - Predlog Sklepa o sprejemu Akcijskega načrta ukrepov za trajnostni razvoj turizma v Mestni občini Nova Gorica za obdobje 2020-2022. Tudi tu je potrebno za uvrstitev točke na dnevni red 17 glasov. Glasovanje teče.**

**Od 24 svetnikov jih je 18 glasovalo za, 3 proti.**

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Valter Vodopivec, Marjan Zahar.

PROTI so glasovale: Andrejka Markočič Šušmelj, Tanja Vončina, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Predlog je bil sprejet.**

Prehajamo na glasovanje številka 4, in sicer zaradi naknadno poslanega dopolnjenega gradiva pri točki 10. - Predlog Sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 – rebalans 1. Tudi tu je potrebno 17 glasov. Glasovanje teče.

**Od 24 svetnikov jih je 16 glasovalo za, 3 proti.**

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marjan Zahar.

PROTI so glasovali: Anton Kosmačin, Andrejka Markočič Šušmelj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Predlog ni bil sprejet.

**Prehajamo na glasovanje številka 5 zaradi naknadno poslanega gradiva pri točki 13. - Predlog Odloka o ukrepih pomoči gospodarstvu na območju Mestne občine Nova Gorica zaradi epidemije COVID-19 (prva obravnava). Tudi tu je potrebno 17 glasov. Glasovanje teče.**

**Od 24 svetnikov jih je 19 glasovalo za, 2 proti.**

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

PROTI sta glasovali: Andrejka Markočič Šušmelj, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prehajam na glasovanje številka 6 zaradi naknadno poslanega gradiva pri točki 14. - Predlog Sklepa o dodatnih ukrepih pomoči gospodarstvu na območju Mestne občine Nova Gorica za blažitev epidemije COVID-19. Za uvrstitev točke na dnevni red potrebujemo 17 glasov. Glasovanje teče.**

**Od 24 svetnikov jih je 17 glasovalo za, 2 proti.**

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Valter Vodopivec, Marjan Zahar.

PROTI sta glasovali: Andrejka Markočič Šušmelj, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prehajamo na glasovanje številka 7 zaradi razširitve dnevnega reda, naknadno poslanega gradiva in skrajšanega postopka pri 15. točki - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Nova Gorica (skrajšani postopek). Tudi tu je potrebno za uvrstitev točke na dnevni red 17 glasov. Glasovanje teče.**

**Od 24 svetnikov jih je 18 glasovalo za, 1 proti.**

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

PROTI je glasovala: Ana Zavrtanik Ugrin.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prehajamo na glasovanje številka 8 zaradi razširitve dnevnega reda in naknadno poslanega gradiva pri 16. točki - Predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Mestni občini Nova Gorica in drugih pogojev v vrtcih z dne 21. 3. 2019. Tudi tu je potrebno za uvrstitev točke na dnevni red 17 glasov. Glasovanje teče.**

**Od 24 svetnikov jih je 18 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

**Predlog je bil sprejet.**

Prehajamo na zadnje 9. glasovanje zaradi razširitve dnevnega reda in naknadno poslanega gradiva pri 17. točki - Predlog Sklepa o opredelitvi programa brezplačnih prevozov za starejše kot dopolnilni socialnovarstveni program lokalnega pomena za Mestno občino Nova Gorica, in sicer za leti 2020 in 2021. Tudi tu je potrebno za uvrstitev na dnevni red 17 glasov. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 16 glasovalo za.

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Valter Vodopivec, Marjan Zahar.

Predlog ni bil sprejet.

**Na glasovanje dajem sedaj predlagani dnevni red z dopolnitvami. Glasovanje teče.**

**Od 24 svetnikov jih je 19 glasovalo za, 3 proti.**

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

PROTI so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Andrejka Markočič Šušmelj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Simon Rosič, podžupan:**

Svetnik Vodopivec.

**Svetnik Valter Vodopivec:**

Predsedujoči, prosim, če ponovite še enkrat, kateri dve točki nista bili uvrščeni, samo zato, da bomo imeli sliko.

**Simon Rosič, podžupan:**

Sam sem pred začetkom seje umaknil točko številka 12., to smo že omenili. Z glasovanjem sta pa umaknjena z dnevnega reda oziroma nista prišli na dnevni red naslednji dve točki, in sicer točka 10. - Predlog Sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2020, dopolnjeno

gradivo. Točka je še na dnevnem redu, ni pa uvrščeno to dopolnjeno gradivo. Glasovanje številka 9 se je pa nanašalo zaradi razširitve dnevnega reda in naknadno poslanega gradiva pri 17. točki, to pa je Predlog Sklepa o opredelitvi programa brezplačnih prevozov za starejše kot dopolnilni socialnovarstveni program lokalnega pomena za Mestno občino Nova Gorica za leti 2020 in 2021. Dovolite, da se posvetujem.

**Svetnik Valter Vodopivec:**

Predsedujoči, predlagam, da daste na glasovanje temu mestnemu svetu sklep, ali so za to, da se ponovi glasovanje o tej točki.

**Simon Rosič, podžupan:**

Predlagam glasovanje o sklepu zaradi naknadno poslanega dopolnjenega gradiva pri točki 10. - Predlog Sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2020.

**Svetnik Valter Vodopivec:**

Postopkovno, lepo prosim. Bom dal masko dol, ker očitno sem slabo razumljen. Iz ne formalne razprave sem ugotovil oziroma domnevam, da je nekdo napačno glasoval pri točki okrog prevoza starejših občanov. Zato predlagam postopkovno, da najprej glasuje mestni svet o tem, ali se strinja, da se ponovno glasuje o tistem predlogu. Če bo sklep pozitiven, se potem še enkrat glasuje.

**Simon Rosič, podžupan:**

Predlagam, da mestni svet ponovno odloča o ponovnem glasovanju za uvrstitev 17. točke.

Svetnik Dugulin, sprašujem, kaj vam je bilo nerazumljivo, da pravilno oblikujemo sklep, ki ga bomo dali na glasovanje. Se pravi, govorimo samo o točki 17.

**Svetnik Marko Tribušon:**

Po mojem mnenju to ne vodi nikamor. Se pravi, sedaj dobimo vsi legitimno pravico, da se vsakokrat odločamo, ali smo glasovali prav, ali nismo, ali sem razumel prav, ali nisem in če bom videl, da bo izid nekje na meji, če tako rečem, lahko zahtevam, da ponovimo glasovanje, ker nisem pravilno razumel, o čem sem glasoval. To po moji presoji res ne vodi nikamor.

**Simon Rosič, podžupan:**

**Glede na proceduralne pripombe dajem na glasovanje predlog, da mestni svet odloča, ali se ponovno glasuje o glasovanju, ki je bilo prej navedeno pod točko 9, in sicer zaradi razširitve dnevnega reda in naknadno poslanega gradiva pri 17. točki - Predlog Sklepa o opredelitvi programa brezplačnih prevozov za starejše kot dopolnilni socialnovarstveni program lokalnega pomena za Mestno občino Nova Gorica za leti 2020 in 2021. Glasovanje teče.**

**Od 24 svetnikov jih je 16 glasovalo za, 5 proti.**

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Valter Vodopivec, Marjan Zahar.

PROTI so glasovali: Anton Kosmačin, Andrejka Markočič Šušmelj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Predlog je bil sprejet.**

**Sedaj smo potrdili, da gremo v ponovno glasovanje o tej točki. Odpiram glasovanje. Tu je pa potrebnih 17 glasov. Glasovanje teče.**

**Od 24 svetnikov jih je 18 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrj, Valter Vodopivec, Marjan Zahar.

**Predlog je bil sprejet.**

**Sedaj dajem na glasovanje celoten predlagani dnevni red z dopolnitvami.**  
Glasovanje teče.

**Od 24 svetnikov jih je 19 glasovalo za, 3 proti.**

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrj, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

PROTI so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Andrejka Markočič Šušmelj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 16. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 24. junija 2020
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih
5. Predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 za obdobje 1. 1. do 30. 6. 2020
6. Predlog Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica (prva obravnava)
6. A Predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Nova Gorica (prva obravnava)
7. Predlog Sklepa o sprejemu Akcijskega načrta ukrepov za trajnostni razvoj turizma v Mestni občini Nova Gorica (2020 – 2022)
8. Predlog Sklepa o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let Javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica
9. Predlog Sklepa o razveljavitvi Sklepa o začetku priprave OPPN Kotalkališče
10. Predlog Sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 – rebalans 1
11. Predlog Sklepa o ukinitvi javnega dobra parc. št. 4905/7 k. o. Branik
13. Predlog Odloka o ukrepih pomoči gospodarstvu na območju Mestne občine Nova Gorica zaradi epidemije COVID–19 (prva obravnava)
14. Predlog Sklepa o dodatnih ukrepih pomoči gospodarstvu na območju Mestne občine Nova Gorica za blažitev epidemije COVID–19
15. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Nova Gorica (skrajšani postopek)
16. Predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Mestni občini Nova Gorica in drugih pogojev v vrtcih z dne 21. 3. 2019
17. Predlog Sklepa o opredelitvi programa brezplačnih prevozov za starejše kot dopolnilni socialnovarstveni program lokalnega pomena za Mestno občino Nova Gorica za leti 2020 in 2021.

Prehajamo na 1. točko dnevnega reda.

**1. točka dnevnega reda**



**Potrditev zapisnika 16. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 24. junija 2020**

**Simon Rosič, podžupan:**

Odpiram razpravo. Besedo ima svetnik Valter Vodopivec.

**Svetnik Valter Vodopivec:**

Nič vsebinskega, bolj zato, da ne bomo izpadli smešno. Na 59. strani je imenovan Matjaž Kompara, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica, na naslednji strani je imenovan Marko Kompara, direktor Stanovanjskega sklada. Potem se spet pojavi Matjaž Kompara. V redu bi bilo, da ga ne preimenujemo, ali pa, da navedemo vsa imena, ki mu pri tičejo.

**Simon Rosič, podžupan:**

Pripomba bo upoštevana. Prišlo je do lapsusa.

**Dajem na glasovanje predlog zapisnika 16. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 24. junija 2020.** Glasovanje teče.

**Od 24 svetnikov jih je 19 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrlič, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Zapisnik 16. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 24. junija 2020, je bil potrjen.**

**2. točka dnevnega reda**

***Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov***

**Simon Rosič, podžupan:**

Odpiram razpravo. Besedo ima svetnik Oton Mozetič.

**Svetnik Oton Mozetič:**

Zahvaljujem se za odgovore, ki sem jih dobil na svoji dve svetniški vprašanji. Moram pa nekaj reči v zvezi z drugim vprašanjem, ki se tiče spominsko kulturnega prostora označenega za Alejo slavnih in drevoredom ob njej. Iz odgovora ni razumeti, da bi me ta, ki je odgovarjal, razumel, kaj sem z vprašanjem in s pobudo mislil. Torej z ugotovitvijo, da vidim problematiko v lastništvu zemljišč, nakazuje to, da to ni problematika, in potem sprašujem, zakaj smo torej še enkrat parcelo na kateri stoji spomenik Tumi v velikosti 4 m2 kupili, če ni to potrebno v drugih primerih. Sicer tu mi navaja v odgovoru, da so ostale površine javne zelene površine, po mojem vedenju to ni tako. Govorim samo o tem, da moramo pač to kavbojščino, torej poseganja posameznih občanov v zemljišče, v kulturo tega mesta, te občine na nek način urediti.

Sedaj obljuba, da bo to urejeno s tekočimi spremembami prostorskega akta, mi ne kaže na to, da bi bili pripravljene razumeti vsebino, pomembnost te zadeve in pričakujem odgovor, ki bo povedal, kako bomo to naredili. Če ne, bomo naredili na drugem mestu.

**Simon Rosič, podžupan:**

Na razpravo je prijavljena svetnica Ana Zavrtanik Ugrin.

**Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:**

Moj komentar je sicer namenjen osebno županu, ki ga danes ni, vendar bom vseeno povedala, kar imam za povedati. Bo pa prebral v zapisniku. Tudi on je meni odgovarjal osebno.

V odgovoru na moje vprašanje navajate, da presegate prakso obravnave resnih in občutljivih tem ob priložnostih, ki jim pravim foto termini. Ta izjava je žaljiva do vseh treh vaših predhodnikov, ki so vzpostavili trdne temelje, na katerih lahko danes gradite čezmejno zgodbo. Ta se niti slučajno ni začela decembra 2018. Tudi, ko po točkah pojasnjujete odnos, ki ga vzpostavljata vodstvi obeh občin, ne zmorete, da se ne bi obregnili ob prejšnjega župana. Zakaj je to vsakič znova potrebno ne razumem, ker vam vprašanja nisem postavila ne v njegovem imenu, ne v imenu nekoga drugega, ampak v svojem. V preteklih letih sem se skozi vlogo, ki sem jo imela v mestni občini, vedno osebno in argumentirano zoperstavila poskusom in akcijam fašistoidnega dela goriške politike. Ob tem sem bila deležna tudi napadov in diskretizacij tako s strani Decima Mas, pa tudi s strani skrajne politične levice. Zgodbo med mestoma sem intenzivno sooblikovala in poduki v tej smeri so res nepotrebni.

Zato lahko le še enkrat ugotovim, da nisem dobila enostavnega in razumljivega odgovora na vprašanje: «Kako ste delovali ob promocijskih fotografiranjih in nastopu v času, ko bi g. Ziberni, enemu od ključnih promotorjev spornega in v času ter dogajanju neprimerne praznika, ki ga po novem slavijo čez mejo 12. junija, razložili, da se gre destruktivno politično igro, ki ima lahko pomembne negativne posledice za velikopotezne načrte vseh nas.»

**Simon Rosič, podžupan:**

Na razpravo je prijavljen svetnik Aleš Dugulin. Beseda je vaša.

**Svetnik Aleš Dugulin:**

Zahvaljujem se za odgovor na svetniško pobudo, ki je bila namenjena ureditvi spomenikov Škabrijela vrha in poti do Škabrijela in pričakujem, da boste naprej skrbeli za te poti in spomenike, ker to je res spomin na I. svetovno vojno. Kot veste, je sam Škabrijel namenjen dejavnemu preživljanju prostega časa občanov, saj se gor sprehajajo.

Prosim, da bi vsaj dvakrat, trikrat letno to očistili oziroma vsaj dvakrat.

**Simon Rosič, podžupan:**

Ugotavljam, da ni več prijavljenih na razpravo, zato gremo na točko 3. dnevnega reda.

**3. točka dnevnega reda**

***Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov***

**Simon Rosič, podžupan:**

K besedi vabim svetnika Gabrijela Fišerja.

**Svetnik Gabrijel Fišer:**

Podal bi eno kratko svetniško pobudo v zvezi z igriščem na Rafutu, ki se glasi tako.

Z zadovoljstvom ugotavljam, da je obnova igrišča na Rafutu dosegla svoj namen in da ga s pridom uporabljajo tako domačini kot tudi mimoidoči z obeh strani meje.

Ob tem pa bi predlagal še dve izboljšavi. Prvič. Ob igrišču ni smetnjakov, zato igralci nimajo kam odlagati odpadne embalaže in drugih smeti. Kar sem opazil, so zaenkrat zelo senzibilizirani glede tega, tako, da odnašajo embalažo s seboj, vendar je samo vprašanje časa kdaj se bo to prenehalo.

Torej predlagam čimprejšnjo postavitev koša za odpadke in to takega, ki bi omogočal ločevanje. Poleg tega predlagam ob igrišče postavitev pitnika z vodo iz vodovodnega omrežja. Ob tem bi pa samo v razmislek dal tudi možnost, da bi se v ta

predel umestilo še dodatno ponudbo osvežilnih pijač in okrepčil, da bi se mimoidoči lahko ustavili, okrepčali, poklepetali.

**Simon Rosič, podžupan:**

Besedo predajam svetniku gospodu Gabrijelu Rijavcu. Očitno je prišlo do napake pri prijavi, zato besedo predajam svetniku Antonu Hareju.

**Svetnik Anton Harej:**

Moja pobuda gre danes v turistične vode. Po Vipavski dolini bo speljana kolesarska steza, ki bo omogočila kolesarjenje po ravnem v dolini, torej bo zelo privlačna za širšo uporabo otrok, starejših in mladih družin in tudi za potencialne turiste. To bo torej nov turistični produkt v Vipavski dolini, ki ga bo oglaševal nihče drug kot Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina.

Moje vprašanje sedaj pa je, ali bo zgolj le ta kolesarska pot na relaciji Vipava – Ajdovščina, ali smo mogoče sposobni pristopiti k temu projektu in sprojektirati kolesarsko pot od Nove Gorice do Sela in se dogovoriti z Občino Ajdovščina, da trasira kolesarko pot od Ajdovščine do Sela. Nujen je seveda tudi krak oziroma odsek proti Krasu, proti Štanjelu.

Na mestni občini je torej, da čim prej začne s postopki trasiranja kolesarske steze od Nove Gorice do Sela in začne s pridobivanjem dokumentacije, kajti nova finančna perspektiva 2021 – 2027 je zelo blizu in gradbena dokumentacija bi bila zelo dobrodošla, da čim prej začnemo uresničevati ta nov turistični produkt Vipavske doline.

**Simon Rosič, podžupan:**

Besedo predajam svetniku Otonu Mozetiču.

**Svetnik Oton Mozetič:**

Nadaljujem praktično tam, kjer je kolega pred menoj končal. Pobuda za izgradnjo sistema kanalizacije na območju Šmihel–Ozeljan–Šempas–Vitovlje–Osek. To je znana zadeva. Na tem mestnem svetu je bilo že veliko vprašanj o tem, kako ta gradnja napreduje. Imamo jo zapisano v štiriletnem proračunu. Dejstvo je, da je bil pred dnevi dosežen dogovor vrha EU o financiranju v prihodnjih sedmih letih. Upravičenja Slovenije v teh letih so 2,9 milijarde evrov na področju kohezijske politike in 1,6 milijarde evrov na področju skupne kmetijske politike. Slovenija je uspela pridobiti še dodatnih 350.000.000,00 EUR za razvitejšo od svojih dveh kohezijskih regij in na tem je poudarek. Torej, če smo v preteklosti vedeli, da bo konec s kohezijskimi sredstvi, se je ta pipica spet odprla in je Slovenija uspela zadržati primerljiv obseg sredstev iz obdobja leta 2014 do leta 2020.

Kaj ima to zveze z našo občino. Mislim, da je sedaj čas, da tiste projekte, ki smo jih zadržali in ki jih nismo mogli izvajati naprej zaradi tega, ker so bili pač kohezijski, ker takih razpisov ni bilo, moramo sedaj dati v EU proračun oziroma Vlada Republike Slovenije očitno počne ta nabor, spravlja skupaj. Menim, da moramo tudi v naši občini za te projekte, ki jih imamo po predalih, še enkrat narediti nabor najpomembnejših projektov iz teh dveh področij, kohezije in kmetijstva, ker bomo lahko tako pripravljeni počakali razpise. Izkušnje nam pač kažejo, da pri koriščenju EU sredstev do sedaj nismo bili najbolj uspešnejši, najbolj pripravljeni.

Pri Zvezi za Primorsko dajemo pobudo, da MONG čim prej pripravi, preveri, obnovi nabor objektov, ki so za našo občino vitalnega pomena. Seveda je potrebno ažurirati obstoječe dokumente in novelirati soglasja. Med prioritetami s področja kohezije izpostavljam projekt, ki je v proračunu voden pod naslovom Zaščita porečja Vipave in vsebuje predvsem ureditev čiščenja odpadnih voda na območju Šmihel, Ozeljan, Šempas, Vitovlje, Osek, vključno z ureditvijo nedokončanih delov kanalizacijskega sistema na območju Branika, Zalošč in Dornberka.

**Simon Rosič, podžupan:**

Besedo predajam svetniku Marku Tribušonu.

**Svetnik Marko Tribušon:**

Bom samo objasnili, kaj sem dal v pobudo v pisni obliki, da ne bom sedaj dolgovezil. Občinski upravi in pristojnim službam dajem pobudo, da prouči možnost izdelave hitrostnih ovir v naselju Ozeljan v tem delu od Petrača do hišne številke 31, ker tam so res ogromne hitrosti, veliko otrok in vsega je. To sem bolj podrobno tudi zapisal v pobudi.

**Simon Rosič, podžupan:**

S tem smo izčrpali nabor svetnikov oziroma svetnic, ki so bili prijavljeni za pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov. Prehajamo na točko 4.

**4. točka dnevnega reda**  
**Poročilo o izvršenih sklepih**

**Simon Rosič, podžupan:**

Odpiram razpravo. Besedo predajam svetniku Valterju Vodopivcu.

**Svetnik Valter Vodopivec:**

Pri 8. seji mestnega sveta 26. septembra 2019 smo sprejeli sklep, da občinska uprava v roku šestih mesecev pripravi ustrezen odlok o načinu uporabe stojnic. Piše, da je sklep v izvrševanju. Zame sklep ni izvršen, ker je zamujen vsak razumen rok.

V vrstici zgoraj pri zaporedni številki 13. je pa navedeno, da je sklep o priporočilu Kulturnemu domu Nova Gorica, da začne z izboljševanjem dostopnosti invalidom na kulturne dogodke, v izvrševanju. Menim, da je ta sklep izvršen, če je bil sklep posredovan. Kajti sam razumem iz tega sklepa, da mora Kulturni dom nekaj narediti, ne pa občinska uprava. Zato bi razumel, da če je bil poslan, je izvršen, če pa ni bil poslan, potem pa ni bil izvršen.

Zahvaljujem se za pojasnilo, potem pa sklep ni prav artikuliran, kajti če Kulturni dom rabi sredstva, potem mora občinska uprava zagotoviti sredstva. To je pravi sklep. Ne oni naj popravljajo brez denarja. To ne gre danes.

**Simon Rosič, podžupan:**

Do naslednje seje se bo pripravila pisna argumentacija na vaše pripombe.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih.** Glasovanje teče.

**Od 23 svetnikov jih je 23 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrlič, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

Prehajamo na 5. točko.

**5. točka dnevnega reda**

**Predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 za obdobje 1. 1. do 30. 6.2020**

**Simon Rosič, podžupan:**

K besedi vabim poročevalko gospo Matejo Mislej.

**Poročevalka: Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe**

Na podlagi 63. člena Zakona o javnih financah mora župan v juliju posredovati občinskemu svetu poročilo o izvrševanju proračuna v prvi polovici leta. Poročilo je pripravljeno skladno z veljavno zakonodajo in dejanske vsebinske spremembe niso mogoče. Kot veljavni proračun na dan 30. 6. je prikazan sprejeti rebalans, ki ga je mestni svet sprejel na seji 24. 6. in velja od objave dalje in zaradi tega so tudi v polletni realizaciji prikazane proračunske postavke, katerih realizacija je 0 %, ker so bile aktivirane komaj z rebalansom. Naj še povem, da veljavni proračun istočasno predstavlja tudi oceno realizacije do konca leta.

Izvajanje proračuna v prvem polletju so močno zaznamovale izredne razmere v zvezi z epidemijo COVID, in sicer zaradi spremenjenih gospodarskih razmer. Kot veste, je župan sprejel 17. 4. Sklep v zvezi z začasnim zadržanjem proračuna za 45 dni, potem pa je uprava na podlagi podrobnejših pregledov pripravila rebalans proračuna, ki je bil sprejet v mesecu juniju. Če povzamem, so se z rebalansom predvideni prihodki proračuna znižali za 3,16 milijona evrov, planirani odhodki pa za 2,82 milijonov evrov.

V prvem polletju se dolgoročno nismo zadolžili. Zaradi upada proračunskih prihodkov in negotove situacije ter posledično likvidnostnih težav je bila sklenjena pogodba o likvidnostnem zadolževanju. V prvem polletju smo črpali pol milijona evrov, ki jih bo pa potrebno do konca leta vrniti.

Realizacija prvega polletja dejansko izkazuje plačana dela in storitve, ki so se izvajale v času od januarju do marca, vključno z decembrom lanskega leta. To pomeni, da so lahko v juniju bila dela že naročena in niso bila realizirana in nekatere postavke se že dejansko izvaja v večjem obsegu, kot je realizacija sama.

Če pa povzamem še številke v polletnem poročilu. Bilanca prihodkov in odhodkov je izkazana realizacija prihodkov v višini 14.516.000,00 EUR, odhodkov pa v višini 13.774.000,00 EUR. V prvi polovici leta so bili prihodki realizirani v višini 44,9 % načrtovanih prihodkov veljavnega proračuna za leto 2020, davčni prihodki so bili realizirani v višini 45,5 % predvidenega plana, nedavčni prihodki 44,1 % predvidenega plana, kapitalski v višini 12,5 %, prejete donacije pa zgolj v višini 5 %. Realizacija transference prihodkov je znašala 10 % veljavnega plana, medtem, ko je realizacija drugih prejetih sredstev iz Evropske unije in drugih držav v prvi polovici dosegla 45,2 % predvidenega plana.

Odhodki proračuna so bili v prvi polovici leta realizirani v višini 13.773.000,00 EUR, kar znaša 33,1 % veljavnega plana. Tekoči transferji in tekoči odhodki - realizacija bistveno ni odstopala od dolgoletnega povprečja, in sicer so bili odhodki realizirani v višini 39,5 %, tekoči transferji pa višini 43,9%. Investicijski odhodki in transferji so bili nekoliko nižje realizirani, in sicer investicijski v višini 19,6 % ter investicijski transferji v višini 15,1 %.

Nižja realizacija investicijskih odhodkov ima dva razloga, predvsem to, da se v prvi polovici naroča razna pripravljalna dela, dokumentacije in vse v zvezi z izvedbo investicije, sama izvedba pa se po navadi začne v drugi polovici leta. V letošnjem letu je pa še pomembnejši razlog začasno zadržanje izvajanja proračuna.

Investicijski transferji - sama realizacija ne odstopa bistveno v primerjavi s preteklimi leti, saj se večina teh del, ki jih opravljajo, izvajajo javni zavodi, sami izvedejo v času poletnih počitnic tako, da se pričakuje realizacijo v drugi polovici leta.

**Simon Rosič, podžupan:**

Poročilo so obravnavali vsi odbori. Besedo predajam svetniku Luki Manojloviću, predsedniku odbora za prostor.

**Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:**

Odbor je to obravnaval in predlaga mestnemu svetu, da sprejme.

**Simon Rosič, podžupan:**

Besedo predajam predsednici odbora za gospodarstvo svetnici, podžupanji Damjani Pavlica.

**Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:**

Odbor je obravnaval zadevo in ni imel pripomb ter predlaga mestnemu svetu, da sprejme.

**Simon Rosič, podžupan:**

Besedo predajam svetnici Aleksandri Fortin, katera bo spregovorila v imenu odbora za kulturo, šolstvo in šport.

**Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Da, tudi odbor je obravnaval in predlaga sprejem.

**Simon Rosič, podžupan:**

Rad bi poudaril, da je bil sklican odbor za socialno varstvo in zdravstvo, vendar ni bil sklepčen. Odpiram razpravo. Razpravljajcev ni.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 za obdobje 1. 1. do 30. 6. 2020.** Glasovanje teče.

**Od 21 svetnikov jih je 20 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na točko 6.

**6. točka dnevnega reda**

***Predlog Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica***

**Simon Rosič, podžupan:**

K besedi vabim poročevalko, gospo Martino Remec Pečenko.

**Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe**

Veljavni odlok, ki ureja gospodarske javne službe s področja ravnanja s komunalnimi odpadki, je bil sprejet decembra 2016. V letu 2017 je bila potem sprejeta državna uredba, ki ureja gospodarsko javno službo zbiranja komunalnih odpadkov in ta določa standarde in normative na tem področju, zaradi česar želimo uskladiti določila tega odloka s to uredbo. Poleg tega je pa pri posameznih določilih še več manjših dopolnitev in sprememb, kar se je pač tekom izvajanja veljavnega odloka pokazalo kot smiselno, da se dopolni, ali pa spremeni.

Čeprav gre po večini za manjše spremembe, je teh toliko, da se nam ni zdelo smiselno pripravljati sprememb veljavnega odloka, ampak je bila odločitev, da se pripravi nov odlok, ker bo tako bolj pregledno. Nekaj sprememb je že pri samih izrazih oziroma pojmi v uporabljenem odloku. Pri tem smo zasledovali določila uredbe kot tudi to, da razlaga vseeno ostane v nekih okvirjih, ki bodo za uporabnike še vedno razumljivi. Ena

od sprememb je tudi, da se posebej izpostavlja Center za ravnanje z odpadki Nova Gorica v Stari Gori, to ni samo zbirni center ampak je tudi pretovorna postaja za ravnanje z odpadki v smislu obdelave in nadaljnega ravnanja.

Potem je še več manjših dopolnitev v odloku, večje spremembe so v poglavju o virih financiranja in cenah storitev. Za razliko od veljavnega odloka je postopek oblikovanja in sprejemanja cen bolj natančno določen. Določeno je obračunsko obdobje, tu je sedaj predvideno, da je to obdobje enega koledarskega leta, se pravi preteklega. Predvideno je, da elaborat pripravi izvajalec in ga predloži občinski upravi do 31. 3., se pravi v tekočem letu, potem pa bi se cene uveljavile s 1. 7. in veljale do 30. 6. naslednje leto. Sprememba je tudi pri nadzoru in sankcijah za prekrške, kjer lahko za določene prekrške izvaja nadzor in izreka sankcije tudi redarska služba za razliko od veljavnega odloka, ko je imela tako pristojnost samo inšpekcija.

Predlagamo, da se opravi razprava. Predvsem zaradi določb vezanih na sprejemanje cen in postopek oblikovanja je predvideno, da bodo vsaj v tem delu uskladile odloke tudi druge občine, v kolikor bomo šli v skupni razpis za koncesionarja zbiranja odpadkov.

**Simon Rosič, podžupan:**

Predlog odloka sta obravnavala dva odbora in besedo dajem svetniku Luki Manojloviću v imenu odbora za prostor.

**Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:**

Odbor je obravnaval in predlaga sprejetje na mestnem svetu.

**Simon Rosič, podžupan:**

Predlog odloka je obravnaval tudi odbor za gospodarstvo, zato besedo predajam svetnici in podžupanji Damjani Pavlica.

**Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:**

O odloku smo razpravljali, se strinjamo in predlagamo mestnemu svetu, da ga sprejme.

**Simon Rosič, podžupan:**

Odpiram razpravo. Besedo predajam svetnici Gordani Erdelić.

**Svetnica Gordana Erdelić:**

V svetniški skupini Goriška.si podpiramo vse napore uprave k sistematičnemu in celovitemu urejanju vprašanja ravnanja z odpadki in predvsem v sodelovanju z ostalimi občinami naše mikro regije. Ravno tako pa podpiramo, da gredo občinski predpisi v koraku s časom in se implementirajo republiške zakonodajne rešitve. Pozdravljamo tudi, da se je uprava skupaj s koncesionarjem Komunalno in Medobčinsko inšpekcijo podala k celovitemu pristopu nadzora nad ekološkimi otoki in njihovo nadgradnjo z možnostjo kontrole dostopa. Ne nazadnje pa izpostavljamo v imenu vseh občank in občanov ter svetnikov krajevnih skupnosti, ki budno spremljajo stanje na terenu in na občino in Komunalno ter inšpekcijo redno javljajo primere neurejenosti, da ne rečemo po domače svinjarije, ki jo za seboj puščajo nekateri.

Kljub nastavkom in trdom prej navedenih akterjev po skupnem delovanju pa pogrešamo, da so iz odloka izpadle določene sankcije za izvajalca predvsem iz področja njegovega strokovnega dela. Morebitno ne sankcioniranje v preteklosti ne sme biti razlog za njihovo črtanje. Upravi in medobčinski inšpekciji predlagamo, da se pogumno premisli in primerno opredeli predvsem sankcioniranje nečistoče na ekoloških otokih, pravilno informiranje uporabnikov in javnosti o ravnanju z odpadki in drugimi zadevami, vodenje primerne katastra prevzemnih mest, organiziranje in zbiranje kosovnih in nevarnih odpadkov in tako naprej.

Torej svetniška skupina Goriška.si bo predloge pisno podala upravi v preučitev.

**Simon Rosič, podžupan:**

Ugotavljam, da ni drugih prijavljenih na razpravo.

**Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se o predlogu Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe oziroma mnenja iz razprave. Glasovanje teče.**

**Od 24 svetnikov jih je 23 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastijan Komel, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na točko 6. A.

#### **6. A točka dnevnega reda**

***Predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Nova Gorica***

**Simon Rosič, podžupan:**

K besedi ponovno vabim poročevalko Martino Remec Pečenko.

**Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe**

Ta koncesijski akt je pripravljen na enak način, kot je koncesijski akt za izbor izvajalca obdelave in odlaganja, ki ga je mestni svet sprejel na eni od prejšnjih sej. Pripravljen je v skladu z določili Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah. Vsebuje predvsem določbe vezane na pripravo in objavo razpisa, se pravi pogoje, ki jih mora izpolnjevati koncesionar, merila za izbor koncesionarja, potem določbe glede odpiranja prijav, komisije glede sklenitve koncesijske pogodbe in njene vsebine, trajanje koncesije, ki je v odloku za enkrat določena v razponu, razmerje med koncesionarjem, koncedentom in drugimi, pravice in obveznosti enih in drugih ter določbe glede prenehanja koncesijskega razmerja.

Odlok bo podlaga za pripravo in objavo razpisa za izbor koncesionarja zbiranja odpadkov. V kolikor ga bodo sprejele v nadaljevanju tudi ostale občine v enakem besedilu omogoča tudi pripravo skupnega javnega razpisa.

Predlagamo mestnemu svetu, da predlog odloka sprejme.

**Simon Rosič, podžupan:**

Predlog odloka sta obravnavala dva odbora. Za odbor za prostor bom prosil za besedo svetnika Luko Manojlovića.

**Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:**

Tudi pri tem se je odbor odločil, da predlaga mestnemu svetu, da zadevo sprejme.

**Simon Rosič, podžupan:**

Točko je obravnaval tudi že omenjeni odbor za gospodarstvo. Besedo predajam svetnici, podžupanji Damjani Pavlica.

**Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:**

Odbor je odlok obravnaval in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.



**Simon Rosič, podžupan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se o predlogu Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Nova Gorica opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe oziroma mnenja iz razprave. Glasovanje teče.**

**Od 24 svetnikov jih je 23 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastijan Komel, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na točko 7.

**7. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o sprejemu Akcijskega načrta ukrepov za trajnostni razvoj turizma v Mestni občini Nova Gorica (2020-2022)***

**Simon Rosič, podžupan:**

K besedi vabim poročevalko Eriko Zuodar.

**Poročevalka: Erika Zuodar, strokovna sodelavka v projektni pisarni (UD)**

Mestna občina Nova Gorica je novembra 2019 pridobila zlati znak Zelene sheme slovenskega turizma, tako imenovani Slovenia green destination, ki velja do septembra 2022. Postopek pridobitve tega znaka je vodila Turistična zveza Nova Gorica. Glede na shemo slovenskega turizma je sicer nacionalna shema, ki se izdaja pod okriljem Slovenske turistične organizacije. Certificiranje pa poteka na nivoju občin, turističnih ponudnikov oziroma zaščitenih območij, in sicer s strani pooblaščenega izvajalca za certificiranje te sheme. Za ohranitev tega zlatega znaka, ki ga je Mestna občina Nova Gorica pridobila v lanskem letu, je potrebno izpolniti enajst korakov, med njimi je tudi priprava Akcijskega načrta za trajnostni razvoj turizma v mestni občini, njegova potrditev na seji mestnega sveta in posredovanje potrjenega akcijskega načrta akreditiranemu presojevalcu, in sicer do 15. septembra letošnjega leta.

Predložen vam je bil akcijski načrt, ki je bil vsebinsko pripravljen s strani Turistične zveze Nova Gorica, potem pa naknadno dopolnjen še s strani strokovnih služb mestne občine in Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina. Načrt obsega več ukrepov, ki so razdeljeni v sklope, in sicer sklopi zajemajo destinacijski menedžment, naravo in pokrajino, okolje in podnebje, kulturo in tradicijo, družbeno klimo in pa poslovanje turističnih podjetij. Ključni načrtovani ukrep tega akcijskega načrta je tudi priprava strategije razvoja turizma Mestne občine Nova Gorica, ker je bila zadnja strategija razvoja turizma pripravljena leta 2001.

Predlagamo obravnavo načrta in njegov sprejem.

**Simon Rosič, podžupan:**

Akcijski načrt je obravnaval odbor za gospodarstvo, zato besedo predajam svetnici, podžupanji Damjani Pavlica.

**Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:**

Mi smo obravnavali ta akcijski načrt in predlagamo mestnemu svetu, da ga sprejme.

**Simon Rosič, podžupan:**

Odpiram razpravo. Besedo ima svetnik dr. Robert Golob.

**Svetnik dr. Robert Golob:**

Kolegice in kolegi, ta tema se mi zdi prepomembna, da bi bil tiho. Razumem, da se stvar mudi, razumem, da bomo danes glasovali po skrajšanem postopku in s tem nimam težav, bi pa vseeno povedal svoje mnenje.

Tisto kar me v tem dokumentu najbolj moti, pa četudi ga bo presojevalec potrdil je, da če pogledate datumske roke, so praktično vsi roki nedoločeni in to je nekaj kar je zame, ki izhajam iz gospodarstva, nepojmljivo. Strinjam se tudi z izpostavljeno prioriteto, kaj naj bi to bila, da rabimo vizijo, itd., ampak, če pogledate v dokument, ki ga danes potrjujemo, so roki tudi za vizijo, ki jih bomo danes potrdili, konec leta 2022, kar je zame nekaj, kar si seveda nobeden od nas niti ne predstavlja kot sprejemljivo, ampak to bomo potrdili. Tako, da res predlagam razmislek, saj to spremembo lahko naredimo hitro, o tem ali pri tako pomembnih, saj so kakšne bolj banalne kot je rok 2022, ki je tudi nesmiseln, ampak tisti ni pomemben, pri viziji razvoja pa da.

Tako, da imam konkretno vprašanje, kako hitro lahko to vizijo in kakšni so načrti, da jo pripravimo, ker če je načrt, da jo bomo res pacali dve leti, potem ne bom podprl takega dokumenta. Mislim, da mora biti načrt hitrejši, bolj smeli in dajmo jih tudi zapisati. Res je, da bo to obremenitev za v tem primeru zavod, ampak konec koncev je na več mestih zapisano, da bomo itak sproti ocenjevali in prilagajali. Zato je smiselno, da si vsaj pri strategiji postavimo zelo konkreten operativen cilj iz časovnega vidika in enako pri finančnem načrtu. Pri finančnem načrtu je isto dikcija, sproti bomo gledali in do 2022 nimamo nobenega vmesnega cilja. Sam mislim, da je smiselno, da si jih zastavimo, bo tudi vam lažje delati, sem prepričan. Če boste imeli vmesne cilje, mogoče boste celo nas lažje preganjali, ko bo treba kaj potrditi. To vam pride lahko tudi prav, je tak smiseln ukrep, ki nas bo vse priganjal k temu, da bomo bolj učinkoviti. Ker sicer se nam bo lahko zgodilo, da bomo na podlagi tega dokumenta, ki bo povsod potrjen, dve leti še brez vizije, kar pa verjamem, da ni v interesu nikogar od nas.

**Simon Rosič, podžupan:**

Besedo predajam nazaj poročevalki Eriki Zuodar.

**Erika Zuodar, strokovna sodelavka v projektni pisarni (UD):**

Se pravi, do tega posplošenega terminskega načrtovanja je prišlo zato, ker smo v bistvu akcijski načrt pridobili konec junija in ker je bil pripravljen s strani Turistične zveze, smo imeli premalo časa, da bi se strokovno poglobili na Mestni občini Nova Gorica, da bi lahko dali en kredibilen terminski načrt, zato smo v bistvu zastavili bolj na široko. Če so predlogi mogoče za neke posamezne ukrepe, da se spremeni terminski načrt, lahko to popravimo, sigurno pa tudi v gospodarstvu je običajno tako, da se najprej pripravi strategija in potem akcijski načrt. Ker strategije v tem času ni bilo oziroma je ni, je to akcijski načrt dejansko neke vrste projektni dokument za STO, ne pa za dejanske potrebe izvajanja razvoja in trženja turizma.

Tako, da če imate predlog za nek konkreten ukrep, da bi spremenili terminski načrt, lahko to uredimo ter popravimo in se pač sprejme s tem popravkom.

**Simon Rosič, podžupan:**

Svetnik Golob, beseda je vaša.

**Svetnik dr. Robert Golob:**

V bistvu da, vsaj pri dveh ukrepih. Eno je finančno načrtovanje, tam je smiselno, da imamo to zadevo, tudi če še strategije ne bo, da je prvo finančno načrtovanje glede na proračunske zahteve in podobno konec tega leta. Mislim, da moramo imeti tudi če bo to osnutek, ga bomo potem preko rebalansa popravljali, saj to smo navajeni. Samo mi

moramo imeti vsaj osnutek prvi, kaj se bo glede financ dogajalo. Ker sedaj tega datuma tudi tu noter ni, pa bi dal recimo december letošnje leto, mislim, da je ukrep letni finančni načrt. Samo za prvo leto bi dal december, potem bi ga morali hitreje sprejemati, bi bil september recimo 2021. To je točka B.

**Erika Zuodar, strokovna sodelavka v projektni pisarni (UD):**

Se pravi, to je točka 1.13.

**Svetnik dr. Robert Golob:**

1.13 - točka B.

**Erika Zuodar, strokovna sodelavka v projektni pisarni (UD):**

Finančno ovrednotenje akcijskega načrta in letni finančni načrt.

**Svetnik dr. Robert Golob:**

Da, ker to je poanta, govori o letnem finančnem načrtu, potem imamo pa datum 2022. Tako bi se strinjal.

**Erika Zuodar, strokovna sodelavka v projektni pisarni (UD):**

Se pravi, letni finančni načrt v vsakem primeru mora biti na letnem nivoju, se pravi, da do decembra...

**Svetnik dr. Robert Golob:**

Da. Potem je pa pri strategiji, ki se mi zdi ključna, ker bi bilo v principu dobro, če bi jo že imeli, ampak nič zato, pač je nimamo. Tu je pa sedaj stvar odločitve. Šest mesecev je po mojem malo, ampak spomladi prihodnje leto bi bilo pa po moje to smiselno. Ne bi tega zamikal v poletje, ker je poletje čuden čas, ko ljudi ni in bi po mojih izkušnjah šel na devet mesecev, se pravi bi šel na april. To je moj predlog.

**Simon Rosič, podžupan:**

Svetnik Golob, se opravičujem, zelo nerazumljivo je, ker ste odmaknjen od mikrofona, hkrati imate gor masko tako, da je zelo težko slediti.

**Svetnik dr. Robert Golob:**

Bom masko obdržal.

**Simon Rosič, podžupan:**

Masko obdržite.

**Svetnik dr. Robert Golob:**

Za pripravo strategije predlagam pa, da je to devet mesecev od sprejema, se pravi, da je to april 2021.

**Simon Rosič, podžupan:**

Svetnik Golob, prosim, če bomo dali te pripombe na glasovanje, da to v pisni obliki posredujete. Besedo predajam svetniku Antonu Hareju.

**Svetnik Anton Harej:**

Tudi meni se je zdela točka zelo pomembna. Na nekaj bi pa rad opozoril.

Tu imamo delovni nalog za naš javni zavod za turizem, če prav razumem, in res ne bi rad, da bi se ukvarjal sam s seboj. Sedaj mu tu nalagamo strategije in analize, da me je kar strah in groza. Recimo 1.7 Analiza vplivov turizma - Revidirati analizo vplivov turizma v naši destinaciji in jo primerno dopolniti, popraviti, vključiti oddelke MONG, itd. Sedaj se bomo vsi ukvarjali s tem, kako turizem lahko slabo vpliva na...dajmo prvo nekaj zastaviti. Ljudje božji, ne vem. Želel bi si, da če že gremo v strategijo razvoja turizma, naj

bo na desetih straneh, naj ne bo na stopetindvajsetih straneh, ki jih ne bo noben prebral, noben upošteval, noben videl skupnega toka, kam hočemo iti. To naj bo kratko, jasno, jedrnato, bomo delali z vinarji, ne bomo delali z vinarji, bomo delali kolesarsko pot, ne bomo delali kolesarko pot, bomo obnovili grad Rihemberk, ga ne bomo, bomo šli v vilo Rafut, bomo obnovili streho, kakšne vsebine se bo dalo noter, gremo v goriški vinjak, ne gremo v goriški vinjak. Kratko, jedrnato, mesnato, ne bla, bla, bla, bla, bla, bla. Analiza potencialnega negativnega masovnega turizma na turizem v Goriški regiji. Ne govorim za ta primer, poznam primere, glejte, če imaš preveč turistov, dvigneš cene in jih nimaš več. Enostavno. Zmanjšaš in dobiš samo tiste najbolj zaželene in to je to.

Tu je kar precej dokumentov in ne bi rad, da bi stvar izpadla administrativno, ampak z neko seveda jasno vizijo, ki si jo moramo zastaviti skupaj s ponudniki, da tudi oni razumejo, da tudi oni vedo, kam gremo, kaj želimo. Ne bi pa rad, da bi se Javni zavod za turizem ukvarjal sam s seboj.

**Simon Rosič, podžupan:**

Repliko ima svetnik Gabrijel Fišer. Izvolite, beseda je vaša.

**Svetnik Gabrijel Fišer:**

Se opravičujem, sem se narobe prijavil, bi se odjavil od replike in imam razpravo, če lahko.

**Simon Rosič, podžupan:**

Lahko, dajte se odjaviti iz replike. Besedo imate v kontekstu razprave.

**Svetnik Gabrijel Fišer:**

Tu bi tudi sam poudaril nekaj svojih opažanj na podlagi te strategije, ki je bila predstavljena in tudi komentarjev kolegov svetnikov. Mogoče bi izpostavil nekaj, kar bodisi do sedaj ni bilo dovolj jasno, ali pa je bilo preslišano.

Tu ne gre za strategijo razvoja turizma na teh desetih straneh, ampak gre v bistvu samo za en akcijski načrt, ki služi temu, da se obdrži ta certifikat Green destination. Mislim, da je sedaj težko pričakovati od tega zavoda, ki je ravnokar postal operativen in tudi od ge. Zuodar, ki je v bistvu šele pred kratkim pristopila k aktivni dejavnosti na tem področju, da bi bile te stvari že popolnoma narejene. Je pa izpostavila, da se zavedajo, da bo k temu treba pristopiti. Vemo, da je bila zadnja strategija razvoja turizma v Mestni občini Nova Gorica sprejeta leta 2001, saj mi je kar nerodno povedati, ampak naj vsi slišijo, leta 2001. To pomeni dokument, ki bo v prihodnjem letu star dvajset let. To je en kar obsežen dokument, ki ima v bistvu več kot sto strani in je jasno, da je glede na čas sprejema v bistvu zastarel in potrebujemo novega.

Tako, da bi predlagal, da se tu enostavno da možnost, da se v bistvu k sestavi te strategije aktivno in hitro pristopi. V tem kontekstu pa bi se strinjal z g. Golobom, da sta dve leti dolga doba, ki so si jo zastavili. Če hočemo zadeve premakniti, bo dejansko treba delati hitreje.

Mogoče še en čisto moj osebni pomislek glede tega, ki se mogoče delno navezuje tudi na to, kar je povedal g. Harej. Namreč strategija razvoja turizma bo v bistvu podala tako po mojem opažanju, razmišljanju en okvir v katerega se bodo pač ponudniki umeščali. To pomeni, da prav vsake podrobnosti ali bomo imeli vinjak, ali bomo imeli vino, ali bomo imeli ne vem še kakšen tak lokalni produkt, tudi v strategiji ne bo zapisano, bo pa dala v bistvu en okvir, eno usmeritev v katero pač se bo turizem kot gospodarska panoga v prihodnje usmeril.

**Simon Rosič, podžupan:**

Repliko ima svetnik dr. Robert Golob. Izvolite, beseda je vaša.

**Svetnik dr. Robert Golob:**

V bistvu bi se tudi navezal na to razpravo in prejšnjo. Vse kar je bilo povedano je resnično.

Kar se pa tiče same strategije, je trenutno naveden samo en dokument in to je vizija razvoja in kakor sam razumem nista dva ločena. Ali sta dva ločena? Ne, ne, razumem, ampak med cilji, načrt je en sam dokument. To po mojih izkušnjah se nam zelo splača ne glede na to, kaj bomo napisali, da damo napotek, priporočilo Zavodu za turizem, da pripravi dva dokumenta. Da najprej pripravi vizijo in vizija je tu deset strani. Vizija bo povedala, kaj hočemo in v katero smer in tu mi kot politični odločevalci imamo ne samo pravico, ampak dolžnost opredeljevati do vizije razvoja.

Tu ni stvar stroke, vizija je nekaj kar hočemo za ta prostor vsi skupaj in to je deset strani. Potem pa imamo strategijo, ki sledi potrjeni viziji, za katero si lahko vzamemo več časa, jo predamo stroki, da jo pripravi v skladu s strokovnimi izhodišči in metodologijami, itd. in ta bo lahko imela tudi dvesto strani. Hudič nastane vedno v Sloveniji, ker začnemo s temi dvesto stranmi brez, da bi napisali prvih deset. Ker odločevalci si ne vzamemo ne pravice, še manj dolžnosti in odgovornosti, da bi povedali, kaj mi mislimo, da bi bilo smiselno in začnemo pisati drobni tisk, onih 200 beri po domače vsako lokalno željo, kar pa ni stvar ne vizije, še manj pa strategije.

Toplo priporočam, da bi šli dvostopenjsko. Najprej vizijo tudi obravnavamo, lahko v smislu podpremo karkoli že, potem šele ta pravo strategijo, ta pravi dokument, ki bo sigurno tako debel in ki se ga bo malokomu zdelo vredno brati, ker bo predlog. Vizijo bomo pa prebrali vsi in verjamem, da bomo tudi vsi imeli mnenje in tako je tudi prav.

#### **Simon Rosič, podžupan:**

Sedaj drugih prijavljenih na razpravo ni.

Mogoče bi se samo navezal na svetnika Fišerja in rekel, da trenutno vse tri občine soustanoviteljice Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina vodijo svoj postopek vključevanja v to izpostavljeno zeleno shemo, seveda je pa smiselno, da bo v prihodnje moč zapeljati to zgodbo na način, da se bo pridobilo nek skupni certifikat oziroma ta znak. V tem momentu lahko rečemo, da smo ponosni, da posedujemo kot Mestna občina Nova Gorica zlati znak, Občina Ajdovščina trenutno poseduje srebrnega, Občina Renče-Vogrsko je pa na začetku te poti.

Sprejeli bomo dva sklepa oziroma na glasovanje bom dal dva predloga, ki se nanašata na spremembo v datumih pri točkah. To je izpostavil svetnik Golob.

**Torej dajem na glasovanje predlog, da se Akcijski načrt ukrepov za trajnostni razvoj turizma v Mestni občini Nova Gorica (2020-2022) popravi tako, da se točka 1.3 A - Vizija, pravilno glasi: Razviti vizijo razvoja turizma za destinacijo Nova Gorica v okviru strategije razvoja turizma - do aprila 2021.** Tu smo z definirali čas oziroma smo ga skrajšali. Glasovanje teče.

#### **Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Predlog je bil sprejet.**

**Gremo na glasovanje drugega predloga, in sicer govorimo o pripravi letnega finančnega razvoja. Tudi tu definiramo krajši datum, in sicer do decembra 2020. To je pa točka 1.13 B.** Glasovanje teče.

#### **Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana

Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Predlog je bil sprejet.**

**Na glasovanje dajem sedaj sprejem Akcijskega načrta ukrepov za trajnostni razvoj turizma v Mestni občini Nova Gorica (2020-2022).** Glasovanje teče.

**Od 24 svetnikov jih je 23 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlovič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na točko 8.

#### **8. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let Javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica***

**Simon Rosič, podžupan:**

K besedi vabim poročevalko Marinko Saksida.

**Poročevalka: Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti**

Javni zavod Mladinski center Nova Gorica razpolaga s 47.008,19 EUR presežkov prihodkov nad odhodki iz preteklih let. Predlagamo, da se ta sredstva namenijo za naslednje namene: 8.000,00 EUR za opremo e-Hiše, za nujna vzdrževalna dela in sanacijo počitniške hiše Čepovan, s katero upravlja Mladinski center Nova Gorica in za opremo in sanacije matičnih prostorov kjer deluje Mladinski center. Predlagamo še, da se 30.000,00 EUR nameni za stroške povezane s selitvijo in ureditvijo e-Hiše na novi lokaciji. Slednja se bo namreč preselila v prostore bivšega centra Daimond, v tako imenovani Eks center. Ta sredstva bi se pa namenila za celostno grafično podobo, za nakup pohištva, poskusov, video nadzor, protivlomni sistem in podobno.

O porabi presežkov odloča ustanovitelj, to je mestni svet.

**Simon Rosič, podžupan:**

Predlog sklepa je obravnaval odbor za kulturo, šolstvo in šport. Besedo predajam svetnici Aleksandri Fortin.

**Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Odbor se strinja in predlaga sprejem.

**Simon Rosič, podžupan:**

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni razpravljavcev. Glasovanje teče.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let Javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica.** Glasovanje teče.

**Od 23 svetnikov jih je 20 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlovič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica,

Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrlič, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na točko 9.

#### **9. točka dnevnega reda**

##### ***Predlog Sklepa o razveljavitvi Sklepa o začetku priprave OPPN Kotalkališče***

**Simon Rosič, podžupan:**

Besedo dajem poročevalki Nataši Ipavec.

**Poročevalka: Nataša Ipavec, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo**

Sklep o začetku priprave OPPN Kotalkališče, katerega ukinitve predlagamo, obsega območje ob izteku Erjavčeve ulice, pod Streliško ulico. Sprejet je bil na podlagi zakona o prostorskem načrtovanju iz leta 2007. V sklepu je bila obrazložena potreba po začetku izdelave OPPN-ja, kot priložnost za bolj racionalno izrabo prostora za izvajanje programa Stanovanjskega sklada mestne občine, torej gradnje neprofitnih stanovanj, za sanacijo in prenovo kotalkališča ter obogatitev ulične fronte z javnim programom ter seveda tudi komunalno opremo.

OPPN je bil s tem sklepom leta 2008 tudi začet, izdelan je bil osnutek, tudi že poslan nosilcem urejanja prostora. V tem načrtu je bila predvidena kar več etažna gradnja ob Erjavčevi ulici in bloki za namene gradnje neprofitnih stanovanj, s čimer je bilo predvideno tudi rušenje takrat stoječega oziroma tudi sedaj stavbnega fonda na parcelah v privatni lasti in posegel je tudi v rezervat zahodne obvoznice, kar je vse skupaj jasno, da močno deli ta sklep od možne dejanske realizacije. V času od sprejema sklepa pred trinajstimi leti so se razmere, potrebe in tudi zakonodaja tako spremenile, da je v bistvu nadaljevanje postopka nerealno oziroma tudi ni možno.

Vsekakor je potrebna nova preučitev potreb in stanje v prostoru, zato predlagamo, da ta sklep izglasujemo.

**Simon Rosič, podžupan:**

Točko je obravnaval odbor za prostor, zato besedo predajam predsedniku Luki Manojloviću.

**Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:**

Odbor je zadevo obravnaval in predlaga, da se sprejme.

**Simon Rosič, podžupan:**

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni razpravljavcev.

**Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa o razveljavitvi Sklepa o začetku priprave OPPN Kotalkališče. Glasovanje teče.**

**Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastijan Komel, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrlič, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na točko 10.

**10. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 – rebalans 1***

**Simon Rosič, podžupan:**

K besedi vabim poročevalko Silvano Matelič.

**Poročevalka: Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine**  
Mestnemu svetu predlagamo dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica, in sicer dopolnitev rebalansa 1 za leto 2020 v poglavju razpolaganje z zemljišči.

V obrazložitvi imamo našteje parcele, ki jih predlagamo za odtujitev, in sicer so to parcele, ki ležijo ob bodoči kolesarski poti ob Kornu. To so funkcionalna zemljišča vrstnih hiš ob Ulici Marija Kogoja. V postopku ureditve mej je prišlo do parcelacije parcele št. 1464/2 in nastalo je 23 oziroma 24 novih parcel v kvadraturi od 3 do 26 m<sup>2</sup>, ki jih mestna občina želi odtujiti z utemeljitvijo, da gre za funkcionalna zemljišča k stanovanjskim objektom. Vrednost zemljišč je 16.848,00 EUR in povprečna cena je 54 EUR/m<sup>2</sup>.

**Simon Rosič, podžupan:**

Točko je obravnaval odbor za prostor, zato ponovno predajam besedo svetniku Luki Manojloviću.

**Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:**

Odbor za prostor predlaga mestnemu svetu, da zadevo sprejme. Sicer je odbor za prostor pri tej točki imel še dodaten sklep, ki je pa sedaj brezpredmeten, ker smo na začetku seje zadevo odmaknili in predlagam, da sprejmemo.

**Simon Rosič, podžupan:**

Odpiram razpravo. Besedo predajam svetniku Valterju Vodopivcu.

**Svetnik Valter Vodopivec:**

Nimam sicer razprave direktno na to točko, ampak poročevalko bi vprašal, ali bi imela mestna občina tudi v drugih primerih enako stališče, ko gre za odtujevanje občinskega zemljišča, ko gre v povezavi s stavbami in tako naprej. Ali sem bil dovolj jasen? Zanima me, če bo imela občina vedno tako stališče. To je zelo pomembno za občane.

**Simon Rosič, podžupan:**

Besedo predajam poročevalki, ge. Silvani Matelič.

**Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine:**

Strokovne službe obravnavamo enako vse primere. Odvisno je od tega kakšen je primer, kakšna je situacija, kakšne so zahteve, kakšne so potrebe. Tu so se v bistvu na tem področju odvijali določeni predhodni postopki, ki so nas napeljali v to, da se izognemo tožbi in da na tak način odtujimo zemljišča, ki so jih uporabljali že vrsto let brez določenih pravnih podlag za uporabo teh zemljišč. Glede na to, da se je pokazalo v bistvu, da tam pelje kolesarska pot, bile so določene težave oziroma se projektira, se je ugotovilo, da teh zemljišč mestna občina po izgradnji te poti ne bo potrebovala in pač smo postavili predlog za odtujitev teh parcel. So pa v bistvu majhne kvadrature, kot sem rekla od 3 do 26 m<sup>2</sup> oziroma 23 m<sup>2</sup>.

**Simon Rosič, podžupan:**

Besedo predajam svetniku Otonu Mozetiču.



**Svetnik Oton Mozetič:**

Ne bom sicer vprašal nič v zvezi s konkretnimi parcelami v smislu velikosti, ali kaj se je zgodilo, ampak glede na to kar razumem je to pravzaprav neka faza v postopku mediacije med stanovalci tam, ki so si uzurpirali neko zemljišče in med občino, ki bi rada tam zgradila kolesarsko stezo. Moram reči, da v razpravah, vprašanjih in problemih, ki smo jih reševali v krajevni skupnosti, se je ob diskusiji o tem pojavljalo zmeraj vprašanje, ali govorimo o kolesarski stezi, torej ga. Matelič je predstavila to zadevo kot potrebno za izgradnjo kolesarske steze. Ljudje so pa tam prepričani in govorijo o tem, da ne bo kolesarske steze, ampak, da bo neka sprehajalna pot.

Zanima me, ali dejansko gradimo to kolesarsko stezo in vztrajamo pri tem. Zakaj je to pomembno? Zaradi tega, ker kot sem sam razumel ti lastniki, ne lastniki, ti, ki bi radi te parcele sedaj pač pridobili zakonito, so še vedno prepričani, da se tam ne bo gradila kolesarska steza.

**Simon Rosič, podžupan:**

Repliko na svetnika Mozetiča ima svetnik Gabrijel Fišer. Beseda je vaša.

**Svetnik Gabrijel Fišer:**

Hotel sem replicirati kolegu Mozetiču, da smo se res o tem pogovarjali in usklajevali in da je bil v tem kontekstu dosežen dogovor s prebivalci, da bo tam pot drugačnih dimenzij kot je bilo predvideno sprva.

**Simon Rosič, podžupan:**

Ugotavljam, da ni več razpravljavcev. zato dajem točko na glasovanje. Glasovanje teče.

**Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 – rebalans 1.** Glasovanje teče.

**Od 23 svetnikov jih je 15 glasovalo za, 1 proti.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Luka Manojlovič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI je glasoval: Anton Kosmačin.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na točko 11.

**11. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o ukinitvi javnega dobra parc. št. 4905/7 k. o. Branik***

**Simon Rosič, podžupan:**

Besedo predajam ponovno poročevalki Silvani Matelič.

**Poročevalka: Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine**

Parcela s številko 4905/7 v k. o. Branik je parcela, ki je delno pozidana in ugotavljamo, da ne služi več namenu javnega dobra. Krajevna skupnost je dala pozitivno mnenje za ukinitvev tega statusa, vendar za ukinitvev potrebujemo sklep mestnega sveta, kateremu potem sledi odločba o ukinitvi javnega dobra. Naš namen je, da se po ukinitvi statusa, ko postane zemljišče last mestne občine, ugotovi, kateri del je pozidan oziroma kateri del je tisti, ki ne služi več svojemu namenu in temu sledi potem ponovna parcelacija in ustanovitev javnega dobra na tistih delih parcele, ki opravljajo to funkcijo.

**Simon Rosič, podžupan:**

Predlog sklepa je obravnaval odbor za prostor in ponovno besedo predajam predsedniku odbora, svetniku Luki Manojloviću.

**Svetnik Luka Manojlović:**

Odbor predlaga mestnemu svetu, da zadevo sprejme.

**Simon Rosič, podžupan:**

Odpiram razpravo. Besedo predajam svetniku Antonu Hareju.

**Svetnik Anton Harej:**

Lokacija je nasproti šole. Tam je pločnik, nasproti je verjetno mišljeno, da se bo pločnik označil zopet kot javno dobro. Sedaj ga ukinjamo, potem se bo označil ponovno kot javno dobro. V redu, seveda se pač gre naproti, verjetno je tudi tam v uporabi in tako naprej. Upam, da smo pri teh odpisih previdni kar je javno in glede na to, da je zelo blizu javnega. Ne vem, čez dve leti se lahko spomnimo, kam bomo dali kolesa parkirati. Upam, da se pristopa k tem odpisom z neko res širino in z nekim pametnim konsenzom, ker bi morali obravnavati tudi odbor za prostor ali pa za šolstvo, glede na to, da je lokacija javna in blizu javne šole. To je pač tak primer, tudi za druge velja. Kot sem že opozarjal, bi bil pri prodaji javnega dobra bolj previden. Upam, da se upošteva vse te parametre, ki sem jih tu navedel.

**Simon Rosič, podžupan:**

Ugotavljam, da ni več razpravljavec.

**Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa o ukinitvi javnega dobra parc. št. 4905/7 k. o. Branik.** Glasovanje teče.

**Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za, 1 proti.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI je glasoval: Anton Kosmačin.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na točko 13.

**13. točka dnevnega reda**

***Predlog Odloka o ukrepih pomoči gospodarstvu na območju Mestne občine Nova Gorica zaradi epidemije COVID-19***

**Simon Rosič, podžupan:**

Poročevalka Tatjana Gregorčič, vabljeni k besedi.

**Poročevalka: Tatjana Gregorčič, vodja službe za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem**

Glede na to, da sta točki 13. in 14. povezani, saj se obe nanašata na COVID ukrepe, je zato smiselno, da ju predstavim skupaj v paketu.

Na podlagi sklepa iz prejšnje seje mestnega sveta predlagamo, da poleg obstoječih ukrepov, ki sem jih predstavila že na prejšnji seji mestnega sveta, in sicer oprostitev najemnin za prostore, ki so v lasti mestne občine ali organov v njeni sestavi za

gospodarske subjekte, ki v teh prostorih poslujejo in ugodna likvidnostna posojila Javnega sklada za razvoj malega gospodarstva, danes predlagamo še dva dodatna ukrepa. Ukrepanje sofinanciranja začetnih investicij in investicij v razširjanje dejavnosti in razvoj in ukrepanje sofinanciranja plačila odškodnine za uporabo javnih površin, to je gostinskih vrtov, ki so bili v času, ko je bila skladno z odlokom prepoved ponujanja in prodajanja blaga in storitev, gostinskim obratom prepovedano poslovanje in ti vrtovi tudi niso bili v uporabi, gostinci pa so morali za te javne površine, te vrtove, odškodnino za uporabo teh površin tudi plačati.

Če sedaj podrobneje predstavim ta ukrepanje sofinanciranja začetnih investicij in investicij v razširjanje dejavnosti in razvoj. Tu gre za redni ukrepanje, ki ima pravno podlago v že obstoječem odloku o dodeljevanju finančnih spodbud, ki ste ga dobili tudi kot prilogo k 13. točki. Ta ukrepanje se realizira preko javnega razpisa in vsako leto je zelo veliko zanimanja za ta razpis. Dobimo preko šestdeset vlog, namenjen je pa malim investitorjem, in sicer mikro in malim podjetjem, ki investirajo investicije v vrednosti do 30.000,00 EUR. Največ kar lahko dobijo na podlagi tega razpisa je 18.000,00 EUR in financiramo pa od 2.000,00 EUR dalje.

Ta razpis je bil zaradi drastičnega izpada proračunskih sredstev pod velikim vprašanjem in ga nismo imeli namena v letošnjem letu objaviti. Vendar ga bomo sedaj objavili, v kolikor boste seveda ta sklep podprli, s tem, da bomo pri dodelitvi sredstev dali prednost vsem tistim subjektom, ki so investirali pred začetkom epidemije, pa so potem zaradi tega odloka o prepovedi ponujanja in prodajanja blaga morali imeti zaprto in so imeli zato pač večjo gospodarsko škodo, ali pa vsem tistim gospodarskim subjektom, ki so imeli izpad prometa več kot 10 % v primerjavi z obdobjem v preteklem letu. To je sicer res redni razpis v vrednosti 173.000,00 EUR. Glede na to, da imate v prilogi tudi tabelo o ukrepih primerljivih občin, mislim, da ima naša občina kar en spodoben znesek sredstev za realizacijo tega razpisa. Poleg tega osnovnega merila, ki sledi sploh namenu teh investicij, je ta razpis namenjen začetnikom, ki vzpostavljajo nov obrat, ki so začeli s proizvodno novega produkta ali storitve, in pa vsem tistim, ki razširjajo svojo dejavnost, ali temeljito obnavljajo proizvodnjo.

Ta razpis ni namenjen samo povečanju proizvodnje, to je prvo merilo pri tem razpisu in je to redno merilo. Poleg tega rednega merila, da damo prednost začetnikom, ki investirajo v obdobju določenem z razpisom, pa bomo še dodatne točke dali vsem tistim, ki so kljub tem izrednim razmeram investirali, pa jih je ta epidemija dosegla in je bila ta njihova investicija ogrožena oziroma vsem tistim, ki se bodo, če bo ta razpis objavljen, kljub tej škodi, ki jih je prizadela epidemija, odločili investirati, kajti prijave bomo sprejemali oziroma bo možno investirati do 15. novembra letošnjega leta. Se pravi, obdobje razpisa bo od 1. decembra lanskega leta pa vse do 15. novembra letošnjega leta, tako kot so vsi ti redni razpisi oziroma se redno vsako leto ta obdobja pokrivajo.

Drugi ukrepanje, ki bi ga predlagala, pa je plačilo odškodnine za uporabo javnih površin. Interventni zakon je v svoje določbe pač umestil oprostitev najemnin za poslovne prostore, ki so v lasti občin, zaobšel pa je uporabo javnih površin, ki jih uporabljajo gostinci in so tudi v lasti občine. Zaradi tega Mestna občina Nova Gorica, ki ima to nekako drugače urejeno, ni imela pravne podlage za sofinanciranje stroškov plačila uporabe javnih površin vsem našim gostincem, ki zaradi odloka o prepovedi ponujanja in prodajanja blaga na gostinskih vrtovih, njihovi vrtovi niso bili v uporabi. Vendar so morali odškodnino za uporabo teh površin plačati, ker pač Mestne storitve, ki je pač upravljavec teh javnih površin, pravne podlage za oprostitev, ali ne izdajo računa ni imel. To imajo občine v Sloveniji zelo drugače urejeno. Nekatere občine niso izdale računov, druge so izdale odločbe, pri nas je pač bilo potrebno, da sprejmemo pravno podlago in zato smo tudi sprejeli oziroma predlagamo sprejetje tega Odloka o vrstah pomoči gospodarstvu zaradi epidemije COVID-19.

Ta odlok ima samo en ukrepanje, in sicer plačilo odškodnin za uporabo javnih površin v tem trenutku. To pravno podlago bi lahko sprejeli na ta način, da bi obstoječemu odloku o dodeljevanju finančnih spodbud pač enostavno dodali še ta ukrepanje plačila odškodnin, vendar bi bilo potem to zelo nepregledno. Ta obstoječi odlok namreč vsebuje 53 členov,

kot ste videli v predlogu in tudi ta odlok o dodeljevanju finančnih spodbud je samo zaradi COVID-a podaljšan rok trajanja še za dve leti, tako, da bo tudi ta odlok predmet te obravnave na mestnem svetu, prevetritve in pač prenove teh ukrepov, ki so bili pač sprejeti v letu 2014.

V skladu s priporočili Ministrstva za finance smo se odločili, da pač pripravimo zelo transparenten odlok, ki je ta trenutek potreben in da se za vsa pravila, ki jih moramo navesti, kajti za ta ukrep se upoštevajo pravila de minimis pomoči, sklicujemo na že obstoječi sprejeti odlok o dodeljevanju finančnih spodbud, ki določa redne ukrepe pomoči gospodarstvu. Na ta način je odlok tudi bolj transparenten, pregleden. Ministrstvo za finance nam je to že pregledalo in tudi odobrilo. V kolikor bo danes sprejet, lahko razpis za plačilo odškodnine objavimo takoj, potrebna je pač objava razpisa.

Neupravičeni stroški. Tu je samo DDV, seveda tisti, ki pač ni zavezanec, se mu tudi davek na dodano vrednost prizna zaradi tega, ker si ga pač ne more odbiti. Poleg tega bomo imeli v mestni občini trenutno tudi nekakšen krizni odlok, ki ga bomo potem sproti, glede na to, če se bo ta epidemija oziroma ta virus še naprej širil, nekako po potrebi oziroma pač po prioritetah občine in tudi vas dopolnjevali.

Moram pa povedati, da se vsi ti ukrepi, ki se nanašajo na povrnitev škode oziroma omilitev posledic te epidemije, uporabljajo izključno takrat kadar so vsi državni ukrepi, ki jih daje država, izčrpani. Kadar subjekt izkoristi vse te državne ukrepe, šele takrat pridejo na vrsto ti lokalni ukrepi in v tem trenutku je ta ukrep o plačilu odškodnine za uporabo javnih površin pač tisti ukrep, ki ga država, da tako rečem po domače, ni pokrila. Tako.

**Simon Rosič, podžupan:**

Točko je obravnaval odbor za gospodarstvo, zato besedo predajam svetnici, podžupanji Damjani Pavlica.

**Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:**

Odbor za gospodarstvo je obravnaval odlok in predlaga, da se ga sprejme.

**Simon Rosič, podžupan:**

Odpiram razpravo. Besedo predajam svetniku dr. Robertu Golobu.

**Svetnik dr. Robert Golob:**

Imel bi bolj vprašanje. Če sem prav razumel, gre v bistvu pravzaprav za ukrep, ki je enkrat že bil načrtovan oziroma sredstva so rezervirana, z odlokom regulirana in v bistvu sedaj samo ta odlok razširjamo. Razumel sem tisti del, ki je dodatno, nisem pa razumel posledic tega, kar bomo naredili. Ali to pomeni, da bomo zaradi tega, ker pričakujemo, da bo naval na ta sredstva, sedaj zožili potencialne prejemnike s temi dodatnimi določbami, ali pa bomo bolj ciljno uspeli ta denar sedaj pobrati, kot če tega ne sprejmemo.

**Simon Rosič, podžupan:**

Predajam vam besedo.

**Tatjana Gregorčič, vodja službe za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem:**

Ta razpis za sofinanciranje začetnih investicij je res reden razpis. Tu imamo ena določena merila. Osnovno merilo je, da začetnik, ki investira, dobi 10 točk, tisti prijavitelj, ki razširja svojo dejavnost, dobi 8 točk in tisti, ki modernizira svojo proizvodnjo, dobi 5 točk. Potem so še druga merila.

V odloku ni določenih meril zato, ker jih komisija vsako leto sproti pripravlja glede na prioritete občine in glede na potrebe gospodarstva. V letošnjem letu je pa zaradi izpada teh proračunskih prihodkov bil ta razpis pod zelo velikim vprašajem. Prav zaradi pomoči gospodarstvu smo se odločili, da ga bomo objavili in tu je vedno zelo veliko prijaviteljev. Vendar se na podlagi meril potem naredi črta. Tu bodo dodatna merila, se pravi, da bodo vsi tisti, ki so kljub škodi, ki jim je bila storjena zaradi epidemije, dobili tudi 10 točk, tisti, ki so imeli v času epidemije zaprto in tisti, ki so imeli izpad prometa za več

kot 10 %, dodatno bomo pa točkovali še vse tiste subjekte, ki so pred epidemijo in po epidemiji ohranjali delovna mesta. Se pravi, da bodo ti imeli prednost, ko se bo 173.000,00 EUR izšlo, ostali pač teh sredstev ne bodo dobili. Pred leti smo imeli, da je vsak dobil nekaj in to ni bilo v redu. Tako, da sedaj imamo toliko točk in se pač razdeli ter vsak dobi največ do 60 %. Recimo 18.000,00 EUR za enega majhnega, mikro investitorja, malo podjetje je zelo dobrodošla pomoč.

Upam, da sem odgovorila na vprašanje.

**Simon Rosič, podžupan:**

Ugotavljam, da ni več razpravljavcev. Se opravičujem, besedo predajam svetniku, g. podžupanu Sašu Kogovšku.

**Svetnik Sašo Kogovšek:**

Glede na to, da ni bilo nekih bistvenih vsebinskih pripomb, bi predlagal mestnemu svetu po 57. členu poslovnika, da združimo obe branji za ta odlok.

**Simon Rosič, podžupan:**

Tudi sam sem imel namen predlagati isto, se pravi, da prekvalificiramo 13. točko v drugo branje.

Imamo pa težavo s svetnico Ano Zavrtanik Ugrin, ki se nikakor ne more prijaviti na razpravo. Beseda je vaša.

**Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:**

V svetniški skupini LMA pozdravljamo to pomoč, ki ste jo oblikovali za gospodarstvo in smo tudi ves čas na to opozarjali. Vendar bi vseeno želeli, da bi šli ti ukrepi tudi v smeri delne oprostitve plačila NUSZ za leto 2021 za tiste gospodarske subjekte, ki so trpeli v tem obdobju škodo in obžalujemo, da ni predlagan tudi tak ukrep.

**Simon Rosič, podžupan:**

Ker ni več razpravljavcev, gremo na glasovanje.

**Najprej dajem na glasovanje predlog o prekvalifikaciji v drugo branje.** Glasovanje teče. Potrebni je 17 glasov.

**Od 24 svetnikov jih je 23 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Predlog je bil sprejet.**

**Dajem na glasovanje predlog Odloka o ukrepih pomoči gospodarstvu na območju Mestne občine Nova Gorica zaradi epidemije COVID-19.** Glasovanje teče.

**Od 24 svetnikov jih je 24 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Odlok je bil soglasno sprejet.**

**14. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o dodatnih ukrepih pomoči gospodarstvu na območju Mestne občine Nova Gorica za blažitev epidemije COVID-19***

**Simon Rosič, podžupan:**

Prehajamo na glasovanje oziroma, se opravičujem poročevalka, prehajamo na 14. točko, kjer je poročevalka Tatjana Gregorčič že prezentirala svoje. Tudi ta točka je bila obravnavana s strani odbora za gospodarstvo, zato predajam besedo predsednici.

**Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:**

Mi smo tudi o tem sklepu razpravljali in nismo imeli pripombe ter predlagamo mestnemu svetu, da sklep sprejme.

**Simon Rosič, podžupan:**

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni razpravljavcev.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa o dodatnih ukrepih pomoči gospodarstvu na območju Mestne občine Nova Gorica za blažitev epidemije COVID-19.** Glasovanje teče.

**Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlovič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na točko 15.

**15. točka dnevnega reda**

***Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Nova Gorica***

**Simon Rosič, podžupan:**

K besedi vabim poročevalko Marinko Saksida.

**Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti**

Predlagamo spremembo akta o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Nova Gorica, in sicer z namenom, da se lahko pod njegovim okriljem vzpostavi prilagojen program za predšolske otroke, bolj poznan kot razvojni oddelek. S tem namenom predlagamo spremembo 6. člena odloka, v katerem dodajamo besedilo, da lahko vrtec izvaja tudi takšen program. Potem sta pa še dve manjši spremembi v 12. in 22. členu. V teh dveh primerih gre za uskladitev z veljavno zakonodajo. V času od zadnje spremembe tega odloka se je namreč ta spremenila.

S to spremembo odloka torej dopuščamo oziroma določamo, da lahko tudi Vrtec Nova Gorica izvaja razvojni oddelek vrtca. Namreč takšno možnost smo že dopustili s spremembo akta o ustanovitvi Osnovne šole Kozara, ki že sicer izvaja tovrstne programe oziroma programe prilagojene za otroke s posebnimi potrebami. Ko je Osnovna šola Kozara pričela s postopki za oblikovanje takega oddelka, konkretno za vpis razvojnega oddelka v razvid izvajalcev javno veljavnih programov pri pristojnem ministru, je bilo ugotovljeno, da igralnica, ki je bila predvidena za takšen oddelek, ne ustreza prostorskim standardom in normativom. Takoj smo se povezali tako z Vrtcem Nova Gorica kot z Osnovno šolo Kozara in v dani situaciji ugotovili, se strinjali in predlagamo, da v tej fazi se takšen oddelek vzpostavi pod Vrtcem Nova Gorica. Vzpostavil bi se v enoti Kekec,

kjer niso potrebni nobeni investicijski posegi. Še vedno pa je namen oziroma cilj, da se takšen oddelek razvija pod okriljem Osnovne šole Kozara, za kar si bomo prizadevali.

**Simon Rosič, podžupan:**

Predlog odloka je obravnaval odbor za kulturo, šolstvo in šport in zato predajam besedo svetnici Aleksandri Fortin.

**Svetnica Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Da, odbor predlaga sprejem takega odloka.

**Simon Rosič, podžupan:**

Odpiram razpravo in besedo predajam svetnici podžupanji Damjani Pavlica.

**Svetnica Damjana Pavlica:**

Svetniki Slovenske demokratske stranke odlok podpiramo, saj želimo zagotoviti otrokom ustrezno obravnavo v razvojnem oddelku, da pa ne bi prišlo do nerazumevanja oziroma nejasnosti, predlagamo mestnemu svetu, da sprejme naslednji sklep.

Mestni svet Mestne občine Nova Gorica nalaga občinski upravi, naj se nadaljujejo aktivnosti za vzpostavitev prilagojenega programa za predšolske otroke pod okriljem Osnovne šole Kozara Nova Gorica, ki se bo izvajal v prostorih Vrtca Nova Gorica. Občinska uprava naj poroča o poteku aktivnosti na seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica v novembru 2020.

**Simon Rosič, podžupan:**

Besedo predajam svetniku dr. Robertu Golobu.

**Svetnik dr. Robert Golob:**

V bistvu je tudi replika na to. Tudi sam sem imel podoben pomislek, razumem prostorsko stisko, ne razumem pa, zakaj je potrebno vpis v razvid drugih zaradi tega. Vendar se ne bom spuščal v to.

Strinjam se, da je strokovno gledano Osnovna šola Kozara tista, ki lahko to izvaja, ne sme biti nobene sence dvoma ne danes, ne čez dve leti, ko se bodo mogoče igralci zamenjali v vrtcu ali pa v Kozari, čigava odgovornost in čigava pristojnost je ta razvojni oddelek, ne glede na prostorsko umeščenost. Mislim, da ta sklep to kar dobro zajema, da moramo ločiti med prostorsko umeščenostjo enote in pa strokovno in organizacijsko umeščenost in če je to jasno, potem sem tudi jaz za.

Sicer bi pa vseeno imel vprašanje, in sicer koliko pa je danes otrok, ki so za to predvideni. Štirje. Dobro. Zaradi tega, ker ne vem, koliko imate vi izkušenj s tem, sam imam iz prve roke izkušnje s takimi otroki. Moja izkušnja je, da si večina njih v vrtcu želi biti inkluzivna. V šoli je potem skoraj nemogoče, so zelo redke izjeme, ki lahko nadaljujejo šolanje v normalnih razmerah, se pravi v normalnih oddelkih, ampak v vrtcu omejitev, razen, če niso zdravstvene, jih praktično ni.

Tako, da s tega vidika imejmo zdravo mero pameti, koliko jih obremenjevati, ker v nekateri stroki jih obremenjujejo, v drugi jih ne obremenjujejo. Tu je itak stroka razdeljena, da se razumemo, ampak imejmo zdravo pamet glede tega in da ne bi v bistvu ustanavljali tam, kjer jih mogoče niti ne potrebujemo, ali pa naredijo celo več škode kot pa koristi.

**Simon Rosič, podžupan:**

Ugotavljam, da ni prijavljenih na razpravo.

Tudi sam se pridružujem izrečenim mnenjem tako s strani svetnice kakor s strani svetnika in verjamem, da je v tem prostoru res prisotna ena iskrena želja, da ta razvojni oddelek v najkrajšem možnem času se pravi od septembra dalje, ugleda luč sveta in s tem zagotovimo vsem otrokom to potrebno storitev.

Prehajamo na glasovanje. **Najprej bom dal na glasovanje predlog Sklepa svetnice, podžupanje Damjane Pavlica. Ga bom še enkrat prebral: »Mestni svet**

**Mestne občine Nova Gorica občinski upravi nalaga, da se nadaljujejo aktivnosti za vzpostavitev prilagojenega programa za predšolske otroke pod okriljem Osnovne šole Kozara Nova Gorica, ki se bo izvajal v prostorih Vrtca Nova Gorica. Občinska uprava naj poroča o poteku aktivnosti na seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica v novembru 2020.» Glasovanje teče.**

**Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

**Sedaj dajem na glasovanje predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Nova Gorica. Glasovanje teče.**

**Od 24 svetnikov jih je 23 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Odlok je bil sprejet.**

Prehajamo na točko 16.

**16. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Mestni občini Nova Gorica in drugih pogojev v vrtcih z dne 21. 3. 2019***

**Simon Rosič, podžupan:**

Ponovno predajam besedo poročevalki Marinki Saksida.

**Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti**

Ta točka je vezana na prejšnjo. Sprejeti je potrebno tudi ceno razvojnega oddelka. Ta je izračunana po standardih in normativih, ki veljajo za predšolsko vzgojo in je izračunana ekonomska cena 1.156,98 EUR. Cena je toliko visoka, ker normativ za takšen oddelek, da se takšen oddelek oblikuje, v kolikor se vpišejo najmanj trije otroci, sprejme se jih pa največ šest. Ta znesek se potem razdeli na tri vire financiranja. Izhodišče za plačilo staršev je primerljiva sprejeta cena rednih oddelkov, za našo občino to velja za prvo starostno obdobje, se pravi od prvega do tretjega leta 514,00 EUR, za drugo starostno obdobje 356,00 EUR. Od tega zneska plačajo starši v višini, kot jim je določena glede na njihovo materialno stanje, razliko pokrije občina, kar je pa nad to ceno pa pokrije pristojno ministrstvo.

Je še nekaj manjših popravkov veljavnega sklepa o cenah v javnih vrtcih, in sicer se briše 13. točka veljavnega sklepa, ki določa, da se v vrtcih zagotavlja začasni spremljevalec. To ne pomeni, da spremljevalcev v vrtcih več ni, spremenila se je tudi v tem segmentu zakonodaja, ki določa, da so otroci s posebnimi potrebami upravičeni do stalnega spremljevalca.

**Simon Rosič, podžupan:**



Tudi ta predlog sklepa je obravnaval odbor za kulturo, šolstvo in šport. Besedo ponovno predajam svetnici Aleksandri Fortin.

**Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Tudi ta sklep smo podprli soglasno.

**Simon Rosič, podžupan:**

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni razpravljavcev.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Mestni občini Nova Gorica in drugih pogojev v vrtcih z dne 21. 3. 2019.** Glasovanje teče.

**Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na točko 17.

**17. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o opredelitvi programa brezplačnih prevozov za starejše kot dopolnilni socialnovarstveni program lokalnega pomena za Mestno občino Nova Gorica za leti 2020 in 2021***

**Simon Rosič, podžupan:**

Tudi pri tej točki predajam besedo poročevalki Marinki Saksida.

**Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti**

Mestna občina ima v proračunih za leto 2020 in 2021 zagotovljena sredstva za vzpostavitev brezplačnih prevozov za starejše, je pa potrebno za realizacijo teh sredstev zagotoviti tudi ustrezno podlago, zato predlagamo, da se brezplačni prevozi za starejše opredelijo kot dopolnilni socialnovarstveni program lokalnega pomena za našo občino, kar dopušča veljavna zakonodaja.

V Sloveniji imamo na področju socialnega varstva sistem, da je določena javna mreža. Sem sodijo na primer storitve kot so prva socialna pomoč, osebna pomoč, pomoč družini. Sem sodi na primer pomoč na domu, ki jo je dolžna zagotavljati občina. To mrežo javne službe pa lahko dopolnjujejo še socialnovarstveni programi, ki so javni socialnovarstveni programi, razvojni, eksperimentalni in dopolnilni. Brezplačne prevoze bi torej opredelili kot dopolnilne programe lokalnega pomena.

V gradivu imate opisano, kateri programi za starejše v našem okolju že delujejo, nato je pa še bolj podrobno opisano, kako bodo potekali prevozi za starejše. Na razpolago bodo torej starejšim od petinšestdeset let, v kolikor bo veliko povpraševanje bodo imeli prednost tisti, ki imajo nizke dohodke, torej upravičenci do denarne socialne pomoči ali pa varstvenega dodatka. Določeno je, za katere namene se bodo lahko izvajali ti prevozi, torej obiski zdravnika, lekarne, javnih ustanov, trgovine, dnevnih centrov. Izvajali se bodo predvidoma od ponedeljka do petka med 8.00 in 16.00 uro na območju Goriške regije. Izvajalca bomo pa izbrali na podlagi javnega naročila. Preverjali smo na terenu in pričakujemo, da se bodo izvajalci prijaviли za to storitev.

**Simon Rosič, podžupan:**

Predlog sklepa je obravnaval odbor za kulturo, šolstvo in šport. Ponovno predajam besedo svetnici Aleksandri.

**Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Tega nismo mi obravnavali. Odbor za kulturo, šolstvo in šport tega ni obravnaval.

**Simon Rosič, podžupan:**

Se opravičujem. To je bilo na dnevnem redu odbora za socialno varstvo in zdravstvo, kateri pa kot sem že omenil, ni bil sklepčen.

Odpiram razpravo. Besedo predajam svetnici Vidi Škrli.

**Svetnica Vida Škrli:**

V imenu svetniške skupine Socialnih demokratov pozdravljamo uvrstitev navedene točke na dnevni red in seveda napovedujem, da jo bomo v celoti podprli in zato, ker se že dlje časa zavzamemo za to, da bi to storitev, ki jo ima večina slovenskih občin, dobili tudi v Novi Gorici in da bi na tak način pomagali starejšim pri opravljanju tistih opravil, ki so jim mogoče celo nemogoča v sedanji situaciji, ko tega servisa ni.

Ta servis je zelo pomemben za naše občane zato, ker imamo visok odstotek starejšega prebivalstva glede na geografsko lego občine in pa seveda so razdalje take, da so potovanja starejših včasih misija nemogoče.

Prizadevam si oziroma pričakujem, da bomo s tem ukrepom iztrgali mnogo starejših osamljenosti in da jih bomo vključevali v eno kvalitetnejše tudi družabno življenje. Tako, da naša pohvala predlagateljem, da so uspeli to točko uvrstiti na dnevni red in kakor sem napovedala, mi jo bomo podprli.

**Simon Rosič, podžupan:**

Besedo predajam svetnici Damjani Pavlica.

**Svetnica Damjana Pavlica:**

Tudi svetniki Slovenske demokratske stranke smo podpirali ta program in smo se tudi potrudili, tudi sama sem se trudila, da se vzpostavi te prevoze, saj so že vzpostavljeni po vseh občinah, tako, da bomo podprli ta program.

**Simon Rosič, podžupan:**

Besedo predajam v kontekstu replike svetnici Ani Zavrtanik Ugrin.

**Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:**

Želim povedati, da bomo tudi v LMA ta program potrdili in da ne bo nesporazuma. Nismo bili uvodoma proti umestitvi zaradi vsebine, ampak zgolj zaradi tega kot sem pač že na začetku povedala, da se z naknadnim dodajanjem točk na dnevni red krši poslovnik. Bomo pa ta program seveda potrdili.

**Simon Rosič, podžupan:**

Ponovil se bom kot pri točki v zvezi vrtca. Verjetno ni nihče tu prisoten, ki si ne bi želel, da tudi ta program v najkrajšem možnem času ugleda luč sveta.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa o opredelitvi programa brezplačnih prevozov za starejše kot dopolnilni socialnovarstveni program lokalnega pomena za Mestno občino Nova Gorica za leti 2020 in 2021.** Glasovanje teče.

**Od 24 svetnikov jih je 24 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

## Sklep je bil sprejet.

Še za trenutek bi vas prosil za pozornost. S tem sicer zaključujem sejo. Po zaključku seje pa vas vabim oziroma bom predal besedo zelo pomembnemu članu, aktivnemu članu oziroma kar bom rekel na nek način eden od vodilnih Zavoda Konzorcij vinarjev Vipavske doline, kateri zelo dobro udejanjijo to in demonstrirajo, da ko se združijo moči, nastane res nekaj dobrega in danes bomo tudi deležni njihovih dobrot. Ampak besedo predajam kolegu Antonu Hareju.

### Svetnik Anton Harej:

Simon, hvala za ta uvod. Za vas imam zelo lepo obvestilo. Sem si malo zapisal, da ne bom vsega pozabil, kar imam za povedati.

S 6. januarjem letos smo ustanovili Zavod Konzorcij vinarjev Vipavske doline v sestavi enajstih vinarjev iz Dornberka in štirih vinarjev iz Branika, to so zdaj ustanovitelji, seveda ostajamo odprti za naprej. Da delamo ta prave stvari imamo pomoč dr. Klemna Lisjaka, enologa, zaposlenega na Kmetijskem inštitutu Slovenije. Trenutno izvajamo en projekt ENOTUR, ki ima tri glavne cilje, in sicer oblikovati statut in pravilnik, to smo že oblikovali in ga ustanovili, izvajamo več delavnic za vinarje s področja kakovosti in kvalitete vina ter se tudi trudimo za promocijo okoliša. V zadnjem razpisu LAS smo prijaviili nov projekt, nov produkt Goriški vinjak in upam, da bo uspešen.

Danes pa imam prav posebno za vas en nov produkt. Sestavili smo en cuvee iz sedmih vzorcev, ki so jih dali ti člani. Sestavili bomo novo vino z imenom Krog, krog vinarjev, krog, ki se povezuje. Gre za cuvee chardonnay, sauvignona, rebule in zelenega sauvignona, zmešali smo ga s podjetjem EVINO iz BTC-ja iz Ljubljane, g. Gašper Čarman, verjetno ga poznate. Gre za eno tako prvo naše vino, prvi naš cuvee, ki se bo prodajal na policah, tako, da smo za vas kot konzorcij pripravili danes degustacijo.

Naša dva vinarja sta z nami, in sicer Tadej Kavčič in Danilo Baša. Ker noter ne smemo biti, smo šli v atrij, tako, da smo sedaj vsi lepo povabljeni tja. Res sta se potrudila, tudi narezek sta naredila, tako, da moram res reči, da pokušate. Pa tudi potem za naprej bomo delali na promociji posebno v avgustu. Predvidena je tiskovna konferenca in tako naprej. To je naš produkt.

Seja je bila zaključena ob 17.25 uri.

Miran Ljucovič  
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS

dr. Klemen Miklavič  
ŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Marko Tribušon

Sebastjan Komel