



Številka: 0110-5/2020-12
Nova Gorica, 15. oktober 2020

Z A P I S N I K

19. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 15. oktobra 2020 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 15.00 uri.

Sejo je vodil dr. Klemen Miklavič, župan mestne občine.

Zapisnik je vodila Šalini Goljevšček Mozetič, podsekretar za pravne zadeve.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Danes smo še vedno v izrednih razmerah. Poročevalcev ne vidite v sobi, ker nas spremljajo iz svojih pisarn in ko se bo bližala točka, bodo prihajali, tako, da nas je čim manj v sobi.

S predlaganim dnevnim redom današnje seje je predlaganih 18 točk. Na današnjo sejo so bili povabljeni Tjaša Harej Pavlica, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica k točkam 6., 7. in 8., Miran Kalin, direktor javnega podjetja KENOG k točki 9., Igor Miljavec, predsednik Sveta za invalide Mestne občine Nova Gorica k točki 10. in Vesna Humar ter Simon Mokorel, projektna skupina za pripravo kandidature za EPK GO!2025 k točki 18.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 26 svetnikov, in sicer: dr. Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Opravičeno odsotni: dr. Zoran Božič, mag. Marko Rusjan, Valter Vodopivec, mag. Elena Zavadlav Ušaj.

Odsotna: dr. Robert Golob, Mitja Humar.

Seji so pri posameznih točkah prisostvovali tudi:

- Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave
- mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Tjaša Harej Pavlica, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica (točke 6., 7. in 8.)
- Miran Kalin, direktor Javnega podjetja KENOG d. o. o., Nova Gorica (9. točka)
- Igor Miljavec, predsednik Sveta za invalide Mestne občine Nova Gorica (10. točka)
- Vesna Humar ter Simon Mokorel, Projektna skupina za pripravo kandidature za EPK GO!2025 (18. točka).

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj pa predlagam, da preverimo delovanje glasovalnih naprav. Dobro, smo ugotovili. Samo bodite pozorni pri prvem glasovanju, če bo delala naprava. Prisotnih je dovolj svetnic in svetnikov in s tem je zagotovljena tudi sklepčnost.

Za overitelja zapisnika sta bila predlagana svetnika:

- Marjan Zahar in
- Aleksandra Fortin.

Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrli, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Predlog dnevnega reda ste prejeli med gradivom. Prejeli ste tudi predlog dodatnega gradiva pod točko 5., in sicer Predlog Sklepa o prenehanju članstva v skupščini EZTS »Območje občin: Comune di Gorizia, Mestna občina Nova Gorica in Občina Šempeter-Vrtojba.« Za uvrstitev te zadeve na dnevni red je potrebna absolutna večina 17 glasov.

Prav tako ste prejeli zgolj v vednost dopis odvetnice Veronike Zorn Pillilini o poizvedbi glede strelišča v Trnovem pri Gorici. Gospa je zahtevala, da pošljemo to mestnemu svetu.

Točka 18., tu je prišlo do neke spremembe. Predlog Sklepa o potrditvi DIIP EPK namreč ni obravnaval odbor za kulturo, šolstvo in šport, ampak predlagam, da kljub temu mestni svet to obravnava, zato je tudi potrebno glasovanje. To so torej vse zadeve v zvezi z dnevnim redom in dajem ta predlog dnevnega reda v razpravo. Ni nobenega razpravljavca, zato zaključujem razpravo.

Predlagam, da najprej glasujemo o uvrstitvi Predloga Sklepa o spremembi članstva EZTS, ki ste ga prejeli naknadno, pod točko 5. v predlogu dnevnega reda. Gre za menjavo člana, ki ga moramo čim prej menjati zato, da imamo vse člane novogoriške občine v tem svetu in s tem dosežemo ravnovesje v tem organu skupaj z občinami Gorica in Šempeter–Vrtojba. Torej glasujemo. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Predlog je bil sprejet.

Potem sta dve obravnavi odlokov, in sicer pod točko 11. »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v Mestni občini Nova Gorica«. Predlagam, da se za to točko uvede skrajšani postopek in za to je potrebnih 17 glasov. Torej glasujemo o tem, da gre predlog odloka v skrajšanem postopku pod točko 11. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Predlog je bil sprejet.

Podobno predlagam tudi za odlok pod točko 12. »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju programov na področju tehnične kulture v Mestni občini Nova Gorica«. Tudi za to je potrebno 17 glasov, da lahko ta odlok pod točko 12. obravnavamo po skrajšanem postopku. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Predlog je bil sprejet.

Potem moramo še glasovati o točki 18. »Predlog Sklepa o potrditvi DIIP Nova Gorica, Evropska prestolnica kulture GO!2025«. Kljub temu, da točko ni obravnaval odbor za kulturo, šolstvo in šport, zadevo obravnava plenarna seja mestnega sveta. Tudi za to je potrebnih 17 glasov. Zahvaljujem se Listi Mateja Arčona, da me je opozorila na potrebo po glasovanju. Glasovanje teče.

Od 23 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrli, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

Predlog je bil sprejet.

Sedaj dajem na glasovanje dnevni red v celoti z vsemi sprejetimi spremembami. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji dnevni red:

- 1. Potrditev zapisnika 18. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 17. septembra 2020**
- 2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov**
- 3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov**
- 4. Poročilo o izvršenih sklepih**
- 5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**
- 6. Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru nad proračunsko postavko 07.084 - Izgradnja kanalizacije Branik in nad proračunsko postavko 07.242 - izgradnja ČN Branik**
- 7. Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem splošnem nadzoru Zaključnega računa Mestne občine Nova Gorica za leto 2019**
- 8. Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru nad proračunsko postavko 07.199 – investicijsko vzdrževanje infrastrukture**

9. Predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom 2019 Javnega podjetja KENOG d. o. o. in razporeditvi dobička
10. Predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvajanju akcijskega načrta v okviru projekta »Občina po meri invalidov« v Mestni občini Nova Gorica v letu 2019
11. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v Mestni občini Nova Gorica (skrajšani postopek)
12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju programov na področju tehnične kulture v Mestni občini Nova Gorica (skrajšani postopek)
13. Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa tehnične kulture v Mestni občini Nova Gorica za leto 2021
14. Predlog Sklepa o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica
15. Predlog Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica (druga obravnava)
16. Predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Nova Gorica (druga obravnava)
17. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izboru in sofinanciranju programov javnih del iz proračuna Mestne občine Nova Gorica (prva obravnava)
18. Predlog Sklepa o potrditvi DIIP Nova Gorica, Evropska prestolnica kulture GO!2025.

1. točka dnevnega reda

Potrditev zapisnika 18. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 17. septembra 2020

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev.

Dajem na glasovanje v potrditev predlog zapisnika 18. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 17. septembra 2020. Glasovanje teče.

Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrli, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Zapisnik 18. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 17. septembra 2020, je bil sprejet.

2. točka dnevnega reda

Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odgovore ste prejeli v gradivu in odpiram razpravo. Andrejka Markočič Šušmelj imate besedo.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

Zahvaljujem se za odgovor, ki pa je nepopoln, zato prosim, da mi do prihodnje seje odgovorite še na vsa ostala vprašanja v zvezi s prometno strategijo, in sicer kakšna je bila odzivnost občanov na spletno anketo o prometni strategiji, kaj se dogaja z obljubljenim sistemom, ki bo povezan do te mere, da bo domačin ali obiskovalec, ki pride prvič v mesto, brez težav našel način transporta iz enega na drugi konec mesta Nova Gorica, Gorica in Šempetra.

Morda sem bila zadnjič pri zaključku svojega vprašanja nejasna, zato bom sedaj malo natančneje formulirala. Zanima me, kaj naj odgovorim občanu, stanovalcu bloka v središču mesta, ki nima kam parkirati, saj mu parkirišče ves dan zasedajo službena vozila različnih podjetij, lahka tovorna vozila in avtodomi, edino invalidsko parkirno mesto v bližini pa je namenjeno COVID ambulanti.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima svetnica Mirjam Bon Klanjšček.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Najlepša hvala za odgovor na moje svetniško vprašanje, ki ga je podal Stanovanjski sklad v zvezi z vrtički ob Kornu. V odgovoru med drugim piše, citiram: «Če se smatra, da bi na tem območju še naprej bili vrtovi, potem bomo to spoštovali (ob predhodni odobritvi s strani Nadzornega sveta SSMONG), vendar tako, da bodo zadeve ustrezno regulirane skozi plačevanje ustrezne najemnine za uporabo vrta.»

Meni je kot mestni svetnici znano, da ima Mestna občina Nova Gorica ustrezni akt o mestnih vrtovih, mislim pa, da bi morali omogočiti urejeno uporabo vrtičkov še naprej, dokler se tam ne bo začela gradnja.

Obenem pa me zanima tudi stališče občinske uprave v zvezi s to problematiko, saj bi bilo dobro, da občanom, ki želijo imeti svoje vrtičke, to tudi omogočimo. Kot vemo, je doma pridelana hrana najboljša, vrtičkanje je tudi dodana vrednost zdravemu načinu življenja.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima svetnik Sebastjan Komel.

Svetnik Sebastjan Komel:

Zahvaljujem se tudi za odgovor, ki sem ga prejel, bi pa rad podal samo eno majhno pojasnilo glede na vaš odgovor, ker ne bi želel, da razmišljate o tem, da razpravljam na mestnem svetu na podlagi informacij kar tako, ker ste napisali, da so do mene prišle napačne informacije. Tisto kar sem vas zadnjič vprašal, je namreč bilo objavljeno na internet strani Rai News TGR Friuli Venezia Giulia, kjer je župan Gorice izjavil, da bodo ta zapor upravljali skupaj z Novo Gorico. Samo za pojasnilo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Tudi na podlagi tega vašega vprašanja sem postal pozoren in sem opravil razgovor na to temo s kolegom Ziberno.

Ni več razpravljavcev, zato zaključujem točko 2. in prehajamo na točko 3.

3. točka dnevnega reda

Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prva ima besedo svetnica Vida Škrli.

Svetnica Vida Škrli:

Mestna občina Nova Gorica se tako kot celotna država in na žalost tudi cel svet sooča s pandemijo korona virusa, ki pomembno vpliva na zdravje in življenje ljudi. Povečanje števila okuženih se iz dneva v dan pomembno povečuje in ogroža vse prebivalstvo, še posebej pa so v nevarnosti starejši ljudje, ki imajo pridružene bolezni. Čas, ki je pred nami, je čas pogostih prehladnih obolenj, ki imajo podobne simptome, kot jih ima COVID-19. Prihaja sezonska gripa, ki se pri ranljivih skupinah še povečuje. Zato se v teh dneh vrstijo pobude in pozivi zdravstvenih delavcev za cepljenje proti gripi. Mediji poročajo, da se nekatere občine odločajo za zagotovitev sredstev za cepljenje proti gripi, ki bi pomembno zaščitilo prebivalstvo. Trenutna zakonska ureditev omogoča brezplačno cepljenje proti gripi za otroke od šestih mesecev do dveh let starosti, skupine s povečanimi tveganji za težji potek gripe, torej starejši od 65 let in več, nosečnice, zdravstveni delavci, itd.

Cena cepiva je 14 EUR in napram lanskemu letu ni spremenjena. Moja pozornost je namenjena socialno ogroženi skupini, ki si teh izdatkov ne more privoščiti, zato vam predlagam, gospod župan, da skupaj s strokovnimi službami zagotovite sredstva za brezplačno cepljenje proti gripi prejemnikom socialnih pomoči. Teh je v občini Nova Gorica okoli 700, torej gre za sredstva v znesku 9.800,00 EUR, za primer, da bi se vsi upravičenci cepili. Predlagam, da za naslednjo sejo mestnega sveta pripravite podlage da se navedeno cepljenje omogoči tudi naj šibkejšim članom naše skupnosti.

Moram povedati, da sem pred prihodom na sejo poslušala v poročilih, da vlada namerava zagotoviti cepljenje celotnemu prebivalstvu. Če bo temu tako, seveda ne bo obremenitev za proračun mestne občine.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Hvala za pobudo. Podobno so mi predlagali tudi včeraj na posvetu zdravstveni delavci, pravzaprav strokovna direktorica naše bolnice, se pravi, da spodbujamo ljudi k cepljenju.

Besedo ima svetnica Mirjam Bon Klanjšček.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Name se je obrnil lastnik objekta na Sabotinu, ki je po večletnih prizadevanjih mestne občine pred dvema letoma prešel v njeno last. Po mojih informacijah je mestna občina uspešno pridobila evropska sredstva, namenjena sanaciji in ureditvi Parka miru na Sabotinu. Skrbnik objekta je že aprila letos obvestil pristojne na mestni občini o slabem stanju in puščanju strehe na objektu, za kar bi bila potrebna nujna sanacija. Žal pa odziva na pobudo ni prejel, zato je pred kratkim ponovno poslal dopis v zvezi z isto problematiko na mestno občino. Pozivam vas, da skrbniku objekta čim prej odgovorite, do naslednje seje mestnega sveta pa me obvestite o aktivnostih v zvezi rešitvijo problema, ki ga je navedel skrbnik objekta v lasti Mestne občine Nova Gorica.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima svetnica Andrejka Markočič Šušmelj.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

V središču mesta imamo veliko travnato površino med Ulico Gradnikovih brigad in Kidričevo ulico nasproti Perle, ki je večinoma v lasti Mestne občine Nova Gorica.

Zanima me kakšni so načrti s to javno površino, hkrati pa dajem pobudo za ustrezno prenovo in preureditev, s katero bi ta površina postala zelena dnevna soba mesta.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima svetnik Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:

Najprej pojasnilo, potem pa sledi še pobuda.

Dne 25. septembra smo se krajanji Potoka zbudili v velikem dežju in v poplavih. Letos je bila poplavljenjena moja soseska že četrtič, prvič leta 2008, 2010, 2012, sedaj tudi 2020. Pred temi leti poplav hiš ni bilo. Prvi vzrok so klimatske spremembe in res veliko dežja na m² v nalivih, drugih razlog je pa ščitenje zemljišč dol vodno ob potoku, na desni strani s strani nas lastnikov zemljišč stanovanjskih objektov, na levi strani pa tudi s strani lastnikov zemljišč kmetijskih površin, ki ravno tako delajo nasipe. Kakršnakoli druga interpretacija v stilu, saj so si sami krivi, ker so gradili prenizko, ne pride v poštev. Zakaj to pravim, zato, da se to ve in da se to tudi zapiše in tudi vam, da vzamete na znanje, ker tudi iz te hiše prihajajo razno razne interpretacije.

Kakorkoli, dobili smo 3 milijone evrov oziroma podpisana je pogodba za vodni sklad v višini skoraj 3 milijone evrov v letih do 2023, idejna zasnova je že in v naslednjem letu upajmo, da Hidrotehnik začne z deli. Uredila se bo struga, ki bo spodaj široka 4 metre, zgornji presek pa bo celo 8 metrov širine, tako, da bomo te stvari uredili in sanirali. Prosil bi samo gospoda župana, kakor sem ga že prosil in se mu tudi zahvaljujem, ker je prišel na ogled in si je zadevo ogledal, da bi čim prej, to je pa pobuda, šli v odkup zemljišč, kjer je potrebno. So določeni odseki kjer je struga zelo, zelo ozka, ker je bila prej poplavna površina večja in sam potok ni bil hudourniške narave, sedaj se to spreminja, zato je potrebno pač odkupiti zemljišča, razširiti strugo in dajem pobudo, apel, da se to čim prej stori. Da se čim prej naredi posnetek stanja in pa parcelacija in potem, da se tudi začne s postopki tam, kjer je to potrebno, da se pač odkupi zemljišča tam, kjer je to nujno.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Oton Mozetič, imate besedo.

Svetnik Oton Mozetič:

Na Krajevni skupnosti Nova Gorica prejemamo vse več pritožb krajanov zaradi hrupa v stanovanjskih enotah v večernih urah in preko vikendov, zaradi odlaganja lesa in drugih odpadkov na javnih površinah, zaradi individualnega kurjenja v zimskem času oziroma onesnaženja, kot posledica tega, zaradi vodenja psov na sprehode brez povodca, zaradi parkiranja na pločnikih in zelenicah, zaradi reje domačih živali na mestnem območju, zaradi parkiranja manjših tovornih vozil in avtomobov na parkiriščih pred bloki, zaradi nepravilnega odlaganja oziroma razvrščanja gospodinjskih odpadkov na ekoloških otokih, zaradi pojavov grafitov na fasadah. Skratka ugotavljamo, da je samovolja nekaterih v Novi Gorici, ki bistveno vpliva na kakovost življenja v mestu in da nimamo orodja, kako bi te zadeve, torej z našega nivoja reševali.

Zato predlagam, da občinske strokovne službe pristopijo ponovno k pripravi in sprejemu Odloka o javnem redu in miru, ki bo usklajen z aktualno zakonodajo na tem področju in prilagojen potrebam občanom Mestne občine Nova Gorica.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima svetnica Petra Kokoravec.

Svetnica Petra Kokoravec:

Na vprašanje o zaključevanju poslovnega časa v enoti Vrtca Grgar, ki se je v letošnjem letu skrajšal iz 16:15 na 16:00 in določenim staršem predstavlja težavo, sem dobila pojasnilo, da Sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih Mestne občine Nova Gorica in drugih pogojev vrtecev, v 11. členu navaja: »Javni vrtec je dolžan začeti oziroma končati poslovni čas v posamezni enoti vrtca v terminu, določenem na osnovi najmanj dveh pisno izraženih potreb staršev otrok v enoti vrtca z enim oddelkom, ob pogoju, da v navedenem terminu straši tudi dejansko pripeljejo oz. odpeljejo otroka v oz. iz vrtca.« Kar za Vrtec Grgar, ki ima dva oddelka, pomeni najmanj štiri pisno izražene želje.

Menim, da je za vrtce, ki delujejo kot podružnične enote nesprejemljivo, da so podvrženi enakim pogojem kakor matične enote. Gre za manjše enote, z manj otroki, ki so bolj oddaljene od mestnega jedra, kjer si ne želimo odliva otrok iz kraja bivanja, v kar

jih neprijazen urnik obratovanja vrtca sili. Vsem staršem moramo zagotoviti povsem enake možnosti kakor staršem otrok, ki obiskujejo matično enoto.

Dajem pobudo, da se omenjeni Sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih Mestne občine Nova Gorica in drugih pogojev vrtcev, v 11. členu spremeni na način, da bo obratovalni čas podružnične enote enak kakor v matični enoti, ne glede na število oddelkov, razen, če ni nobenega otroka, ki bi potreboval tak urnik. V takem primeru se urnik lahko prilagodi tistemu otroku, ki najkasneje odhaja domov. Nerealno je, da je sedaj ta meja postavljena na dve pisno izraženi potrebi na oddelek.

V podružnični enoti Vrtec Grgar naj se še v tekočem šolskem letu zagotovi obratovalni čas do 16:15, enako kor v matični enoti, da bodo imeli starši, ki imajo tako potrebo povsem enake možnosti.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Svetnica Gordana Erdelić, prosim.

Svetnica Gordana Erdelić:

Name se je danes obrnila gospa Lilijana Brajdih s pobudo, če lahko tržni red tržnice v Novi Gorici posodobimo. To bi bilo potrebno storiti čim prej in sicer na tak način, da bi v izrednih razmerah kot so sedaj, ko je virus med nami, pod določenimi kriteriji lahko na tržnici prodajali tudi posredniki v prodajni verigi sadja in zelenjave. Ti posredniki so do sedaj bili vez med pridelovalci in inštitucijami in v primeru ponovnega zaprtja teh inštitucij, kot so šole, vrtci, domovi za ostarele, bo pridelovalcem ostalo veliko viškov pridelkov na kmetijah in na ta način, da se razširi tržni red tržnice Nova Gorica, bi preprečili njihove izgube.

Nazadnje je bil ta tržni red posodobljen oziroma sprejet v letu 2008, tako, da podajamo predlog, da se to posodobi.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Še svetnik Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

S strani zaposlenih v družbi HIT prejemamo veliko vprašanj, ali smo kot svetniki seznanjeni z načrtovanimi razmerami in namerami v podjetju, saj smo kot občina solastniki in imamo svojega predstavnika v nadzornem svetu. Žal na ta vprašanja moramo vsaj v svetniški skupini LMA odgovoriti negativno.

Veliko se govori predvsem o odpuščanjih, kar pa lahko jemljemo trenutno zgolj kot govorce. Pred leti smo na eni izmed sej mestnega sveta gostili tako predsednika uprave družbe HIT, kot tudi predstavnika Mestne občine Nova Gorica v nadzornem svetu te iste družbe.

V svetniški skupini LMA pričakujemo oziroma dajemo pobudo, da na eno izmed naslednjih sej mestnega sveta še v tem letu povabite obe zgoraj omenjeni osebi, kjer bomo lahko slišali iz prve roke, kaj se v HIT-u dogaja tudi zaradi razmer COVID-a, predvsem pa kakšna je kratkoročna in dolgoročna vizija tega podjetja.

dr. Klemen Miklavič, župan:
S tem smo izčrpali vse prijavljene k besedi. Po točki 3. prehajamo k točki 4.

4. točka dnevnega reda
Poročilo o izvršenih sklepih

dr. Klemen Miklavič, župan:
Dobili ste gradivo in odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih. Glasovanje teče.

Od 23 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 5. točko.

5. točka dnevnega reda
Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo predajam predsednici pristojne komisije.

Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Spoštovani svetniki in svetnice, z ozirom na razmere bom zelo kratka. Komisija na današnji seji mestnemu svetu predlaga sprejem samo enega sklepa, in sicer Sklepa o podaji pozitivnega mnenja k imenovanju kandidatov Zarje Hönn Marc in magistra Primoža Hvale Kamenščka za ravnatelja Osnovne šole Šempas.

Predlagamo, da sklep z obrazložitvijo, ki je del gradiva, sprejmete.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Opiram razpravo. Razpravljavcev ni.

Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa o podaji pozitivnega mnenja k imenovanju kandidatov Zarje Hönn Marc in magistra Primoža Hvale Kamenščka za ravnatelja Osnovne šole Šempas. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Ponovno predajam besedo pristojni komisiji.

Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

Komisija je točko izčrpala. Da, ampak ni predlagatelj komisija.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Potem moramo glasovati oziroma se seznaniti z menjavo v skupščini EZTS. Namreč iz skupščine je izstopila Andreja Trojar Lapanja in predlagana pa je Tea Podobnik. Se pravi, gre za menjavo v skupščini Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje med Občino Gorica, Nova Gorica in Šempeter – Vrtojba. Opiram razpravo. Razpravljavcev ni.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da je Andreji Trojar Lapanja prenehalo članstvo v skupščini EZTS »Območje občin: Comune di Gorizia, Mestna občina Nova Gorica in Občina Šempeter-Vrtojba«, ker je podala odstopno izjavo. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Sedaj pa še imenovanje nadomestne članice.

Mestni svet Mestne občine Nova Gorica za članico skupščine EZTS »Območje občin: Comune di Gorizia, Mestna občina Nova Gorica in Občina Šempeter-Vrtojba« za preostali del mandata imenuje Teo Podobnik. Dajem na glasovanje. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

6. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru nad proračunsko postavko 07.084 - Izgradnja kanalizacije Branik in nad proračunsko postavko 07.242 - izgradnja ČN Branik

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim poročevalko, da zavzame govornico. Prosim.

Poročevalka: Tjaša Harej Pavlica, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica

Najprej lep pozdrav vsem skupaj. Hvala za besedo. Sedaj najprej opozarjam, da je bilo to poročilo sprejeto že konec leta 2019 in se v bistvu nanaša še na proračun 2018, ampak zaradi razmer, ki so, pač še ni bilo predstavljeno na mestnem svetu.

Tu se je Nadzorni odbor ukvarjal tako s samim VIK-om, kot upravljavcem te infrastrukture, ki je potrebna za odvajanje recimo v tem primeru odplak na območju cele občine. To infrastrukturo vse občine, ki so ustanoviteljice VIK-a, dajejo v najem VIK-u. Vodovodi in kanalizacija so v letu 2018 poslovali z izgubo. Skupaj z izgubo iz leta 2017 je ta znašala 830.000,00 EUR in v poročilu, ki ga je pripravil direktor družbe, opozarja na sistemsko nerešeno vprašanje poslovanja javnega podjetja in na odgovornost lokalnih skupnosti za ustrezno delovanje obveznih občinskih javnih služb.

Vsega ne bom brala iz tega poročila, ker ga imate pač pred seboj. V glavnem smo se pri izvajanju nadzora posvetili namenskosti in gospodarnejši porabi sredstev na predmetni proračunski postavki in predvsem dejavnikom, vsega poslovanja, ki bi lahko znižali stroške poslovanja družbe in s tem pomembneje vplivali tudi na izvajanje cenovne politike družbe.

Pri nadzoru se je pokazalo, da sodelovanje med občinami in javnim podjetjem ni vedno optimalno, to se pozna še posebej pri zadnji investiciji v infrastrukturne objekte, ki jih je izvajala občina in kjer prihaja do ne optimalnih postopkov izgradnje in prevzemanje zgrajenih objektov v upravljanje. Prepogosto se pojavljajo napake pri izgradnji teh objektov, ki kasneje povzročajo zamude v izgradnji in v njihovem obratovanju. Vsekakor bi morale intenzivno sodelovanje potekati od planiranja, sprejetih odločitev za izgradnjo, projektiranja objektov, same izgradnje in nadzora nad njo, do pridobitve uporabnih dovoljenj.

Pri nadzoru izgradnje kanalizacije v Braniku in Čistilne naprave Branik smo ugotavljali naslednja dejstva, da naj bi območje čistilne naprave v Braniku obsegalo tri aglomeracije, ki so navedene, pri čemer aglomeracije med seboj niso fizično povezane s kanalizacijo. Investicije v zvezi z izgradnjo kanalizacijo so se pričele po letu 2005, aprila 2006 je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje za izgradnjo fekalne in meteorne kanalizacije za območja Vas, Tabor, Novo naselje, Britof in Korp. Po takrat veljavni zakonodaji bi se območje moralo opremiti do konca leta 2015.

Kasneje je bila spremenjena ta uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode in se je ta rok premaknil na konec decembra 2023. Skladno z navedbami sedaj veljavne uredbe je navedeno aglomeracijo potrebno opremiti do konca. Za izvajanje tovrstnih nalog bi morala mestna občina slediti operativnemu programu odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda. Tak program je družba VIK na lastno pobudo že izdelala leta 2011, program je bil še isto leto sprejet na občinskem svetu. Ta program je potrebno novelirati s sedaj veljavnimi roki. Operativni program je za občino potreben dokument iz razloga določanja prioritetenih vlaganj in je usmeritveni akt k razvoju infrastrukture, ki jo mora občina zagotoviti.

Se pravi, investicije v zvezi z gradnjo kanalizacije na območju Branika so se pričele po letu 2005 in tu je po tem poročilu prikazano stanje na koncu lanskega leta, opozarjam, izgradnje območja v Braniku. Na območju Branika je bilo zgrajenih do cca 5 km fekalne kanalizacije, za katero je bilo do leta 2018 porabljenih nekaj več kot 1,78 milijonov evrov. Trenutno je v uporabi približno 2,7 km kanalizacije, na katero je priključeno 40 objektov. Po prevzemu ostale kanalizacije bo možna priključitev na odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode še za cca 80 objektov.

Čistilna naprava v Braniku za katero je bilo porabljeno skoraj milijon evrov, je bila dokončana v predvidenih rokih in je pridobila ustrezno uporabno dovoljenje 26. 9. 2016. Družba VIK jo upravlja od začetka s poskusom obratovanja. Ker je premalo priključenih uporabnikov za normalno delovanje, se je kapaciteta te čistilne naprave znižala za 1/2, čeprav je že nabavljena oprema za celotno kapaciteto čistilne naprave in bo vgrajena, ko bo zadostno število priključenih uporabnikov.

Skupno je bilo za področje odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode na območju Krajevne skupnosti Branik od leta 2005 do sedaj porabljenih blizu 3 milijone evrov. Po ocenah iz operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v Mestni občini Nova Gorica iz leta 2011 bi potrebovali vsaj še 5 milijonov evrov za dokončanje same kanalizacije na območju Krajevne skupnosti Branik. Trenutno se pridobivajo gradbena dovoljenja za še ne začete aglomeracije na območju krajevne skupnosti in temu so namenjeni razgovori s posameznimi prebivalci krajevne skupnosti za izboljšanje izvedbe teh projektov.

Trenutno je priključenih na zgrajeno infrastrukturo samo 40 uporabnikov, kar je zelo malo glede na porabljena sredstva. Ob kvalitetnejšem nadzoru nad zgrajeno investicijo bi bilo lahko priključenih skupno že 120 uporabnikov, kar bi bistveno znižalo stroške izgradnje na uporabnika.

V tem poročilu je nadzorni odbor že leta 2017 pripravil en nadzor nad VIK-om in takrat je mestni občini in VIK-u dal določena priporočila v zvezi z nadaljnjim poslovanjem in ker je pač tu povezana tematika, je tu nadzorni odbor priključil pregled teh priporočil tudi v to poročilo in takrat so bila priporočila oziroma predlogi, da pri izvajanju investicij v infrastrukturo, ki jo po pogodbi daje v najem javnemu podjetju VIK za izvajanje javne gospodarske službe za oskrbo s pitno vodo in odvajanje ter čiščenje odpadnih voda, bolj

sodeluje s strokovnjaki iz tega podjetja, in sicer od odločitve za posamezno investicijo do pridobitve obratovalnega dovoljenja. Potem je bil predlog samemu VIK-u, da pri pripravi bodočih elaboratov, ki so osnova določanja cen na občinskem svetu, bolj pojasni nekatere podatke, ki se različno interpretirajo s strani mestnih svetnikov, na primer tolmačenje veljavnih pravnih aktov s primeri iz prakse iz drugih občin ali s tolmačenjem pristojnih državnih organov. Potem je bil nadaljnji predlog, da se v prihodnje ob podražitvah pripravi za odločanje tudi več analiz stroškov in cen teh storitev v primerljivih lokalnih skupnostih.

Tako mestni občini kot vodstvu VIK je bil dan predlog, da proučita možne ukrepe za pospešitev priključevanja na javno infrastrukturo za odvajanje in čiščenje voda ter, da preko organov krovne skupnosti občane bolje seznanijo z načrti izgradnje teh objektov in jim omogočijo pravočasno sodelovanje s pripombami na predvidene načrte. Predlog je bil še, da tako mestna občina kot vodstvo VIK sprejmeta predlagane ukrepe, s katerimi bosta pospešila prevzem že zgrajene infrastrukture za odvajanje in čiščenje voda in s tem omogočila hitrejšo priključitev večjega števila odjemalcev.

Na končno poročilo leta 2017 Nadzorni odbor ni prejel ugovora niti javnega podjetja, niti Mestne občine Nova Gorica, ki bi ugovarjali njegovim ugotovitvam in priporočilom. Pregled izvajanja takratnih priporočil Nadzornega odbora pokaže, da so premiki v kakovosti poslovanja MONG in VIK bili, vendar po ocenah vseh sogovornikov so ti premiki malenkostni, vsekakor ne zadostni v večini primerov.

Glede na vse navedeno je Nadzorni odbor sprejel sklep, da dosedanja poraba javnih sredstev pri izgradnji kanalizacije Branik ni bila dovolj gospodarna in učinkovita predvsem zaradi slabega načrtovanja projektov in nezadostnega nadzora njihove dosedanje izvedbe. Investicija se je začela v letu 2005, gradbeno dovoljenje je bilo pridobljeno v letu 2006, do letos je bila zgrajena šele dobra polovica omrežja, priključenih je le 40 uporabnikov. Za razliko od kanalizacije je bila izgradnja Čistilne naprave Branik projektirana ustrezno, izgradnja je bila izvedena v okviru predvidenih rokov in sredstev ter predana javnemu podjetju v uporabo.

Nadzorni odbor predlaga, da se operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda v Mestni občini Nova Gorica skladno z Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode posodobi in ustrezno izvaja, saj je bil zadnji operativni program izdelan in sprejet v letu 2011. Na nadzorovanem območju je potrebno obravnavati skupaj vse aglomeracije na območju Krajevne skupnosti Branik, saj so vezane na čistilno enoto in je sedanja delitev na več aglomeracij nepregledna. Na območju Mestne občine Nova Gorica se sicer nahaja še več aglomeracij, ki jih je potrebno opremiti z javno kanalizacijo in hkrati urediti čiščenje odpadne vode, potrebno pa je prioriteto končati začete aglomeracije. Mestna občina naj pripravi terminski in finančni plan za končanje kanalizacije za navedene aglomeracije. Plan mora biti usklajen z NRP-ji.

Naslednji predlog je, da MONG že zgrajeno kanalizacijsko mrežo v Braniku čim prej preda v uporabo izvajalcu javne službe, da bo ta lahko hitro pričel s postopki za priključevanje objektov. Potem predlaga Nadzorni odbor, da v primerih, ko investicije v vodovodno in kanalizacijsko strukturo izvaja MONG, to stori z večjo vključitvijo javnega podjetja in s tem zmanjša tveganja v zvezi s kvaliteto izvedbe in probleme s priključevanjem objektov. Nadzorni odbor tudi predlaga, da odgovorni vodja projekta na strani MONG pri pripravi projektne dokumentacije več časa posveča komunikaciji s prizadetimi prebivalci na območju gradenj, da se jih bolje seznanijo s potekom investicije, pričakovanimi problemi pri izgradnji in tehničnimi rešitvami v zvezi s kasnejšim priključevanjem.

Nadzorni odbor še opozarja, da so bila njegova priporočila, ki jih je podal na obče izveden nadzor nad javnim podjetjem VIK v letu 2017 zelo slabo upoštevana. Predvsem so bile aktivnosti pri pospeševanju priključevanja uporabnikov na že izgrajeni kanalizaciji nezadostne in jih bo potrebno pospešiti, da bi se optimizirali stroški poslovanja javnega podjetja in zagotovilo veliko gospodarnost pri uporabi javnih sredstev, izboljšalo pa se ni niti sodelovanje pri izvedbi projektov med Mestno občino Nova Gorica in javnim podjetjem Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d. d..

dr. Klemen Miklavič, župan:

Najprej se zahvaljujem predsednici Tjaši Harej Pavlica in odboru za aktivno delo.

Nadzorni odbor je pomemben člen našega sistema lokalne samouprave in je njegovo aktivno delovanje ključnega pomena za dobro delovanje občine. Mi smo tudi priporočila vzeli zelo resno, tudi smo se takoj na začetku mandata zelo resno začeli ukvarjati s tem našim podjetjem. Pričakujemo bistvene izboljšave zelo kmalu, ki bodo učinkovale tudi na ceno za uporabnike. Seveda so ta priporočila vaša, ste jih zelo natančno pregledali in dajali tudi konkretne predloge, priporočila, ki so zelo dobrodošla v tem procesu. Sam sem tudi izrazil pričakovanja od Nadzornega sveta podjetja, aktivnejše delo v tem celotnem sistemu. Kajti prvi, ki nadzira delo VIK-a je prav Nadzorni svet.

Odpiram razpravo. Razpravlja svetnik Sebastjan Komel.

Svetnik Sebastjan Komel:

Najprej bi rad povedal, da bom razpravljal v imenu svetniške skupine Socialnih demokratov.

Natančno sem prebral to poročilo, ki ga je tudi sedaj predsednica še nam prebrala in se zavedam, da je v javni upravi delovanje žal drugačno kot je v gospodarstvu. Ampak moram vseeno reči, da že samo ime nadzorni odbor nam pove, čemu je ta organ namenjen. V gospodarstvu namreč nadzoruje delovanje uprave in jo po potrebi lahko tudi odpokliče, če le-ta slabo dela. Seveda v javni upravi to ni mogoče.

Imamo pa v našem statutu jasno napisano, da je nadzorni organ najvišji organ nadzora javne porabe denarja v občini in tako menim, da ne gre podcenjevati mnenja Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica. Prav nasprotno. Moramo ga jemati skrajno resno in po mojem mnenju oziroma našem mnenju tudi ukrepati. Mestni svet in občinska uprava smo dolžni upoštevati priporočila, predloge in sklepe Nadzornega odbora, ki smo jih pravkar slišali. To imamo zapisano tudi v 3. odstavku 37. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica. Sedaj pa se sprašujem, ali bomo mi upoštevali statut in naložili komu nalogo, da se z investicijo vredno skoraj 3 milijone evrov nekaj naredi, ali pa bomo samo potrdili seznanitev s tem poročilom, v kontekstu »psi lajajo, karavana gre dalje«.

Razni izreki, kot je tudi ta, ki sem ga pravkar izrekel, veljavni skozi stoletja, žal izražajo stanje v naši družbi. Lajanje psov pomeni pravzaprav potrebo oziroma zahtevo po transparentnosti. Transparentnost je povezana z zakonitostjo in preglednostjo, še toliko bolj, ko govorimo o javnem sektorju, ko gre za finančna in vsebinska vprašanja in, ko govorimo o javnih sredstvih.

Ključne besede Računskega sodišča so: »Smotrna, namenska in učinkovita raba javnega denarja.« Če temu ni tako, je potem vsekakor nekaj narobe. Bolje je namreč ne delati nič, kot delati neučinkovito in brezplodno trošiti javna sredstva. Še posebno je to pomembno, ker zelo težko najdemo tudi zelo majhna sredstva za izvedbo prepotrebnih projektov in programov nujnih za življenje naših občank in občanov. Čeprav vsi radi poudarjamo transparentnost, različni primeri podobni temu o katerem razpravljamo, nimajo resnejših posledic. Gre za pričakovanja do ustreznih organov, ki so poklicani, da ta dejanja presojujejo in od njih odločajo in pa za dejanja skupnosti. In prav to skupnost predstavljamo mi, ki smo bili v ta mestni svet izvoljeni in smo tu kot predstavniki naših občank in občanov, zato pričakujemo odziv te skupnosti, torej tega mestnega sveta. Čemu tako pričakovanje. Predvsem zato, ker nas vežejo norme delovanja, ki temeljijo na Statutu Mestne občine Nova Gorica, a bojimo se, da temu ne bo tako. Transparentnost se je žal v naši družbi že zdavnaj izrodila in ni več osnova za delovanje v korist ljudi.

Največkrat se odločevalci niti ne odzovejo, v imenu nekih višjih, drugih interesov ne ukrepajo, največkrat pa v imenu ljubega miru pustijo stvari v predalih, ali spravijo pod mizo. Transparentnost postaja nasprotje tega, kar naj bi bil njen primarni smoter. Morala bi služiti ohranitvi skupnosti, njenih norm in vrednot, a žal obmolkne. Tako samo še posamezniki bolj kot ne brezupno opozarjajo na posamezna dogajanja in to se dogaja povsod, kjer se z javnimi sredstvi ne ravna kot z zasebnimi sredstvi, kjer se javne

inštitucije ne upravljajo, kot da so zasebne in kjer posamezniki pozabljajo, da delujejo v imenu in za javno dobro.

Vse prevečkrat, vsaj kar sem sam član mestnega sveta razpravljamo, pa brez zamere, o imaginarnih zadevah in izgubljam čas na manj pomembnih zadevah. Tu je govora o skoraj treh milijonih denarja naših občank in občanov, skoraj desetino našega proračuna in mi smo sposobni zgolj pritisniti na gumb »za« in s tem zaključiti zadevo. Če je temu tako, je najbolje, da razpustimo tudi Nadzorni odbor, ker ga ne potrebujemo, pravzaprav je najbolje, da razpustimo tudi sami sebe, ker smo povsem nepotrebni za delovanje Mestne občine Nova Gorica.

Zato spoštovane kolegice in kolegi, ne dovolimo, da se praksa iz preteklosti nadaljuje tudi v prihodnosti. Ponavljam, govorim o porabi skoraj treh milijonov proračunskega, našega denarja, denarja naših občank in občanov, ki so do sedaj ostali skoraj v celoti povsem neuporabno zakopani v braniški zemlji in mi bomo se s tem zgolj seznanili.

Mi se tega ne gremo in zato predlagam sledeči sklep, in sicer, da se občinsko upravo zaveže k pripravi termenskega in finančnega plana o dokončanju že začetih investicij ter o odpravljanju nepravilnosti navedenih v poročilu Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica. Potrebno je izvesti vse ukrepe za pridobitev uporabnega dovoljenja, potrebno je sodelovanje z občani za doseg večjega števila priključkov in zagotovitev sredstev za dokončanje začete investicije.

Predlagamo pa tudi, da občinska uprava o navedenih ukrepih poroča Mestnemu svetu Mestne občine Nova Gorica pred sprejemom rebalansa proračuna.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Kot sem že omenil, transparentnost je ena pomembnejših vodil oziroma vrednot, ki jih sledimo v vodstvu že od takrat, ko ste bili tudi vi še podžupan in sedaj bo vaš kolega, glede na to, da ste izvajali v imenu svetniške skupine, nadaljeval vaše delo. Veliko je tega za nazaj, ampak skušamo res dosledno reševati vse te primere.

Sedaj pa vidim, da je prišla tudi direktorica. Ali imate kakšno pripombo oziroma pojasnilo? Prosim.

Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave:

Občinska uprava je seveda k poročilu podala, kot so tudi sami v Nadzornem odboru že povedali, tudi pojasnila. Povedala bi to, da zadeva ni neznana, poznamo jo že dolgo časa. Kot ste slišali letnice, od kdaj je začela problematika nastajati, je že veliko let nazaj, smo bili tudi mi že aktivni. Namreč, ko so nas pozvali z vlade, da predlagamo ukrepe za področje odpadnih voda, pri sredstvih, ki bodo namenjeni za COVID, kako je že, sredstva so bila za COVID...

dr. Klemen Miklavič, župan:

... za okrevanje ...

Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave:

Tako. Hvala. ... za okrevanje COVID, smo prijavi vse te tri sklope, se pravi tako Branik kot Vitovlje, tako, da na tem delamo. Seveda se bomo tudi držali priporočil Nadzornega odbora, da bomo pripravili finančni plan o dokončanju kanalizacije in ga predlagali v rebalansu 2021, o katerem boste potem pa vi odločali.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Razpravlja svetnik Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:

To poročilo, ki je sedaj obravnavano, je obravnavano samo za Branik. Sedaj, če bi šli naprej po krajih Dornberk, Prvačina, Vitovlje, Šempas, Grgar, bolj podeželja, mesto smo uredili sedaj s to Centralno čistilno napravo, Čepovan, Trnovsko-Banjška planota. Če bi

naredili kot občina spisek, kaj moramo še narediti na tem področju, je to še na potenco 10 problematika tega, kar se je dogajalo v Braniku. Hvala Nadzornemu odboru, da je zagrizel v to kislno jabolko. Na to lahko opozarjamo na delovanje samega podjetja, ali pa nedelovanje samega podjetja. Lahko tu opozarjamo, kričimo, lajamo, zgodi se ne prav kaj dosti. Problematika je pereča glede na to, da je najprej komisija postavila do 2000 teh gospodinjstev enot do leta 2017, potem se je to podaljševalo, sedaj ne vem kakšen je zadnji datum ali 2022 ali 2023, bi moral prav pogledati, vendar imamo tega dela od same kanalizacije do samega objekta po določenih vaseh, niti objekta ni, kjer bi moral biti, tako, da tu gremo v milijonske naložbe na tem področju. Gotovo je bil načrt do leta 2017 preveč ambiciozen s strani komisije za celotno Slovenijo, vendar tudi drugega roka 2022 ne bomo ujeli s takim tempom. Dejansko bi res morali imeti...

Tako, da hvala. Gotovo je Branik dober primer, vendar v Dornberku ni nič drugače. Mi nimamo uporabnega dovoljenja, še tisto kar je, ne deluje pravilno, niso urejeni priklopi. V Prvačini je podobno, tudi ljudje so se dobesedno uprli, da bi se priklopili, tako, da je dejansko zelo dobro povzeta problematika, ki je večplastna, od nagrajevanja ljudem, da se priklopijo, ali kaznovanja, kakorkoli, vendar priklopiti se je potrebno in kdorkoli se priklopi, to mora delovati. Mi namesto, da bi vlekli recimo na podeželju kanalizacije ob vodotokih, jih nismo vlekli ob vodotokih, ampak smo delali črpališča, tri črpališča samo v mojem zaselku. Če se ustavi elektrika, ta črpališča ne delajo, delalo se je »bypass« namesto, da bi cevi vlekli ob potoku. Zakaj se cevi ni vleklo ob potoku? Zato, ker imamo tak predpis, da ob potoku petega reda ni mogoče 5 metrov od na brežine delati ničesar. To je zakonodaja. In potem se je kopalo poti, delalo zbirnike in ti zbirniki se prečrpavajo iz zbirnika v zbirnik zato, da pridemo do Prvačine.

Tu bo potreben res nek strateški premislek tudi s strani Ministrstva za okolje in prostor, da bomo ujeli novo časovnico. Ne bomo jo ujeli v vseh vaseh, daleč od tega, če bomo Branik uredili, bo odlično. Vsekakor se strinjam, da je potrebno to pospešeno nadaljevati in hkrati racionalizirati stroške. Racionalizirati stroške in stvari poenostavljati...

dr. Klemen Miklavič, župan:

Še trideset sekund.

Svetnik Anton Harej:

...in premišljeno stopiti k vsakemu projektu posebej. Brez znatne pomoči, tudi gradbene, kadrovske s strani mestne občine, dvomim, da je samo podjetje to sposobno speljati, ker iz izkušenj govorim, da nisem optimističen.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Razpravljalcev ni, zato predlagam, da zaključimo razpravo in preidemo na glasovanje o predlogu svetniške skupine Socialnih demokratov, in sicer v besedilu, ki ga berem, predlagate dve zadevi. Če se strinjate, bi jih tako oblikovali, da bo zelo jasno kateri dve zadevi predlagate in glasovali enkrat o obeh. Ali je v redu? Da.

Torej dajem na glasovanje predlog Sklepa:

»1. Občinska uprava naj pripravi terminski in finančni plan o dokončanju že začelih investicij ter o odpravljanju nepravilnosti navedenih v poročilu Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica.

2. Občinska uprava naj o navedenih ukrepih poroča Mestnemu svetu Mestne občine Nova Gorica pred sprejemom rebalansa proračuna.« Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Glasujemo še o seznanitvi s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru nad proračunsko postavko 07.084 Izgradnja kanalizacije Branik in nad proračunsko postavko 07.242 Izgradnja Čistilne naprave Branik. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrlj, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtnik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 7. točko.

7. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem splošnem nadzoru Zaključnega računa Mestne občine Nova Gorica za leto 2019

dr. Klemen Miklavič, župan:

Predajam besedo predsednici Nadzornega odbora MONG. Prosim.

Poročevalka: Tjaša Harej Pavlica, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica

Gre za poročilo, ki ga pripravljamo sedaj že nekaj let zapored, z namenom preveriti ustreznost sestavo tega zaključnega računa in njegovo preglednost. Pri splošnem nadzoru zaključnega računa je bilo ugotovljeno, da je zaključni račun pripravljen v skladu z zakonodajo in podzakonskimi predpisi in na ustreznost oblike in vsebine zaključnega računa in zato Nadzorni odbor nima pripomb. Same številke so podane noter, koliko je bilo prihodkov, koliko je bilo odhodkov, junija 2019 je bil tudi sprejet edini rebalans, kjer se je ocena prihodkov v primerjavi s planom znižala za 2.995.000,00 EUR, ocena odhodkov pa za kar 4.422.000,00 EUR oziroma za 10 odstotnih točk.

Iz zaključnega računa za leto 2019 je razvidno, da so odhodki proračuna Mestne občine Nova Gorica v letu 2019 znašali 31.631.000,00 EUR oziroma 79 % veljavnega proračuna, prihodki pa 33.419.000,00 EUR oziroma 89 % veljavnega proračuna. Med odhodki so precejšnje razlike v realizaciji plana, tako so bili izdatki za plače in prispevke realizirani preko 95 %, izdatki za blago in storitve v povprečju 83 %, pri čemer realizacija po postavkah pač odstopa, transferi v obliki subvencij so bili realizirani praktično v celoti, transferi posameznikom in gospodinjstvom preko 96 %, transferi po razpisih in pogodbah z nepridobitnimi organizacijami, ustanovami 97 %, transferi za zaposlene v javnem zavodu s področja kulture, športa, mladinske dejavnosti, izobraževanja in požarne varnosti ter njihovi stroški so bili realizirani 96 %.

Zaskrbljuje predvsem slaba realizacija investicijskih odhodkov, ki je bila samo 6.455.000,00 EUR, kar je samo 52 % planiranih odhodkov. Nekoliko bolje so realizirani investicijski transferi neproračunskim porabnikom v višini 76 % in proračunskim uporabnikom v višini 85 %, kar je vsaj zavodom omogočilo opraviti večino predvidenih nalog.

Na področju prihodkov so davčni prihodki precej stabilni. Davki so bili pač skoraj v večini realizirani oziroma so manjša odstopanja. Problematični so pa nedavčni prihodki, ker večji del predstavlja koncesijska dajatev od posebnih iger na srečo, ostalo pa so najemnine za javno infrastrukturo, kjer je bila realizacija samo 73 %. Taka struktura nedavčnih prihodkov predstavlja velik rizik za normalno delovanje občine predvsem v

času takih kriz, s katero smo soočeni sedaj. Zato bi morali več storiti predvsem na kapitalskih prihodkih, kjer odprodaja nepotrebne premoženja še vedno poteka zelo slabo v primerjavi z mnogimi občinami, kjer ti prihodki pomenijo pomembnejši del prihodkov. Na to pomanjkljivost je Nadzorni odbor opozarjal v svoji poročilih tudi v prejšnjem mandatu in več bo potrebno narediti tudi na transfernih prihodkih, kjer je bila realizacija povprečno nekaj nad 80 %, pri sredstvih od države in sredstvih EU pa zgolj 20% planiranih prihodkov.

Pri obrazložitvah porabe prihodkov je viden napredek in iz obrazložitve je možno videti globalna gibanja prihodkov in odhodkov proračuna, kar pa ni vedno razvidno iz obrazložitve proračunskih porabnikov pri posamezni proračunski postavki. Čeprav sedanja poročila proračunskih uporabnikov formalno ustrezajo pogojem v zakonu in navodilih, bi bila potrebna še večja odgovornost pripravljavca poročil, da bi občani lažje ocenili smotrnost in gospodarnost porabe javnih sredstev. Zaključni račun občine je obsežen in strokovno zahteven za analizo posamezne porabe, zato bi se morali izogibati splošnim in iz leta v leto ponavljajočim poročilom o porabi, še posebej v poročilih o investicijah, projektih in nabavah dolgoročnih sredstev ter o poročilih dejavnosti oddelkov občine, o vsebinskem delu o doseženih ciljih posameznih neposrednih proračunskih porabnikov.

Nadzorni odbor sicer ugotavlja, da je v zaključnem računu občine za leto 2019 le zaznati napredek pri načinu poročanja pri posameznih proračunskih porabnikih, kar je pohvalno za pripravljavca teh poročil. Napredek je zaznati tako pri poročanju o porabi kot pri proračunskih postavkah, kjer je bolj razbrati namene in razloge porabe sredstev iz proračuna za posamezno leto, kakor tudi v poročanju o izvedenih posamičnih projektih ter v pripravi kvalitetnih in preglednih prilog zaključnega računa.

Glede na navedeno je nadzorni odbor sprejel sklep, s katerim ugotavlja, da je Zaključni račun občine Nova Gorica za leto 2019 pripravljen v skladu z zakonodajo in daje zadovoljivo podlago za obveščanje javnosti o koriščenju proračunskih sredstev občine. Predlaga pa, da vodstvo občine vse proračunske porabnike ponovno natančno seznaniti s priročnikom Ministrstva za finance za pripravo zaključnega računa občinskega proračuna, da bodo lažje in bolj vsebinsko pripravili poročila za zaključni račun, predvsem z obveznimi vsebinami glede poročil o doseženih ciljih in rezultatih.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev.

Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem splošnem nadzoru Zaključnega računa Mestne občine Nova Gorica za leto 2019, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 22 svetnikov jih je 20 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na točko 8.

8. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru nad proračunsko postavko 07.199 – investicijsko vzdrževanje infrastrukture

dr. Klemen Miklavič, župan:

Tjaša Harej Pavlica, prosim za poročilo.

Poročevalka: Tjaša Harej Pavlica, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica

Namen tega nadzora je bil ugotoviti smotrnost, gospodarnost, učinkovitost in upoštevanje določil Zakona o javnem naročanju pri porabi javnih sredstev za namen investicijskega vzdrževanja infrastrukture, in sicer oskrbe s toplotno energijo. Z rebalansom proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 je bilo s strani MONG-a za investicije na sistemu daljinskega ogrevanja za leto 2019 zagotovljenih 250.000,00 EUR, ki so bili porabljeni v višini 247.441,00 EUR v skladu z izvedenim javnim naročilom – prenova toplotnih postaj na Cankarjevi ulici 74, 76 in 82 v višini 2.072 EUR za nabavo enega ultrazvočnega merilnika toplote.

Dodatno so bila zagotovljena sredstva v višini 2.400,00 EUR za stroške finančnega nadzora nad investicijo, ki ga je opravila družba Projekt. Vsa sredstva so bila porabljena za namene, ki so skladni s seznamom potrebnih investicij v daljinskem ogrevanju v lokalnem energetskega konceptu Mestne občine Nova Gorica, strategijo razvoja sistema daljinskega ogrevanja in investicijskim planom predvideno rekonstrukcijo toplotnih postaj na Cankarjevi ulici. Vsa sredstva so bila porabljena skladno s Pogodbo o vodenju in izvajanju investicij na sistemu daljinskega ogrevanja za leto 2019, ki sta jo sklenila MONG in KENOG.

Oddaja javnega naročila je bila izvedena v skladu z Zakonom o javnem naročanju. Nadzorni odbor meni, da to, da je izbor izvajalca nadzora izvedbe del izbrala Mestna občina Nova Gorica, predstavlja dobro prakso. Iz poročila Komisije za popis infrastrukture iz dela popisa investicij v teku, ki so ga izvedli predstavniki MONG in KENOG na dan 31. 12. 2019, je razvidno, da se popisane postavke v celoti ujemajo s predloženo dokumentacijo in navedenimi zneski.

Smotrnost, gospodarnost in učinkovitost navedenih investicij nadzorni organ ni posebej presojal, saj se pridružuje razlagam navedenim v Investicijskem planu – predvidena rekonstrukcija toplotnih postaj na Cankarjevi ulici, v katerem so podrobno navedeni razlogi obnove in ustrezajo navedenim kriterijem. Dodatno lahko pritrdimo nujnosti izvedenih investicij tudi zaradi starosti - več kot štirideset let.

Dodatno je nadzorni organ preveril ustreznost predpisov, ki urejajo oskrbo s toplotno energijo na območju Mestne občine Nova Gorica. Pri tem ugotavlja, da Mestna občina Nova Gorica še vedno ni sprejela Odloka o izvajanju izbirne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s toplotno energijo na območju MONG, ki bi ga morala sprejeti v skladu s 5. členom Odloka o gospodarskih javnih službah Mestne občine Nova Gorica iz leta 2007. S tem izvajanje izbirne lokalne gospodarske javne službe ni pravno urejeno in dopušča ponudbo oskrbe s toplotno energijo tudi zasebnim družbam, kar pa je v nasprotju z določili 5. člena tega odloka. Ta namreč določa, da se oskrba s toplotno energijo iz lokalnega omrežja zagotavlja v javnem podjetju. Nadzorni organ ni presojal posledic drobljenja izvajanja gospodarske javne službe na več ponudnikov z vidika gospodarnosti in s tem posledično na kvaliteto ponudbe in ceno oskrbe.

Glede na navedeno je Nadzorni odbor sprejel Sklep s katerim ugotavlja, da so bile investicije na proračunski postavki 07.199 - investicijsko vzdrževanje infrastrukture, oskrba s toplotno energijo izvedene s skrbnostjo dobrega gospodarja, vodene transparentno in v skladu z akti Mestne občine Nova Gorica, sprejetimi načrti KENOG-a in Zakonom o javnem naročanju in iz vidika dotrajanosti in starosti upravičene. Hkrati pa predlaga Nadzorni odbor Mestne občine Nova Gorica, da v skladu z Odlokom o gospodarskih javnih službah v Mestni občini Nova Gorica pravno uredi oskrbo s toplotno energijo s posebnim odlokom.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo, zato jo zaključujem.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru nad proračunsko postavko 07.199 - investicijsko vzdrževanje infrastrukture, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 21 svetnikov jih je 20 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrlič, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

S tem prehajamo na 9. točko dnevnega reda.

9. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom 2019 Javnega podjetja KENOG d. o. o. in razporeditvi dobička

dr. Klemen Miklavič, župan:

K besedi vabim direktorja Mirana Kalina.

Poročevalec: Miran Kalin, direktor javnega podjetja KENOG d. o. o., Nova Gorica

Najprej vsem skupaj en lep pozdrav. Danes v tej točki ste skupščina naše družbe in posledično na koncu tudi odločite o delitvi dobička. Sam bom predstavil letno poročilo. Če bi rekel kot ekonomist, dokaj dolgočasno ali pa zelo enostavno letno poročilo. Pred seboj ste ga dobili v obliki materiala, tako, da ne bi šel v podrobnosti skozi postavke, če bo kasneje kakšno vprašanje, bom rad nanj odgovarjal.

Navedel bi samo nekaj stvari, ker se mi zdijo pomembne in ki so najbolj vplivale tudi na to, da je rezultat tak kot je. Moramo vedeti, da mi smo javna gospodarska služba, sicer izbirna in smo podvrženi pač Energetskemu zakonu nad katerim bdi tudi Agencija za energijo in ta določa pač za področje distribucije, katero ste uredili na prejšnjem mestnem svetu, kot monopol, zato so tudi cene regulirane in kot končna posledica za določitev tega, da v bistvu dobička ne sme biti. Se pravi donosnost na kapital je 0, tako da že mi planiramo za naslednje leto poslovanje zavestno, sicer malo konzervativno pripravimo izhodišča, tako, da naj bi bil posledično dobiček 0. Tega seveda nikoli ne more biti v praksi. Zadnja leta smo imeli tako enih 20, 30 tisoč nekje, verjetno se bo kakšno leto pojavilo tudi negativno stanje, ampak nič hudega.

Leto 2019 je bilo eno tako toplo leto, kar posledično prinaša tudi posledice na naše poslovanje. Se pravi, ker vse te napovedi oziroma plani, ki so na neke količine in posledično, če je manjša prodaja, je pač lahko tudi malo manjša, ampak gre za minimalne spremembe. Če bi gledali tako glede na to, da je bilo lansko leto povprečje precej toplejše kot prejšnja leta, nekje je prišlo do 5,3 % nižje prodaje, posledično tudi so bile izgube malo večje, saj vemo, da če imamo čez dan tople dneve, potem moramo večkrat ugašati sitem in lahko pride do večjih izgub. Te izgube so bile v lanskem letu 19 %, drugače v povprečju imamo nekje 16 do 17 %. Če bi gledali to na republiško povprečje, pa je glede na to malo nad povprečjem. Slovensko povprečje je nekje 15%.

Drugi vidik so stroški. Energenti so bili v lanskem letu nekoliko višji, cena plina je bila za 17 % večja, kar je bil tudi neki indikator, poleg tega pa je na fiksnem delu največji strošek seveda delo in to je bilo za 37.000,00 EUR večje kot prejšnja leta.

Sedaj pa, če gledamo podatek, je bil strošek ogrevanja na povprečno stanovanje, povprečno stanovanje meri v Novi Gorici 57,6 m², lansko leto 312,00 EUR.

Investicije so bile v lanskem letu 348.000,00 EUR, od tega je prispeval MONG 252.000,00 EUR. Investicije so bile v glavnem v toplotne postaje, kot je bilo že prej rečeno, ker je bila to tudi stvar nadzora. Ta namen gre za obnovitev toplotnih postaj, ki so zelo stare, nad 40 let, ob tem smo pa tudi z lastnimi sredstvi postavili toplotne črpalke za pripravo tople sanitarne vode. Posledično kar smo opazili, je na računih poznati to, da je približno 20 do 25 % nižja cena za sanitarno vodo. Ko smo šli to preverjati, zakaj bi to prišlo, je prišlo zaradi tega, ker predpostavljamo, da ker je režim temperature v teh sistemih nižji, je posledično bila tudi nižja poraba.

Glede same bilance, posledično je bil rezultat tak, kot je bil. 30.000,00 EUR kar je bilo zakonskih rezerv, mislim, da danes govorimo o 28.000,00 EUR, o katerih odločate, kam bodo šli. Če bi glede tega kaj rekel je to, da smo mi predlagali z nadzornim svetom, da gre v druge rezerve. Zakaj? Kot lastnik imate seveda vso pravico te stvari tudi drugače urediti, ampak sedaj, da bi ta dobiček, ki je iz naslova bi rekel pobranih računov od gospodinjstev ali pa teh naših uporabnikov, prelivali v integralni proračun, mislim, da bi bilo napačno. To je okrog samega letnega poročila.

Na prejšnjem mestnem svetu je bil sprejet odlok. Ta za nas pomeni kar eno tako veliko odgovornost. Tudi LEK, ki je bil sprejet 2016, je nalagal tudi mestni občini marsikaj. Kar je LEK predvideval glede potrebnih investicij, moram reči, da mi ničesar drugega ne počnemo, kot kar je bilo že predvideno z LEKOM, gre za razkorak od 2016 do 2020 za 1.900.000,00 EUR v minus te dejavnosti. Ampak to je stvar mogoče kakšnega drugega dneva ali pa podrobnosti kakšnih drugih zadev.

Moram pa reči tudi, da je na evropskem nivoju daljinsko ogrevanje zelo visoko na prioriteti in tudi naš nacionalni energetskega podnebni načrt stavi na daljinsko ogrevanje. Zakaj? Predvsem z vidika čistosti ozračja in kontroliranih emisij.

Če imate še kakšno vprašanje, pa rad odgovorim.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Poročilo so obravnavali odbori, in sicer odbor za gospodarstvo. Prosim za poročilo Damjano Pavlica.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je poročilo obravnaval in predlaga mestnemu svetu, da se sklep o letnem poročilu in razporeditvi dobička sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Hvala. Odpiram razpravo. Prijavila se je svetnica Andrejka Markočič Šušmelj, prosim. Direktor lahko prosim ugasnete mikrofon?

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

Vsako leto poslušam poročila in vsako leto slišim kako je nujno, da KENOG preide oziroma poveča delež obnovljivih virov energije, s čimer se seveda strinjam. Rada pa bi predstavila še eno plat zgodbe.

Kot odjemalka in stanovalka v enem od blokov v Novi Gorici lahko povem, da sem ob pogovoru o višini ogrevanja s prebivalci drugih regij deležna začudenja, kako drago plačujemo ogrevanje v Novi Gorici. Temu pritrjujejo tudi analize cen toplote, ki jih opravlja Agencija za energijo in KENOG uvršča v zgornjo tretjino glede cen toplotne energije. Pred leti je prejšnje vodstvo zatrjevalo, da se bodo cene znižale s priključitvijo večjih javnih uporabnikov. Res se je priključilo vse več javnih uporabnikov, zamenjalo se je vodstvo, a cene toplotne energije se niso znižale. Še vedno je KENOG med dražjimi, kar dokazujejo tudi izračuni agencije za leto 2019.

To občutijo tudi prav ta javna podjetja, ki so se naknadno priključila, ki bi si sicer po načrtu dobrega gospodarja želela zmanjšati ta strošek. Nekateri so tudi kandidirali za evropska sredstva pri energetske sanaciji, a zaradi obveznosti priključitve na javni toplovodni sistem morajo plačevati višjo ceno, kot če bi sami poskrbeli za ogrevanje.

Dejstvo je, da si v stanovanjskih blokih ne moremo izbirati načina ogrevanja in si reči: »Bomo kurili pa na primer na drva.« Žal pa je iz mesečnih izračunov po stanovanjih po posameznem stanovanjskem bloku jasno razvidno, da so nekatera stanovanja neogrevana, ali slabo ogrevana, bodisi, ker so prazna, ali pa se stanovalci odločajo za ogrevanje s pomočjo klimatskih naprav, ker je tako cenejše. V stanovanjskih blokih je vedno več takih, ki s svojim skromnim dohodkom komaj zmorejo poravnati vse stroške, stiske so pa vse večje.

V poročilu beremo, da mora KENOG preiti na višje deleže obnovljivih virov energije, odlok smo sprejeli tudi prejšnji mesec, kar pa naj bi presegalo finančne zmožnosti podjetja. Upam, da bo KENOG skupaj z ustanoviteljico Mestno občino Nova Gorica našel ustrezne rešitve in da tega finančnega bremena ne bo prenesel na uporabnike.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Predlagam, da počakamo, če bo še kakšno vprašanje in potem skupaj odgovorite. Zgleda, da ne. Prosim direktorja, da ponudi pojasnila svetnici.

Miran Kalin, direktor javnega podjetja KENOG d. o. o., Nova Gorica:

Če sem prav razumel, so najbolj pereče cene poleg obnovljivih virov, kot smo že rekli na prejšnjem mestnem svetu. Glede cen ste mogoče pravilno rekli. Sedaj ne vem, če je tretjina, ampak sigurno ne v vrhno tretjino, ampak na spodnji del tiste prve tretjine, bi rekel, če ste dobro pogledali Agencijo za energijo, kjer so objavljeni vsi podatki. Če bi rekel kako drugače. Ne morete primerjati naše cene v Novi Gorici z nekom v Velenju, če gre za odpadno energijo ali kaj podobnega, ne morete primerjati z Ljubljano, ker gre v bistvu v prvem principu za elektrarno, gre za odpadno energijo v večjem delu. Lahko primerjate s sistemi, ki so na našem področju. Če bi pogledali kar v Novi Gorici, enako ceno kot mi ima tudi E3. Tudi E3, ki je koncesionar recimo v Šempetru, ima približno za 30 % višjo ceno kot mi. Če bi jo primerjali z Bovcem, ki gre na Dolbu, je enaka cena oziroma na decimalke malo različna. Z drugimi sistemi v naši regiji pa smo skoraj sigurno najbolj poceni. To je glede cene. Vsaka stvar je zelo relativna. Prej sem rekel 312,00 EUR je brez davka povprečno stanovanje v Novi Gorici. Tisti, ki stanujemo v svojih stanovanjskih hišah, bi zelo radi imeli takšno ceno.

Cena pa je vedno previsoka, kakorkoli se jo postavi. Kakršnokoli ceno bomo postavili bo vedno previsoka za nekatere, tudi vprašanje za kateri del, nekateri to prepoznajo, nekateri pa ne. To je okrog cene. Ali imate še kaj okrog cene?

Potem so pa obnovljivi viri. Obnovljivi viri so zakonsko določeni. Vsi smo imeli pred seboj, da bi se moralo leta 2020 nekaj strašnega zgoditi, kar pomeni, da bi morali analizirati tiste sisteme, ki verjetno nimajo obnovljivih virov, pa se to ni zgodilo zaradi tega, ker to pomeni velik udarec na kar precejšnji del v Sloveniji in bi to podražilo daljinsko ogrevanje. Če me pa vprašate kako drugače, saj mi se vsi zavedamo teh obnovljivih virov. Obnovljivi viri vedno lahko stanejo več kot običajni, vprašanje pa je tudi na kakšen način so in kdaj so bili narejeni. V Sloveniji tudi ta raziskava, ki je bila narejena s strani Inštituta Jožef Štefan, je prikazala, da je večina daljinskega ogrevanja šla na obnovljive vire energije tako, da so naredili kogeneracijo na plin. Ker so bile podporne sheme bananaste oblike, so vsa daljinska ogrevanja deset in več let služila zelo dobro in iz tega naslova so tudi obnavljala oziroma gradila daljinska ogrevanja tudi s tem denarjem. V Novi Gorici je bil neki drugi izbor, da je pač delalo zasebno podjetje, celo bom rekel na nepremičnini mestne občine, pod streho podjetja KENOG, ampak o tem se ne bi spuščal, ne bi debatiral.

Obnovljive vrste virov so, zaenkrat ni še nič analizirano, tudi v Novi Gorici jih je nekaj, stvar je pa kako se bomo zmenili za naprej. Ali ste želeli še kaj okrog tega?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj ni več razpravljavcev, zato predlagam, da sprejmemo sklep o seznanitvi... Se opravičujem, Gordana Erdelić, nisem gledal. Je bilo v času. Prosim.

Svetnica Gordana Erdelić:

Tu bi pritrdila kolegici svetnici Andrejki Markočič Šušmelj.

Mislim, da so cene res previsoke. Vaša primerjava z lastniškim stanovanjem in ceno, ki jo nekdo plačuje, ni na mestu in z vašim odgovorom pač nisem zadovoljna, ker ni v prid občanom in odjemalcem energije. Cene so res previsoke. Veliko je stisk, name se je tudi že obrnilo veliko ljudi, da ne zmorejo plačevati KENOG-a, eni so v mrazu, veliko starejših si ne more privoščiti.

Mislim, da bo treba delati drugače, bolj konkretno v tej smeri in to sem želela povedati.

Miran Kalin, direktor javnega podjetja KENOG d. o. o., Nova Gorica:

Glejte, že na začetku sem rekel, da so naše cene regulirane s strani Agencije za energijo. Se pravi, agencija preverja skozi kupoprodajne pogodbe, po kakšnih cenah smo kupili oziroma energente, kakšne so naše plače, ali imamo približno primerljive z ostalimi deli Slovenije in nam pritrujejo tem cenam, ki so. Kot sem že prej rekel, cene so vedno previsoke, odvisno kakor za koga seveda. Prej sem rekel, da je 312,00 EUR brez DDV-ja povprečno stanovanje. Ne vem, kako mislite, da bi znižali, saj mestna občina lahko tudi subvencionira te cene. Verjetno so kakšni drugi mehanizmi.

Mi moramo kot podjetje oziroma jaz kot direktor moram pač zastopati to, da kar imamo stroškovnika in kar nam ga prizna Agencija za energijo, pač to se odraža na ceni. Prej sem povedal, da daleč od tega, da smo najdražji, ker je bilo prejšnje vprašanje, ker vedno moramo gledati sisteme, ki so primerljivi. Kot sem rekel, ne moremo gledati naš sistem s tistim, ki dobi energijo iz odpadne toplote ali pa iz elektrarne kot odpadne toplote in tu smo povsem primerljivi. Navedel sem, da tudi drugi, ki se ukvarjajo tržno s to dejavnostjo v Novi Gorici imajo enake cene, nekje drugje celo večje, ampak se v to ne bi spuščal za druge. Sedaj alternative kot daljinskega ogrevanja pa nimate v Novi Gorici.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Tu bom sam vstopil v razpravo. Direktor, midva imava pogovore na to temo. Ta odlok kot smo ga sedaj sprejeli, bi tudi po vaših besedah moral voditi v neke spremembe, ki bodo šle v korist učinkovitosti in s tem tudi cene. Ker to ni tipična dejavnost, ki bi bila izpostavljena trgu in konkurenci, kar lahko tudi vpliva na znižanje cen, mora biti mestna občina in Nadzorni svet KENOG tisti, ki pritiskamo na vas zato, da se to dogaja v imenu interesa občanov.

Repliko ima Ana Zavrtanik Ugrin. Prosim.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

V bistvu imam vprašanje. Zanima me, o kakem znesku govorimo recimo za eno stanovanje 70 do 75 m² v visoki kurilni sezoni, kakšen je ta znesek oziroma koliko je na letni ravni. S kakimi številkami operiramo. Ali je to 100 EUR, 180 EUR, 70 EUR?

dr. Klemen Miklavič, župan:

To bom smatral kot razpravo, ne repliko.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Oprostite, sem zgrešila.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Če se lahko samo prijavite, da vas bomo tudi beležili. Dobro.

Miran Kalin, direktor javnega podjetja KENOG d.o.o., Nova Gorica:

Sedaj direktnega odgovora nimam. Sigurno je pa to zelo odvisno v katerem bloku ste, kakšen izolativen ovoj imate in od samega uporabnika. Nekateri so radi bolj v toplem, nekateri imajo radi bolj mrzlo, varčujejo.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Recimo en obnovljen blok na Cankarjevi.

Miran Kalin, direktor javnega podjetja KENOG d. o. o., Nova Gorica:

Mi delamo podatke za povprečno stanovanje. Povprečno stanovanje se da izračunati, sedaj če bi rekli na m² koliko pomeni, več pa ni podatka. Lahko bi rekel procentualno, da je lahko toliko več, vendar vedno govorimo o povprečju. Moramo vedeti, da sta si dva bloka lahko zelo različna.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Razumem, da sta si lahko zelo različna, saj sem vas vprašala o nekem povprečju. Povprečje za eno stanovanje 70 m² na Cankarjevi ali Gradnikovi v Novi Gorici, povprečno na letni ravni. Ne verjamem, da gre za tako velika odstopanja. Govorim za družino ki kuri, ne za nekoga, ki živi v mrazu.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Če nimate teh podatkov, predlagam, da jih priskrbite. Se pravi, da naredite izračune in da jih pošljete kar vsem svetnicam in svetnikom mestnega sveta. To so zelo pomembne zadeve, moramo imeti pregled nad cenami.

Miran Kalin, direktor javnega podjetja KENOG d. o. o., Nova Gorica:

Mi imamo podatke za povprečno stanovanje 57 m². Če bi šli po analogiji, bi morali pogledati koliko procentov je povprečje na 70 m², ampak to si lahko vsak izračuna, saj bo isti postopek tudi pri nas.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Pa za 57 m², to je dvosobno.

Miran Kalin, direktor javnega podjetja KENOG d. o. o., Nova Gorica:

Glejte, če je 70 m², tako na oko je to približno 30 % več. Moralo bi biti to povprečno okrog 400 do 450,00 EUR brez DDV na letni ravni.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Seznam prijavljenih na razpravo je izčrpan, zato zaključujem.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o seznanitvi z Letnim poročilom 2019 javnega podjetja KENOG d. o. o. in razporeditev dobička, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

S tem prehajamo na 10. točko.

10. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvajanju akcijskega načrta v okviru projekta »Občina po meri invalidov« v Mestni občini Nova Gorica v letu 2019

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ob tem naj opozorim oziroma tudi spomnim vas, svetnice in svetniki in tiste, ki nas spremljajo, da je prav danes Mednarodni dan bele palice. To se morda sliši kot neznano, ampak bela palica je pripomoček, ki ga uporabljajo slepi. Ta svetovni dan vida je razglasila leta 1970, torej 15. oktober je Mednarodni dan bele palice. Ta bela palica mi pišejo strokovni sodelavci, je bila razglašena prav zato, ker je simbol bele palice, je simbol orodja, ki daje slepim neko vrsto avtonomije in opozarja vse ostale pač na to, da je nekdo v neki posebni situaciji. Iz podatkov svetovne zdravstvene organizacije je razvidno, da se kar 285 milijonov ljudi srečuje s hujšimi okvarami vida, med njimi je 19 milijonov slepih ali slabovidnih otrok.

Mi imamo pri nas Zvezo društev slepih in slabovidnih, katerega predsednik je danes tudi naš gost in poročevalec te točke. To društvo se bori za enake možnosti in za samostojno življenje in družbeno koristno življenje teh ljudi, zato tudi zasluži posebno pozornost oziroma pohvalo. To je eno najbolj aktivnih društev oziroma delov civilne družbe pri nas in tudi občini v oporo in pomoč, ko izvajamo projekte oziroma, da projektiramo tako, da smo invalidom oziroma gibalno in drugače oviranim ljudem prijazna občina.

Prosim predsednika Miljavca za poročilo.

Poročevalec: Igor Miljavec, predsednik Sveta za invalide Mestne občine Nova Gorica

En lep pozdrav. Župan, hvala za besedo. Poročilo ste dobili. Leta 2012 je občina kandidirala in pridobila listino Občina po meri invalidov. To je 17 različnih točk, ki niso samo za invalide, ampak za vse osebe, ki živijo v občini, to se pravi, da ne gledamo samo na invalide, ampak tudi na otroke, starejše in na vse tiste, ki dejansko razmišljamo o izboljšavi, dostopnosti tako na področju prostora, storitev in informacij. Kot ste videli je zadeva zelo široka.

V mestni občini se je dejansko v teh osmih, devetih letih ogromno izboljšalo. Predvsem je tu zelo dobra komunikacija med invalidskimi organizacijami, ki delamo v občini, ki delamo regijsko ali pa mednarodno. To poročilo prikazuje to, da se dejansko ukvarjamo z vsemi različnimi vsebinami tako s strani zdravja, rehabilitacije, osveščanja o invalidih, medsebojnega sodelovanja, predvsem je pa tu odpravljanje komunikacijskih in različnih storitev.

Največji problem, ki pa sigurno nastaja, je odpravljanje arhitektonskih ovir in na koncu koncev vemo, da se zakonodaja spreminja. Tudi z letošnjim letom s septembrom smo dobili zakon o dostopnih spletnih straneh, ki bo dejansko vse javne zavode prisilil, kar sem dobil informacijo in bo tudi dejansko kontrolirano s strani države, da so prijazne invalidom. Predvsem je to pokazala situacija COVID-a, sedaj sem šel v leto 2020, ampak predvsem govorim o poročilu za nazaj.

Mislím, da so bile invalidske organizacije in tudi v sami občini zelo aktivne, z leta v leto se izboljšujemo, komunikacija tudi z javnimi ustanovami se izboljšuje, pravzaprav se vsi skupaj učimo. To je najbolj bistveno. Dejansko je nagrada vsega tega tudi to, ker ste v lanskem letu sprejeli Strategijo o dostopnosti. To je ena redkih občin, ki ima to in mislim, da je tudi primer za Slovenijo. To je rezultat vseh del v vsem tem času, kar smo delali, da smo to listino obdržali. Ta poročila v naprej, glede na to, da imamo v letu 2012, ne bo potrebno več delati, ampak mi smo se vseeno odločili, da bomo delali ta poročila in tudi svet bo še naprej spremljal vse te zadeve na področju invalidnosti. Največ je pa poudarka na to, da se v občini izvajajo določeni programi, ki niso v zakonodaji, ampak so specifična lokalne skupnosti za pomoč osebam, ki to potrebujejo.

Mislím, da ste si dejansko poročilo pregledali. V poročilu smo šli po vseh točkah. Mogoče imamo probleme, da se na sami občini, razen v družbenih dejavnostih, ostali oddelki malo premalo odzivajo. So tudi izboljšave, moram reči, da komunikacijo z oddelki sem imel zelo dobro, ampak v poročilu potem, ko je bilo potrebno kaj več napisati, kaj smo naredili, smo tu pa malo zaspali in tako, da pričakujem sedaj v novi strategiji, predvsem v akcijskem načrtu, da se bodo te zadeve uredile. Z akcijskim načrtom malo

zamujamo, ampak pričakujem, da ga bomo sprejeli še v letošnjem letu. Govorim za strategijo in naj bi bil tudi en vzor za naprej. Kar pa lahko rečem je tudi to, da je tu za področje izobraževanja in kot je že bilo omenjeno področje za starejše in vse druge zadeve, zelo dobro poskrbljeno in tudi sodelovanje z javnimi ustanovami. Invalidska društva se zelo dobro povezujejo in vključujejo naše ljudi, da dejansko pridobivajo tista znanja, ki jih potrebujejo.

Če pogledam na področju slepih in slabovidnih, ki ga malo bolj poznam, ampak tudi druga, se dejansko rehabilitacija zelo dobro izvaja v sami regiji in tudi moram reči, da se programi, ki jih mi izvajamo, recimo imamo približno tri programe, ki so dejansko specifična, smo edino društvo, ki izvajamo rehabilitacijo za slepe in slabovidne. Kot je že tudi župan povedal, pomagamo pri vseh rešitvah, ravno tako so zelo dobri primeri sodelovanja med društvi v primerih, kjer ima oseba različne težave. Ker mislim, da so specifične zelo pomembne, da se društva zблиžujejo, pa konec koncev tudi s Centri za socialno delo, pa tudi s šolami, so tudi določeni projekti. Dejansko se zahvalim tudi mestni občini, saj smo ena redkih društev, ki smo nosilci enega projekta LAS-ovega, ki mislim, da je dober primer dobre prakse. Menim, da če bomo dejansko s tem tempom šli naprej, predvsem se moramo zavedati vsi, da vsi rabimo dobro dostopnost in dejansko, da ne razmišljamo samo o dostopnosti za invalide, ampak dostopnost za vse. To se pravi za otroke, starejše, mamice z vozički. Ni razlik in če bomo za to še bolj poskrbeli, bomo dejansko imeli občino, ki bo lahko vzor ne samo Sloveniji, ampak tudi naprej.

Zaenkrat bi imel toliko.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo predajam odboru oziroma predsednici odbora za socialno varstvo in zdravstvo, svetnici Vidi Škrli. Prosim za poročilo.

Vida Škrli, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo je obravnaval poročilo, ni imel pripomb in predlaga mestnemu svetu sprejem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj pa odpiram razpravo. Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o sprejemu Poročila o izvajanju akcijskega načrta v okviru projekta »Občina po meri invalidov« v Mestni občini Nova Gorica v letu 2019, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Predsedniku Miljavcu se iskreno zahvaljujem za to poročilo in tudi za sodelovanje z občino.

Mi pa prehajamo na 11. točko.

11. točka dnevnega reda

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v Mestni občini Nova Gorica (skrajšani postopek)

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo predajam poročevalki Marinki Saksida, vodji oddelka za družbene dejavnosti. Prosim.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Predlagamo dve manjši spremembi Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v Mestni občini Nova Gorica, kjer je razpis potekal po novem sistemu. Gre za odpravo več manjših pomanjkljivosti oziroma za bolj jasno opredelitev nekaterih določil.

Predlagamo, da v kolikor prijavitelj prijavi več projektov, kot je dovoljeno oziroma predpisano z odlokom in potem z javnim razpisom, da se takšna prijava kot neustrezna zavrže. Ker kot rečeno, je tako v odloku kot v javnem razpisu točno določeno, kako, koliko projektov lahko prijavitelji prijavijo.

Druga sprememba pa se nanaša na dopolnitev člena, ki določa omejitve določenih sredstev za sofinanciranje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo dajem članici odbora za kulturo, šolstvo in šport, svetnici Aleksandri Fortin.

Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Odbor ni imel pripomb in predlaga sprejem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo o predlogu odloka in vam dajem besedo za vložitev morebitnih amandmajev. Tako je po skrajšanem postopku. Če ni prijavljenih, če ne želi več nihče razpravljati, zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v Mestni občini Nova Gorica, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 22 svetnikov jih je 20 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Vida Škrlj, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Odlok je bil sprejet.

S tem prehajamo na 12. točko dnevnega reda.

12. točka dnevnega reda

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju programov na področju tehnične kulture v Mestni občini Nova Gorica (skrajšani postopek)

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo spet predajam vodji oddelka za družbene dejavnosti. Prosim.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Predlagamo tudi nekaj manjših sprememb Odloka o sofinanciranju programov na področju tehnične kulture v Mestni občini Nova Gorica, ki smo jih pripravili v sodelovanju s prijavitelji na ta javni razpis. Z njimi smo se sestali, poslušali njihove predloge in jih v večji meri upoštevali. Ena sprememba se nanaša na merila, uvajamo novo kategorijo meril, in sicer za velike mednarodne prireditve in tekmovanja s čimer želimo še dodatno podpreti izvedbo večjih odmevnih prireditev na najvišjem nivoju v našem okolju.

Druga sprememba pa se nanaša na določitev maksimalne višine sredstev, ki jih lahko prijavitelj letno prejme iz tega javnega razpisa. Kot do sedaj ostaja omejitev, da lahko posamezni prijavitelj zaprosi za največ 60 % sofinanciranje vrednosti programa, hkrati pa bomo z javnim razpisom določili tudi najvišji maksimalni znesek, za katerega lahko v okviru javnega razpisa zaprosijo. Ta višina sredstev bo določena s samim javnim razpisom in pa v sodelovanju s strokovno komisijo, ki ocenjuje programe na tem področju oziroma ta strokovna komisija mora tudi ta merila potrditi.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo dajem članici odbora za kulturo, šolstvo in šport, ki danes nadomešča odsotnega predsednika. Aleksandra Fortin, prosim.

Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Tudi na to temo odbor ni imel pripomb in predlaga sprejem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Če nihče ne želi več razpravljati, zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju programov na področju tehnične kulture v Mestni občini Nova Gorica, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 21 svetnikov jih je 20 glasovalo za.

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Vida Škrj, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Odlok je bil sprejet.

S tem prehajamo na 13. točko dnevnega reda.

13. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa tehnične kulture v Mestni občini Nova Gorica za leto 2021

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo predajam ponovno magistri Marinki Saksida. Prosim.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Sestavni del razpisne dokumentacije javnega razpisa za področje tehnične kulture je tudi Letni program tehnične kulture. Predlagamo že vsebino tega programa za leto 2021, da bomo čim prej lahko objavili javne razpise. Imamo sprejet proračun za leto 2021.

Bistvo tega programa je, da določamo katera področja se lahko v okviru tega javnega razpisa sofinancirajo in predlagamo, da so to tista, ki so bila tudi v preteklih letih, in sicer astronomija, avtomobilizem, jamarstvo, letalstvo, modelarstvo, motociklizem, padalstvo, potapljaštvo, radioamaterstvo, rezbarstvo, kovaštvo, škafarstvo, lotanje, robotika in elektronika.

Drugo pomembno določilo tega letnega programa je tudi razdelitev sredstev na celoletne programe, ki jih izvajalci na tem področju izvajajo in pa za velike mednarodne prireditve in tekmovanja. Predlagamo, da se 60.000,00 EUR, ki jih je zagotovljenih za ta namen v letu 2021, razdeli tako, da se jih 42.000,00 EUR razpiše za programe, 18.000,00 EUR pa za velike mednarodne prireditve.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo dajem članici odbora za kulturo, šolstvo in šport, Aleksandri Fortin.

Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Odbor ni imel pripomb in predlaga sprejem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o sprejemu Letnega programa tehnične kulture v Mestni občini Nova Gorica za leto 2021, v predloženem besedilu.

Od 21 svetnikov jih je 18 glasovalo za.

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Vida Škrj, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 14. točko.

14. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica

dr. Klemen Miklavič, župan:

Še zadnjič dajem besedo magistri Marinki Saksida. Prosim.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti

S tem gradivom predlagamo, da se dobrih 44.000,00 EUR presežka prihodkov nad odhodki Goriške knjižnice iz preteklih let nameni za naslednje namene, in sicer za nakup računalnikov in licenc, za nakup RFID delovne postaje za zaposlene in pa za nakup in montažo zunanjega knjigomata. Predvsem ta zadnji bo velika pridobitev za našo knjižnico in za vse nas uporabnike.

Predlog porabe presežkov je obravnaval svet zavoda v skladu z zakonodajo, dokončno pa to razporeditev potrди mestni svet oziroma ustanovitelj.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo dajem članici odbora za kulturo, šolstvo in šport.

Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Odbor se je s tem strinjal in predlaga sprejem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

S tem prehajamo na 15. točko dnevnega reda.

15. točka dnevnega reda
Predlog Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica (druga obravnava)

dr. Klemen Miklavič, župan:

K besedi vabim Martino Remec Pečenko, vodjo oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Prosim.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Pri prvi obravnavi tega odloka pripomb ni bilo, razen tistih, ki so bile podane pisno, in sicer je bil predlagan nekoliko drugačen zapis tretjega in četrtega odstavka 15. člena in pa dopolnitev 52. člena odloka, kjer so navedene kršitve izvajalca javne službe in pa globe zanje. Vse to smo upoštevali, kot lahko vidite iz samega besedila.

Predlagamo, da se odlok sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo dajem predsednici odbora za gospodarstvo. Damjana Pavlica, imate besedo.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je o odloku razpravljal in nimamo pripomb ter dajemo predlog v potrditev mestnemu svetu.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima še predsednik odbora za prostor Luka Manojlovič.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Tudi odbor za prostor predlaga mestnemu svetu sprejetje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Svetnik Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Mislim, da ta odlok gre v pravo smer. Naredili smo s tem odlokom en korak, mislim pa, da skupaj s svetniško skupino LMA, da bi lahko naredili večji korak, predvsem v smeri urejenosti ekoloških otokov, kjer iz dneva v dan poslušamo občane kakšni so ti ekološki otoki. Seveda razlog kakšni so ti ekološki otoki ni v koncesionarju, ampak je v nas, v nas občanah, ker tako ravnamo z ekološkimi otoki.

V svetniški skupini LMA predlagamo tri dopolnitve tega odloka. Žal moram reči, da nismo na julijski seji res podali pripomb, nekateri smo bili tudi odsotni. V bodoče bi bilo lepo, če take odloke ne obravnavamo v poletnem času oziroma v času dopustov, ker to, če se ne motim, je bilo na julijski seji, zato smo pa za to sejo pripravili tri amandmaje.

Prvi amandma. V 15. členu predloga odloka piše, da se vsaj dvakrat letno razkuži zabojnike za ekološke, biološke odpadke, mi predlagamo, da bi tudi kontejnerje oziroma zabojnike za mešane odpadke. Vemo, da tudi v zelene zabojnike mešanih odpadkov ljudje marsikaj dajo noter in so tudi zelo zapackani in seveda bi tudi z razkuževanjem teh zabojnikov naredili en velik korak k lepši ureditvi samih ekoloških otokov.

Drugi amandma. V tretjem odstavku 17. člena piše, da se ekološki otoki lahko ogradijo z namenom, da se zaklenejo. Verjamem, da razmišljate v smeri, da ne bodo

prišli drugi, ki niso iz tistega okolja in prinesli na ta ekološki otok odpadke, ampak mislim, da s tem ne bomo 100 % rešili. Zato predlagamo, da se ta stavek nadaljuje z besedilom: »oziroma se jih lahko ustrezno opremi z video nadzorom.« Seveda verjamem, da se tu ne bo dalo kaznovati na podlagi video nadzora, ampak mislim, da bo nek psihološki pritisk na občane, da če jih bo nekdo morda gledal, pa vseeno ne bodo metali vrečko čez ograjo, ali pa pustili vrečko pri kontejnerju oziroma prišli ponoči z avtom, odprli zadaj prtljažnik in izpraznili na ekološkem otoku njihove odpadke. Verjamem, da ti kupi odpadkov ne pridejo iz tistega okolja kjer je ekološki otok, ampak pridejo v večernih urah iz drugega območja. Seveda s tem z neko tablo, če je video nadzor govori samo o ekološkem otoku, da ne bo tu nesporazuma, po mojem bi vseeno uporabniki ravnali dosti bolj ustrezno.

Tretji amandma. V četrtem odstavku 25. člena piše, da izvajalec zbiranja lahko zagotovi prevzem kosovnih odpadkov tudi pri uporabniku po predhodnem naročilu in proti plačilu. Predlagamo, da se vrine stavek, da lahko enkrat letno uporabnik brezplačno naroči odvoz kosovnega odpadka po predhodni najavi. S tem bi tu poudarili, da naj strošek tega ne bo vkalkuliran v elaboratu oblikovanja cene storitev gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki, ampak, da bi to bilo v breme občinskega proračuna.

Se pravi, to so trije amandmaji, ki jih predlagamo v naši svetniški skupini. Bi pa še dodal en moj razmislek. Veliko govorimo o pametnem mestu. Ta vikend sem bil v bistvu s kolegom, ki pripravlja projekt za avstralsko podjetje, kjer hočejo, da bi bili kontejnerji tako pametno vodeni in on bo predstavil projekt, kjer bo vsak kontejner imel dva merilca, merilca teže in merilca polnosti samih kontejnerjev in tako bi upravljavca oziroma koncesionarja obveščal, kdaj je čas za izpraznitev teh kontejnerjev. To ima kar nekaj učinkov, in sicer, da se zmanjša morebitni obhod koncesionarja, zmanjša se ekološko onesnaževanje in še in še bi lahko našteval.

Tako, da v bodoče predlagam, da se razmišlja tudi v tej smeri posodobitve teh kontejnerjev, predvsem v sledi, ki govorimo o pametnem mestu. Toliko za enkrat.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Čisto na hitro. Ministrstvo za javno upravo napoveduje razpis za digitalizacijo pametna mesta in ena od štirih področij, kjer nabiramo partnerske občine je prav sensorika na področju odpadkov, se pravi, da bomo lahko v realnem času zaznavali zapolnjenost ekoloških otokov in s tem povišali učinkovitost odvoza smeti.

Repliko ima podžupan Sašo Kogovšek.

Svetnik Sašo Kogovšek:

Sam imam pripombe v bistvu na vsak amandma.

V amandmaju k 15. členu bi Lista Mateja Arčona rada dodala še zabojnike za mešane odpadke, zato smo pa v že v samem besedilu odloka tudi to zajeli, da je pomembno redno čiščenje in enkrat letno razkuževanje samih ekoloških otokov in določenih vrst zabojnikov. Če se v bistvu poveča razkuževanje za 100 % oziroma, da bi se razkuževalo še zabojnike za mešane odpadke, bi se to odražalo v bistvu na ceni ravnanja z odpadki, torej bi se cene povišale, v kolikor sprejmemo ta amandma.

Kar se tiče amandmaja k 17. členu, predlagajo besedo oziroma, kar pomeni to na izbiro izvajalcu, vendar je po našem mnenju nadzor manj kvaliteten od ograje z zaklepanjem. Tudi če se opazi na video nadzoru recimo neznanca, si ne moremo v bistvu s tem nič pomagati, če ga ne identificiramo. Moram še povedati, zakaj smo napisali v bistvu s kvalitetno ograjo z zaklepanjem v samem odloku, ker je v pripravi izdelava samega katastra ekoloških otokov, v katerem bo zajeto točno kdo od proizvajalcev oziroma ti, ki proizvajajo smeti, gravitirajo na določen ekološki otok. Torej se bo točno vedelo, bom rekel po domače, kateri blok gravitira na določen ekološki otok in s tem se tudi identificira v bistvu povzročitelje onesnaževanja samih ekoloških otokov.

Kar se tiče pa amandmaja k členu 25. V bistvu smo v odloku zapisali, da se to dvakrat letno tudi izvede, kar je primerljivo z ostalimi občinami in posameznik, če si bo pač zaželel, bo v tretje sam naročil in tudi poravnal odvoz teh kosovnih odpadkov.

Zato so amandmaji po mnenju svetniške skupine SD neprimerni, saj se bodo odražali na ceni ravnanja z odpadki. Kar je še najbolj pomembno, tudi niso usklajeni z ostalimi občinami, ki sprejemajo odloke v enakem besedilu, kot je bilo tudi to dogovorjeno na kolegiju županov in tudi je bil sprejet sklep, da se v bistvu odloki v vseh ostalih občinah sprejmejo v enakem besedilu.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo dajem tudi vodji oddelka, ki je te amandmaje proučila. Če se ne motim, dajte prosim tudi odgovoriti v zvezi z video nadzorom. To je tudi moje stališče, da bi video nadzor izboljšal stanje na ekoloških otokih, tudi po zgledu mest, ki imajo to zgledno urejeno. Prosim, če lahko komentirate vse tri amandmaje.

Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Kar se tiče amandmaja k 15. členu, ki pravi, da naj se razkužuje tudi zabojnike za mešane odpadke dvakrat letno, bi predvsem tudi sama rekla, da bi to predvsem podražilo stroške, ki jih bodo plačali na koncu uporabniki.

Kar se tiče amandmaja k 17. členu glede video nadzora, tu ne gre za to, da se bo izvajalec o tem odločal, ali bo izbral eno ali drugo, ampak bo predvsem občina ekološke otoke opremila na ta način. Se strinjam, da sankcionirati zaradi samega video nadzora ne bo možno, lahko pa izboljša stanje na samih ekoloških otokih in mislim, da s pravnega vidika ni problematičen, niti s katerega drugega. Tudi ne pomeni sedaj to obveze, da se vsi ekološki otoki s tem opremijo, ampak, če se bo pokazalo, da bi bilo katerega primerno pač opremiti z video nadzorom, bo tu podlaga, da se bo to lahko naredilo.

Kar se tiče pa amandmaja k 25. členu, to pa pomeni nek nadstandard za nas, ki ga bo seveda uporabnik moral plačati. Namreč uredba določa in predpisuje izvajalcu javne službe, da organizira ali dvakrat letno akcijo zbiranja kosovnih odpadkov, ali omogoči vsakemu uporabniku, da enkrat pač pride na poziv po te kosovne odpadke. Tako, da sedaj mi že imamo predvidene zbiralne akcije dvakrat letno, v kolikor se to še doda temu zraven, to pomeni seveda višjo ceno na koncu za uporabnike, ker pač ti stroški nekam bodo vkalkulirani, razen če bo sprejeta odločitev, da bo to kril proračun. Ampak načeloma se ve, kako je cena javne službe sestavljena in kaj lahko občina subvencionira v katerem delu. Se pravi, subvencionira lahko fiksni del cene in to samo za gospodinjstva in neprofitne uporabnike.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Dajte mi prosim zelo jasno povedati, ali se pripravlja kaj drugega, kar bo dalo podlago za video nadzor v tem trenutku.

Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Video nadzor se lahko vzpostavi, ampak se ga pač ne da uporabiti za to, da se...

dr. Klemen Miklavič, župan:

To ni sedaj relevantno. Sprašujem, ali imamo že podlago, ali bo šele sprememba, ki jo predlaga svetnik Markočič, dalo podlago za video nadzor.

Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Da, seveda pa je zraven tega potrebno sprejeti še druge pravilnike glede video nadzora, ki jih že sprejemamo. Seveda v tem delu to še ni rešeno in bi bilo potrebno potem tudi to urediti.

dr. Klemen Miklavič, župan:

V tem primeru podpiram ta amandma zato, da dobimo podlago tudi v tem odloku za video nadzor.

Če želite razpravljati, se prosim prijavite. Lahko replicirate izvajanju vodje oddelka. Prosim, podžupan, kar dajte.

Svetnik Sašo Kogovšek:

Hotel sem opozoriti usklajenost sprejemanja odlokov napram drugim občinam.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Večkrat sem eksplicitno prosil, da se naredi podlago za video nadzor. Bom tudi sam poskrbel, da bom z ostalimi občinami to s komuniciral. Čudi me, da tega ni bilo noter v predlogu.

Ali imate repliko?

Svetnik Aleš Markočič:

V imenu svetniške skupine bom odgovoril na razpravo, ki je bila, ker še enkrat razpravljati ne smem. Prvič bom povedal glede zaklepanja ekoloških otokov. Zaklepanje ekoloških otokov v mestni občini že imamo in kaj se dogaja, da pridejo, kot sem že prej omenil mimo z avtom in enostavno čez ograjo vržejo odpadke. To pomeni, da prav 100 % rešitev zaklepanja ekoloških otokov ni. Da si ne bom pa predstavljal, da bo gospa iz 5. nadstropja na Cankarjevi ulici, kjer nima dvigala, nesla smeti na ekološki otok in bo pozabila ključ ter morala nazaj po ključ za ekološki otok, ne vem, če je to prava rešitev.

Kar se tiče cen tako enega in drugega amandmaja, ko govorimo o dodatnem čiščenju in o brezplačni storitvi, to lahko pokrije proračun v elaboratu cene. Brezplačna storitev ni to nekaj novega, ki bi jo predlagali v Novi Gorici, ampak že imajo v Mestni občini Ljubljana, tako, da ni to neka nova stvar, ki smo jo sedaj mi pogruntali, ampak mislimo, da je to spodbudno predvsem, da gremo naproti občanom. Se pravi, da vse te spremembe, ki jih predlagamo ni nujno, da se odražajo na ceni uporabnikov.

Kot zadnje bi pa še rekel, da če se je že uskladilo z ostalimi občinami, potem ne vem, zakaj imamo to točko. Mislim, da svetniki imamo možnost dajati amandmaje in zato smo tudi amandma dali. Sedaj, če ste se pa vi dogovorili, da je to že sprejeto, pa ne vidim smisla, da sploh razpravljamo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Amandmaje imate tudi na vaših nabiralnikih elektronske pošte.

K razpravi se je prijavila svetnica Petra Kokoravec. Prosim.

Svetnica Petra Kokoravec:

Moja razprava se pa tiče same obrazložitve, in sicer me je pri obrazložitvi presenetilo, da je bila izrecno navedena svetniška skupina, ki je predlagala predloge sprememb oziroma dopolnitev, česar ni bilo zaslediti v ostalih obrazložitvah k ostalim odlokom.

Konkretno imam v mislih obrazložitve Sprememba Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izboru in sofinanciranju programov javnih del iz proračuna Mestne občine Nova Gorica, kjer sem v imenu svetniške skupine LMA podala predlog sprememb, pa ni svetniška skupina nikjer omenjena. Menim, da take dikcije ne sodijo v obrazložitve in da je dovolj, da se navede, kaj je mestni svet obravnaval in sprejel, lahko pa se seveda odločimo, da se v obrazložitvah navaja predlagatelje popravkov, vendar se moramo potem tega dosledno držati.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Če ni več razpravljavec predlagam, da se najprej opredelimo o amandmajih. Prosim, preverite, ali ste dobili amandmaje. Dajem čas, da si jih odprete, da jih boste imeli tudi

pred seboj, ko o njih glasujemo. Zelo pomembno je, da vemo, o čem glasujemo. Amandmaji gredo k trem členom, k 15., 17. in 25. členu.

Prvi amandma govori o dodatku zaboju za mešane odpadke, ko gre za čiščenje, razkuževanje. Torej prvi amandma po predlogu Liste Mateja Arčona k 15. členu: «V četrtem odstavku se za besedo »biološke« doda še besedo »mešane.« Glasujemo o amandmaju. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 11 glasovalo za, 12 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Petra Kokoravec, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Gabrijel Rijavec, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI so glasovali: Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Tina Krog, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marjan Zahar.

Amandma ni bil sprejet.

Prehajamo k drugemu amandmaju, ki govori o video nadzoru. **Torej amandma, ki ga je podala Lista Mateja Arčona k 17. členu, se glasi: «V tretjem odstavku se »piko« nadomesti z »vejico« in stavek nadaljuje »oziroma se jih lahko ustrezno opremi z video nadzorom.«** Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 21 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI je glasoval: Oton Mozetič.

Amandma je bil sprejet.

Prehajamo še k tretjemu amandmaju, ki ga je predlagala Lista Mateja Arčona k 25. členu, in sicer se glasi: »V četrtem odstavku se za besedo »naročilu« vrine tekst »enkrat letno brezplačno, ob vseh naslednjih naročilih pa« ter stavek nadaljuje »po ceniku izvajalca javne službe.« Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 10 glasovalo za, 11 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Petra Kokoravec, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI so glasovali: Gordana Erdelić, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Tina Krog, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marjan Zahar.

Amandma ni bil sprejet.

Prehajam na glasovanje o celotnem predlogu Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica tako, kot smo ga dopolnili z amandmajem Liste Mateja Arčona. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 15 glasovalo za.

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

Odllok je bil sprejet.

Prehajamo na 16. točko.

16. točka dnevnega reda

Predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Nova Gorica (druga obravnava)

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim Martino Remec Pečenko za poročilo.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Pri prvi obravnavi odloka ni bilo pripomb, zato tudi ni nobenih sprememb. Bi rada še povedala to, da je to koncesijski akt, ki bo podlaga za objavo javnega razpisa za izbor koncesionarja za zbiranje odpadkov tudi v okoliških občinah, tako, da za ta akt je še posebej pomembno, da ga občine sprejmejo v enakem besedilu. Kolikor vem, ga sedaj pravkar v tem mesecu sprejemajo v prvem branju, tako, da pričakujemo, da v naslednjem mesecu bodo imele sprejete vse občine.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo dajem predsednici odbora za gospodarstvo.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je o tem odloku razpravljal in nismo imeli pripomb. Predlagamo mestnemu svetu, da ga sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odbor za prostor Luka Manojlović.

Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:

Enako predlaga tudi odbor za prostor, in sicer sprejetje mestnega sveta.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni razpravljavcev, zato zaključujem.

Predlagam, da sprejmemo predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Nova Gorica, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Odlok je bil sprejet.

Prehajamo na točko 17. dnevnega reda.

17. točka dnevnega reda

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izboru in sofinanciranju programov javnih del iz proračuna Mestne občine Nova Gorica (prva obravnava)

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim Martino Remec Pečenko za poročilo.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Predlog sprememb in dopolnitev tega odloka smo pripravili skupaj z oddelkom za družbene dejavnosti. Namreč lani, ko smo na podlagi odloka prvič odločali o izboru programov javnih del, se je izkazalo, da ureditev ni bila najboljše zastavljena iz razloga, ker so bile odobrene predvsem prijave tistih prijaviteljev, ki so jih podali med prvimi. Zato želimo to spremeniti na način, da bo strokovna komisija ne glede na čas oddaje prijave, izjema je seveda skrajni rok, do katerega morajo biti vse prijave oddane, to je predvideno četrti dan od objave javnega povabila zavoda, da bo te prijave presojala skozi določena merila, ki bi jih sprejel župan.

Z merili pa bi se zasledovalo predvsem, ali je posamezni program javnih del namenjen čim večjemu krogu uporabnikov, ali je pomemben za lokalno skupnost, ali izvajalec zaposluje invalidno osebo in ostalo, kar je navedeno v 2. členu odloka.

Komisija bo morala biti oblikovana tako, da bodo v njej člani, ki bodo kompetentni ocenjevati programe, pri tem pa lahko računajo tudi na pomoč z vidika poznavanja problematike od svetovalcev oziroma vodje oddelka za družbene dejavnosti. Sprememba je tudi ta, da bi pri posameznem izvajalcu sofinancirali največ dve osebi. Kar se mi zdi še pomembno poudariti je to, da pri odločanju o izboru javnih del ne gre za klasičen javni razpis, ki bi mu sledila neka odločitev o izboru skladno z Zakonom o splošnem upravnem postopku, ampak gre tu zgolj za podpis izjave s strani občine, se pravi župana, to je obrazec Zavoda za zaposlovanje, ki ga morajo ti prijavitelji oddati pravočasno na Zavodu za zaposlovanje. Ta pravočasno pomeni rok nekje 10 do 14 dni od objave javnega povabila. Tako, da če bi bil postopek urejen drugače, bi se utegnilo zgoditi, da te prijave ne bi bile pravočasno oddane.

Predlagamo, da se odlok obravnava in sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo dajem predsednici odbora za gospodarstvo. Prosim.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor je o tem odloku razpravljal in nismo imeli pripomb. Predlagamo mestnemu svetu, da ga sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Besedo ima Sašo Kogovšek.

Svetnik Sašo Kogovšek:

Glede na to, da ni bilo nobenega prijavljenega na razpravo in glede na to, da ne vemo kdaj bo tudi zunaj razpis in da smo malo mogoče tudi v časovni stiski bi predlagal, da prekvalificiramo v drugo branje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Če ni razpravljajcev predlagam, da glasujemo najprej o predlogu svetnika Kogovška. Za ta predlog potrebujemo 17 glasov.

Prva in druga obravnava predloga odloka se združita in o sprejemu odloka se glasuje na isti seji mestnega sveta. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Predlog je bil sprejet.

Torej se opravlja sedaj hkrati drugo branje, kjer imate možnost vložiti amandmaje. Razprava je odprta, kjer imate možnost dajati amandmaje.

Aleksandra Fortin, prosim.

Svetnica Aleksandra Fortin:

Mi se ne strinjamo s predlogom spremembe odloka, in sicer v tretjem odstavku 3. člena, kjer se navaja, da župan vsako leto določa kriterije in merila za izbor, po katerih strokovna komisija izbira programe.

Menimo, da so kriteriji in merila sestavni del odloka, ki ga sprejema mestni svet in to ni naloga župana, zato predlagamo amandma, in sicer, da se v 3. členu tretji odstavek spremeni tako, da se glasi: »Strokovna komisija vloge obravnava in oceni v skladu s strokovnimi merili in v okviru katerih se oceni naslednje značilnosti programov:

- program javnih del je namenjen krepitvi programov pomembnih za lokalno skupnost - 20 točk,
- program javnih del je namenjen čim večjemu krogu uporabnikov ali neposredni pomoči posameznikom - 40 točk,
- program javnih del prispeva k splošni koristi skupnosti - 10 točk,
- v okviru programa javnih del se zaposli invalidna oseba - 20 točk,
- v okviru programa javnih del se upošteva kadrovska struktura prijavitelja - 10 točk.«

dr. Klemen Miklavič, župan:

Slišal sem, da ste ta amandma dobili tudi po elektronski pošti, tako, da si ga lahko odprete in ga imate pred seboj. Prosim pa tudi, ker je potrebno osem podpisov, da mi to predložite. Pomembno je, da imate to pred seboj, ker je kar kompleksen oziroma je dolg amandma. Bomo počakali, da boste dobili. Dobro, v tem primeru bom prebral v celoti amandma, tako, da bomo res vedeli vsi, o čem glasujemo. Ni več razpravljavcev. Bom prebral, pa me prosim pozorno poslušajte.

Dajem predlog amandmaja na glasovanje, in sicer: «V Odloku o izboru in sofinanciranju programov javnih del iz proračuna Mestne občine Nova Gorica se v 3. členu tretji odstavek spremeni tako, da se glasi, torej to je sedaj nov tretji odstavek 3. člena. »Strokovna komisija vloge obravnava in oceni v skladu s strokovnimi merili in v okviru katerih se oceni naslednje značilnosti programov:

- **program javnih del je namenjen krepitvi programov pomembnih za lokalno skupnost - 20 točk,**
- **program javnih del je namenjen čim večjemu krogu uporabnikov ali neposredni pomoči posameznikom - 40 točk,**
- **program javnih del prispeva k splošni koristi skupnosti - 10 točk,**
- **v okviru programa javnih del se zaposli invalidna oseba - 20 točk,**
- **v okviru programa javnih del se upošteva kadrovska struktura prijavitelja - 10 točk.«**

Sedaj ustavljam glasovanje. Prosim, dvignite roke tisti, ki niste dobili amandmaja, bomo natiskali. Svetnica Erdelić, vas čakamo, da preberete amandma. Dobro, sedaj pa izvedemo glasovanje. Amandmaja ne bom še enkrat bral, ostali ga imate, torej glasujemo. Glasovanje teče.

Od 22 svetnikov jih je 14 glasovalo za, 2 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Vida Škrj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar.
PROTI sta glasovali: Gordana Erdelić, Maja Erjavec.

Amandma je bil sprejet.

Sedaj pa prehajamo na glasovanje odloka.

Dajem na glasovanje, da se sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o izboru in sofinanciranju programov javnih del iz proračuna Mestne občine Nova Gorica v predloženem besedilu, s sprejetim amandmajem. Glasovanje teče.

Od 23 svetnikov jih je 19 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI je glasovala: Tina Krog.

Odlok je bil sprejet.

Prehajamo na točko 18.

18. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o potrditvi DIIP Nova Gorica, Evropska prestolnica kulture GO!2025

dr. Klemen Miklavič, župan:

To točko smo uvrstili v izrednih okoliščinah, vendar se mudi. Včeraj ni bilo predstavnice ekipe EPK na odboru, sam sem bil tudi zraven enega visokega gosta in potem je odbor že zaključil. Nujno pa je, da se to sprejme na tej seji, kajti prav ta finančna slika je ključnega pomena, ko se komisija odloča o kandidatih za Evropsko prestolnico kulture, tako so tudi sami napisali.

Finančna slika bo igrala ključno vlogo, ampak to bo pojasnila Vesna Humar, ki zastopa skupino, ki pripravlja kandidaturo za Evropsko prestolnico kulture. Vesna Humar, prosim.

Poročevalka: Vesna Humar, Projektna skupina za pripravo kandidature za EPK GO!2025

Hvala. Lep dober dan vsem in že v naprej hvala za pozornost. Kot je rekel župan, se uvodoma tudi sama opravičujem članicam in članom odbora za kulturo, šolstvo in šport zaradi tega zapleta, ki je nastal. Temu obisku se pa nismo mogli izogniti in včasih nas presenetiti tudi to, da so seje odborov krajše, kot se pričakuje. Bomo skušali s to predstavitvijo dopolniti kolikor bo le mogoče tisto gradivo, ki je bilo že pripravljeno in ste ga prejeli.

Kot je rekel župan, smo na eni taki prelomnici. Izteka se tretje leto naše kandidature za Evropsko prestolnico kulture. Kot verjetno veste, se je cel postopek začel že leta 2017 in skozi različne faze smo sedaj prišli do tistega časa, ko je treba oddati zadnjo prijavno knjigo in ko nas 18. decembra čaka dokončna odločitev o tem, katero slovensko mesto bo Evropska prestolnica kulture. Tako, da ne glede na to kako bo šlo, se že v naprej prisrčno zahvaljujem svetnicam in svetnikom ter vsem, ki so tako ali drugače bili del tega popotovanja in bi prosila za naslednji slide.

Se pravi, kandidatura Nove Gorice in Gorice vam je zelo poznana. Mi smo se v zadnjem letu veliko ukvarjali s tem, da smo dodatno poglobili naše sporočilo in da smo našo kandidaturo res razvili v en tak razvojni projekt, ki gleda v naprej, ki gleda v

prihodnost. Evropska dimenzija našega projekta se je okrepila, mi predvsem želimo izpostaviti to naše območje kot brezmejno območje, tako kot pravi naš slogan GO! borderless. Želimo razviti dejansko to evropsko somestje, pilotno območje, eno čezmejno evropsko mesto, ki bo ne samo višalo kakovost življenja prebivalcev teh dveh mest in te regije, ampak bo lahko dejansko nek vzorni in vzročni primer, ki bo pomagal umestiti Novo Gorico na evropski zemljevid.

Naša ambicija je dejansko razviti nov eko sistem, ustvariti eno novo atmosfero v tem območju, dvigniti pravzaprav samozavest tega prostora, ambicioznost tega prostora. Mi smo se pred časom pogovarjali s sekretarko Območne gospodarske zbornice in smo skupaj ugotavljali, kako dejansko je tako, da recimo pred dvajsetimi ali pa tridesetimi leti, ko si bil iz Nove Gorice, si pravzaprav v središče Slovenije prinašal vse tisto, kar je bilo novo, napredno, kar je bilo usmerjeno v prihodnost in mislim, da marsikdo od nas ima ta občutek, da sta se mesto in regija znašli v neki spirali navzdol in gotovo je Evropska prestolnica kulture eden od odgovorov, ena od rešitev zato, da se ta spirala obrne v nasprotno smer in pripravljavci te kandidature to res trdno verjamemo.

Mi bi radi, da v letu 2025 sem pride milijon ljudi. Številka je velika, hkrati pa tudi majhna in smo prepričani, da bo lahko še višja. Ta prostor je mogoče res z neke evropske perspektive, z nekega evropskega gledišča majhen. Marsikdo bi tudi lahko rekel, ko se samo površno ozre na to mesto, na to regijo, da nima česa ponuditi, ampak če samo malo popraskamo po površini ugotovimo, da ravno nasprotno. Če gledamo na to Novo Gorico kot na človeka in razmišljamo o kurikulumu tega prostora tako, kot bi razmišljali o CV-ju ene osebe z imenom in priimkom, ugotovimo, da količina naših sposobnosti, naših prednosti, naših funkcionalnih znanj, naših izkušenj, naših uspehov, je pravzaprav zelo velika. Vsi projekti, ki se jih bomo lotevali v prihodnosti so pravzaprav nekaj kar poudarja to, kar so že naše vrednosti, naše vrednote in nam omogoči, da pač te potenciale, ki še niso izkoriščeni, izkoristimo v naslednjih desetletjih.

Naš program približno poznate. Ostaja tak, kot je bil v prvem obdobju. Se pravi, mi smo zastavili kulturni program v središču katerega je epicenter, ki je simbol, nekako materialno središče naše kandidature, to je seveda trg med obema mestoma Trg Evrope oziroma Transalpina po italijansko. Iz tega epicentra se nato širijo trije stebri, trije programski sklopi, ki smo jim dali naslov GO! Share, GO! Europa in GO! Green. GO! Share je pravzaprav sklop, ki govori veliko o komunikaciji in sporazumevanju, ne samo o dveh jezikih, ki se srečujeta tu, ampak tudi o drugih oblikah komunikacije in komunikacijskih ovir, ki so med nami. GO! Europa govori o naši skupni evropski prihodnosti, GO! Green pa seveda o naši zeleni prihodnosti in trajnostnem razvoju.

V našem kulturnem programu je več kot 60 projektov. Imamo več kot 50 mednarodnih partnerjev iz sedemnajstih držav. Vključene so vse kulturne ustanove na območju Mestne občine Nova Gorica in več kot 100 nevladnih organizacij in ustvarjalcev iz obeh mest. Ne govorimo samo o nevladnikih na področju kulture, ampak tudi na drugih področjih. Naši projekti segajo na področje športa, turizma, industrije, industrijske dediščine, tehnologije, gastronomije. Med drugim sodelujemo tudi, ker je ravno Mednarodni dan bele palice in je Igor tu, z Medobčinskim društvom slepih in slabovidnih in številnimi drugimi humanitarnimi in drugimi organizacijami v mestu in to poudarjam predvsem z namenom, da povemo, da je to projekt prostora. Se pravi, da Evropska prestolnica kulture tudi če ima mednarodne partnerje in če želi biti projekt na evropski ravni, je pravzaprav projekt, ki ga bodo izvajali, ustvarjali ljudje, ki dejansko delajo in živijo v tem prostoru in tudi dejansko vsak evro, ki se vloži v Evropsko prestolnico kulture, se v bistvu vloži v ustanove in nevladne organizacije.

Mi smo se sedaj v tem letu precej posvečali komunikaciji z najširšim občinstvom, ustvarili smo res to GO!2025 skupnost, imeli smo osem dogodkov v živo na obeh straneh meje, načrtovali smo jih več, ampak so razmere bile take kot so bile in so take kot so. Vsak teden dosežemo približno 80.000 uporabnikov preko naših strani in na družabnih omrežjih. Nekatero naše video vsebine so presegle 100.000 ogledov, v več kot dvajsetih državah sveta. Vzpostavili smo sodelovanje z zelo zanimivimi ambasadorji naše kandidature. Nekateri prihajajo iz sveta kulture, kot znan režiser Matteo Oleotto, drugi iz

drugih svetov, kot je recimo nogometni trener Edi Reja, ali smučarka Ana Bucik, šef Uroš Fakuč in še mnogi drugi.

V nadaljevanju nameravamo to našo prisotnost v vsakdanjem življenju v mestu še okrepiti, tisti, ki ste bili na kavi v Bordu ali v Fabriki, ste mogoče opazili, da natakariji in natakarike nosijo majčke z logotipom GO!2025. To so pač te majhne stvari s katerimi želimo res pač ustvariti neko vzdušje, v katerem se bodo s tem projektom povezali, kot so rekli ljudje, ker je na koncu to dejansko najbolj pomembno.

Predvsem pa smo veliko pozornosti, kot rečeno na začetku, posvetili vprašanju, ki vemo, da je zelo pomembno, se pravi, kaj bo mesto imelo od tega, kaj bo Mestna občina Nova Gorica imela od tega. Mi se tudi zavedamo, da v bistvu s tem sklepom in tem projektom prihajamo v enem obdobju, ko prav velikega optimizma ni, ko nasprotno mislim, da smo vsi polni skrbi, o tem, kaj prinaša prihodnost, kaj prinaša jutrišnji dan in zato je bila v tem smislu iskanja ekonomskega učinka tega projekta naša odgovornost še toliko večja.

Podrobneje o tem vidiku, član skupine za pripravo kandidature Simon Mokorel.

Simon Mokorel, Projektna skupina za pripravo kandidature za EPK GO!2025:

Hvala Vesna, pozdravljeni tudi z moje strani. Vedno smo hoteli iskati kakšen učinek lahko doseže biti evropski prvak, postajamo evropski prvaki s tega vidika, da mi sami se moramo zavedati tega, tako kot je Vesna predstavila na začetku, da območje s svojim kurikulum predstavlja to odločnost, da lahko postanemo evropski prvaki, se pravi kompetence in znanja imamo, lahko je malo strahu ali pa nekega ne zavedanja, da si tega ne upamo narediti. Imamo dovolj kulturnih inštitucij, dovolj individualnih, dovolj razno raznih predstavnikov, raznih subjektov, univerzo in tako naprej v tem okolju, ki lahko postavi tak program, ki je program na evropski ravni. Se pravi na evropski ravni z evropskim produktom, katerega se lahko izračuna in katerega lahko obiskuje veliko število Evropejcev, če rečemo, da ne bomo delali, programa samo za lokalno okolje.

Iz tega učinka, ki smo poskušali iskati učinek na celotni vertikali, se pravi na celotnem območju oziroma med vsemi deležniki, smo postavili še vedno v prvi plan tisti kulturni del. Se pravi kulturna aktivnost, ki dejansko prinaša in daje na voljo storitve oziroma ogleda, dogodke, in tako naprej tistim obiskovalcem, ki pridejo v to okolje. Sedaj kulturni dogodek ali pa kulturni predmet je lahko karkoli, kot je tudi Vesna prej povedala, je tudi šport, tudi znanost, tudi kaj lahko mi kot sami kot taki pokažemo, ker s tem pokažemo kulturo našega prostora. In to so tisti prvi »frontmeni«, ki bodo v bistvu prvi šli na razpolago vsem tem obiskovalcem, ki prihajajo v naše okolje.

Če gremo naprej je drugi nivo, tretji in četrti nivo, cel tisti nivo, ki spadajo, bom rekel celotno podporno okolje. Se pravi, da je v drugem nivoju turizem, infrastruktura, vsi hoteli, gostoljubje, turistična ponudba, trgovina, tudi mobilnost. Se pravi, da se bodo morali ti ljudje nekako na en način prevažati, premikati po različnih produktih, ker jih bodo imeli več kot 500 na celotnem območju in energija, ki bo pač potrebna za to. Ta drugi nivo je tisto čisto gospodarski nivo. Mi skozi idejo oziroma skozi koncept Evropske prestolnice kulture moramo nuditi cel suport, za ta suport so pa tudi plačani načeloma.

Tretji nivo je industrija, obrt, prehrane, gradbeništvo, manjši proizvodi, se pravi vsi tisti, ki podpirajo ta drugi nivo, iz naslove tega, da dobavljajo in dostavljajo dobrine, ki spet morajo biti v takem pokazatelju, da pokažejo to evropsko. Se pravi, če rečemo, da je recimo solkanski radič eden od evropskih produktov, se v gostišču, v gastronomiji pokaže tudi v tisti hrani, ki jo potem gost poje. Se pravi, na obeh nivojih spodbudimo vrednosti.

Četrti nivo je pa celo to podporno okolje, administracija, agencije, združenja, izobraževalne in znanstvene inštitucije, ki pa morajo podpreti ravno v tem kontekstu. Mi vemo, da je v nekem določenem trenutku v tem okolju lahko okoli 10.000 ljudi. Kaj pa če slučajno, tudi mi računamo, da jih bo dosti več, pride 30.000 ljudi. Urediti bomo morali začasno ali pa začasno prihajajoča v prihodnost neka območja, ali bo to za avtokampe, za avtodome, ali za neke nove stavbe oziroma hiše, ki so začasnega namena, da v bistvu ves ta obisk nekako pripeljemo skozi in da bodo vsi zadovoljni na to tematiko.

Mnogi so nas spraševali, zakaj smo si zastavili cilj 1 milijon. Kot je Vesna povedala, lahko tudi več oziroma manj, ravno to smo iskali, ali v tem okolju že obstaja nekaj takega. Mi poznamo iz sosednje stare Gorice Gusti di frontiera, kjer v enem tednu preide 500.000 ljudi. Sicer ne vem točno te številke, tako se oni tržijo, tako se predstavljajo in to vse skupaj ustvari nekaj deset milijonov evrov prometa. Mogoče kot tako ima znanje, ima sposobnost toliko ljudi spraviti v nekem določenem dogodku skozi.

Če gledamo po drugi strani festival v Tolminu, 30.000 ljudi. Tudi v takem območju je za določen kratek čas lahko toliko in toliko ljudi, ki pridejo na obisk oziroma si te stvari ogledati, je zadovoljnih, se jih lepo pogosti, prespijo in tako naprej. Se pravi, da imamo še vedno v tem okolju dovolj velike možnosti.

Kako smo začeli tudi sodelovati z gospodarstvom. Obiskali smo vse institucije Gospodarsko zbornico, Obrtno zbornico, Zavod za turizem, določene tudi na italijanski strani, in sicer Camera di commercio, gospodarska združenja, nekatera podjetja in smo iskali prav to, kje oni vidijo to priložnost oziroma, kaj nam predlagajo, kako bi se oni lahko s svojimi aktivnostim, ki jih imajo, lahko vključili v to zgodbo Evropske prestolnice kulture. Vsi so zelo pozitivni, vsi so nam dali pismo o podpori, se pravi, da podpirajo to, da vidijo, da se tu iz tega lahko nekaj zgodi.

Nekateri so pa šli še celo malo naprej. Naša Michelinova zvezdica Uroš Fakuč nam je točno to povedal oziroma ni on direktno povedal. Mi smo mu rekli: »Ti si svetovni prvak, kot tak si dobil zvezdico. Ali je to okolje tisto, ki je za tebe dobro?« Rekel je: »Dajte dobiti Evropsko prestolnico kulture, ker s tem se tudi meni dviga moja moč in tudi moje poseganje do tega, da lahko dostopim tudi do dveh zvezdic zaradi tega, ker bom boljši.« Se pravi, da z vsemi temi zmagovalci, ki so v prostoru...

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ali lahko samo malo pospešite?

Simon Mokorel, Projektna skupina za pripravo kandidature za EPK GO!2025:

...mora tudi prostor živeti. Pojdemo naprej. Sodelovanje s Furlanijo-Julijsko krajino, podporo imamo vseh dvanajstih občin, obiskalo nas je vseh dvanajst občin v Severno primorski regiji in vsi so potrdili sodelovanje. Imamo dodatno podporo sedemnajst občin iz nekdanje Goriške pokrajine in sedaj tudi sodelujemo s Posoškim razvojnim centrom pri vključitvi projekta EPK v Regijski razvojni program.

Finance, stroški. Razdeljeno je nekako tako, kot nam tudi predlaga Evropska komisija iz preteklih mest, kako so bili razdeljeni nekako finančni stroški. Tako, da nek delež prijaha na stroške izvedbe programov, drugi strošek je upravljanje projekta razvoj podpornega okolja, tudi v tem primeru informacijskih tehnologij in na ta način je približno nekako razdeljeno, kam grejo stroški direktno do izvedbe programa in kako so stroški opredeljeni za upravljanje in za razvoj infrastrukture, ki v bistvu ta projekt načrtuje. To je po letih. Se pravi vlaganje po letih. Mi imamo sedaj 10 milijonov sredstev, ki jih je odobrenih s sklepom vlade iz lanskega leta, 10 milijonov daje država Slovenija, imamo 3 milijone iz sklepa Friuli-Venezia Giulia in imamo še 1,5 milijona iz strani Interrega. Nekateri prihodki prihajajo iz strani dodatnih občin, tako, da smo vse skupaj nekako nabrali 22 milijonov EUR.

Organizacijska struktura je bila dogovorjena nekako že v naprej. Tako, da v bistvu celotno upravljanje prevzema EZTS, ker je tudi najboljše, da to prevzame, ker njegova vloga je ravno v tem sodelovanju pač med Novo Gorico, staro Gorico in Šempetrom. Mi smo samo zgradili še to zgornjo upravljavsko strukturo, ki je sestavljena iz glavnega direktorja, ki skrbi za cel finančni tek in da se projekt izvede, iz operativnega direktorja, ki skrbi za vse operacije, artistik direktorja, ki skrbi za celoten program v teh štirih sklopih, ki jih je Vesna omenjala in tako imenovani »legacy manager« po angleško, to bi pomenilo, da je upravljevec zapuščine, tisti, ki bo skrbel, da se bo tisto kar se bo znotraj projekta razvilo, imelo trajnost in da se bo tudi nadaljevalo v prihodnje. Se pravi, da določeni dogodki, ki se bodo organizirali, bodo postali tradicionalni dogodki in se to dogaja potem vsako leto naprej.

To je izveček ravno te pripombe, ki jo je župan že omenil. Komisija je dala pripombo, da je udeležba mesta v finančni strukturi celotnega projekta prenizka. Mi smo šli potem raziskovati oziroma povpraševati vse eksperte, kaj to pomeni in vložki mesta, ki jih nekako komisija za Evropsko prestolnico kulture sprejema, so med 20 in 25 % celotnega budžeta, ki ga vlaga mesto v to, da dokaže, da je res dejansko pripravljeno biti evropski prvak in iz tega smo nekako izhajali.

Ekonomski učinki, povečanje števila obiskovalcev nočitev od 27 do 51 %. Mi smo te stvari nekako preverjali iz prejšnjih Evropskih prestolnic kultur in kakšne učinke so imeli oni na svojem območju. Neposredni vložek zasebnega kapitala, dejavnost, to je postalo znano, da privatni sektor razume, da vlaganje v Evropsko prestolnico kulture je pomembno tudi pri njihovem poslovnem učinku. Klical nas je en Italijan, ki je sodeloval v lanskem letu pri Evropski prestolnici v Materi in je rekel, da bi rad sodeloval tudi v Novi Gorici in kot privatnik vlagal tudi svoja lastna sredstva v program oziroma izvedbo. Mi nismo šli od tu naprej, vendar smo rekli, da mi pač moramo narediti domačo nalogo postati evropski prvak oziroma nas nominirati za evropskega prvaka, potem bomo pa v bistvu odprli tudi tematiko oziroma pogovore s temi zunanjimi investitorji.

Poveča se promet v različnih sektorjih, mislim, da po teh analizah je približno dvig BDP v okolju 4,5 % v obdobju zadnjih petih let. To spet nismo mi naredili, to so analize, ki so jih delali na univerzi v Oxfordu, kjer so pregledali dogajanja zadnjih tridesetih let, kar se je dejansko dogajalo skozi Evropsko prestolnico kulture. Nove medijske objave, prepoznavnost v svetu, postavimo se v evropski zemljevid v nekem drugačnem kontekstu kot evropski zmagovalci, spet dviga to pomembnost kot tako. Mislim, da sem na koncu.

Javno finančni učinki. Če gledamo prvo raven, ki smo jo prej nekako popisali. Če Mestna občina Nova Gorica vложи 5.000.000,00 EUR, 17.000.000,00 EUR pa pridobi iz drugih strani, ima mestna občina kar naenkrat na voljo 20.000.000,00 EUR oziroma 22.000.000,00 EUR za vlaganje v razvoj kulture oziroma vse kar spada v ta del.

Direktni učinek na občino je turistična taksa, se pravi več obiskov kot bo, bolje bo. Turistična taksa vedno prihaja v občinski proračun. Mi ne znamo oziroma nismo uspeli še tako daleč, da bi izračunali še direktni učinek, ki prihaja s strani dohodnin in vseh ostalih prihodkov, ki pridejo do občine. Lahko izhajamo iz tega, kar so druge analize pokazale 4,5 % rast BDP.

Druga raven, se pravi hoteli kot taki je pač njihova možnost pri temu. Stroški se nekako tako opredeljujejo, da se v proračun v takih mestih kot je Nova Gorica oziroma s takimi projekti prihaja od sto milijonov naprej. Se pravi s sto milijoni naprej se proračun povečuje.

Naprej. To so še zadnji datumi, in sicer 24. 11. je zadnji dan, ko mora biti dostavljena knjiga v Ljubljano. Načrt je, da mi knjigo zaključimo 20. novembra, še ta teden zaključujemo tekste, potem gre v lektoriranje, prevajanje in tiskanje in v vezavo. 20. zaključimo in 23. se fizično nese to na ministrstvo. 14. 12. bi moral biti obisk v Novi Gorici, vendar ga ne bo, to že vemo, bo virtualna predstavitev. Imeli bomo tri sklope; 70 minut javljanja v živo plus 30 minut vprašanj s strani komisije, 70 minut, 30 minut, 70 minut, 30 minut, tako, da bo kar en tak zalogaj za pripraviti, en tak dolg film. 16. so še zadnja vprašanja s strani komisije, kjer nas sprašujejo detajle, če kaj ne bodo razumeli. 18.12. je razglasitev. Komisija je pa kot vidite sestavljena: trije EU iz parlamenta, trije iz komisije, trije iz Sveta Evrope, enega iz sveta regij in dva sta nacionalna predstavnik.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnice in svetniki, imeli ste na razpolago tudi posebno predstavitev izven plenarne seje mestnega sveta.

Predlagam, da predstavi poročilo razprave na odboru predsednica odbora za gospodarstvo. Damjana, imate besedo.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo na predlog sklepa o potrditvi DIIP-a Nova Gorica, Evropska prestolnica kulture nima pripomb in predlagamo mestnemu svetu, da sklep sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Dajte mi prosim še enkrat potrditi, ker smo imeli izredni postopek uvrstitve te točke, to kar sem povedal, zakaj je nujno to danes obravnavati. Zelo na kratko.

Vesna Humar, Projektna skupina za pripravo kandidature za EPK GO!2025

V pred izboru je komisija v poročilu po pred izboru napisala, da je vložek Mestne občine Nova Gorica, ki je bil opredeljen v višini 1,6 milijona evrov bistveno prenizek. Kasneje so nam pojasnili, da je to pravzaprav izločitveni pogoj zato, da Nova Gorica postane Evropska prestolnica kulture. Vložek mesta moramo ponovno opredeliti v drugi prijavitni knjigi, ki mora biti oddana na Ministrstvo za kulturo najkasneje do 24. 11., zato je nujno, da mestni svet na tej seji potrdi ta sklep, sicer bo za uvrstitev v prijavitni obrazec prepozno.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Ne bi na dolgo in široko razpravljala. V bistvu je to, da potrdimo danes ta predlog edino logično, ker že takrat, ko smo se zavezali, da v to gremo, smo se v bistvu zavezali, da bomo kot mesto tudi nekaj vložili. Če je bilo tako priporočilo in če si želimo postati Evropska prestolnica kulture je to edina logična odločitev, da danes glasujemo za.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Bon Klanjšček, ali imate repliko? Razpravo. Potem se samo odjavite, prosim. Sedaj ste prijavljeni na razpravo. Prosim. Podpirate. Dobro.
Svetnik Markočič. Prosim.

Svetnik Aleš Markočič:

Ker ni bilo nič o tem, bi se vseeno zahvalil vsem pripravljavcem, ki ste vložili veliko truda skozi vsa ta leta in verjamem,...

dr. Klemen Miklavič, župan:

Če lahko daste masko gor.

Svetnik Aleš Markočič:

Se opravičujem. Sem mislil, da boste bolj razumeli. Kot sem rekel, se zahvaljujem za vsa ta dela, vložen trud, ki ste ga vložili in verjamem, da bomo 18. 12. lahko vsi skupaj tudi nazdravili.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Da smo si v tem enotni je zelo pomembno in to je tudi opogumljajoče za ekipo, ki pa res dela zavzeto in motivirano. Danes tu ni še drugih članov, in sicer Lorenzo di Sabata je zraven, pa Maja Murenc, Neda Rusjan Bric pa vodi celotno ekipo. Moram reči, da jim zelo blizu sledim, se večkrat dobim z njimi, imamo res nekaj ta pravega v tej ekipi, eden ta pravi duh in zaslužijo vse pohvale tudi z moje strani. Če ni več razpravljavcev, zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o potrditvi DIIP Nova Gorica, Evropska prestolnica kulture GO!2025, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 23 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Zaključujem sejo in vam želim čim več zdravja v naslednjih dneh in mesecih.

Seja je bila zaključena ob 18.13 uri.

Šalini Goljevšček Mozetič
Podsekretar za pravne zadeve

dr. Klemen Miklavič
ŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Marjan Zahar

Aleksandra Fortin