



Številka: 0110-0004/2021-4
Nova Gorica, 9. marec 2021

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

24. SEJA MESTNEGA SVETA, 11. marec 2021

1. **SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo podal naslednjo pobudo:

Označevalne table na Ulici bratov Hvalič

Velikost Ulice bratov Hvalič v Kromberku ulici podaja vse elemente naselja. Na njej se nahaja preko 100 hiš in prav toliko hišnih števil. Ulica ima veliko prometnih krakov tako na levi kot na desni strani od glavne prometne poti. Zaradi takšnih krakov je zelo nepregledno, kje se nahaja posamezna hiša in njeni stanovalci. Ta problem bi se precej zmanjšal, če bi na začetku teh prometnih krakov postavili označevalne table. Predlagam, da se na začetku prometnih krakov v Ulici bratov Hvalič postavi označevalne table, na katerih bo zapisano, od katere do katere hišne številke se nahajajo v posameznem kraku, npr. 71–91.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Svetnikovo pobudo bomo preučili in jo, v primeru ustreznosti z veljavnimi predpisi in že načrtovanimi ukrepi, tudi izvedli.

22. SEJA MESTNEGA SVETA, 4. februar 2021

1. **SVETNICA DR. MIRJAM BON KLANJŠČEK** je podala naslednjo pobudo:

Spoštovani g. župan, v prejšnjem sklicu mestnega sveta MONG ste kot svetnik veliko poudarjali pomen UNG in drugih programov visokega šolstva, ki se izvajajo v Novi Gorici. Na vašo pobudo je bila imenovana komisija MONG za pripravo Strategije razvoja visokega šolstva na Goriškem, ki ste jo uspešno vodili. Leta 2016 je bila strategija na MS MONG sprejeta. Med prioritetskimi področji je v strategiji poudarjeno tudi področje zdravstva in oskrbe starejših občanov, saj je izobraževalna vertikala na področju zdravstvene nege v Novi Gorici prisotna od srednješolske ravni dalje. Iz medijev sem zasledila, da se dislocirana enota Fakultete za vede o zdravju seli v Vipavo zaradi visokih stroškov najemnine in negotove usode prostorov v Eda centru. Ocenjujem, da je bilo kljub vašemu trudu premalo narejenega, da bi ta program ostal, ker so očitno v Vipavi našli boljše pogoje. Zavedamo se, da je pri izvajanju dislociranih programov za dolgoročni obstoj ključno sidrišče v lokalnem okolju.

Zato vas sprašujem, kakšne ukrepe boste sprejeli, da v bodoče ne bodo iz občine odhajali tudi programi UNG, katere soustanovitelji smo.

Obenem pa dajem pobudo, da na naslednji seji podate poročilo, kaj ste konkretno uresničili iz sprejete Strategije razvoja visokega šolstva na Goriškem.

Župan je posredoval naslednji odgovor:

Naš interes je, da se tu izvajajo programi in drugi projekti, povezani z zdravstveno nego. Imamo institucije, ki potrebujejo tak kader, zdravstvene storitve so tudi ekonomska priložnost, ki prinese delovna mesta. Do oktobra 2020 je Mestna občina Nova Gorica zagotavljala prostore za potrebe izvajanja študijskega programa Fakultete za vede o zdravju UP (fakultete UP) na podlagi najemne pogodbe, ki se je iztekla. V skladu z veljavno zakonodajo nadalje takšen način podpore s strani mestne občine ni več možen. V naši zakonski ureditvi je financiranje visokega šolstva v domeni vlade in ne občin.

V razgovorih z vodstvom fakultete UP je MONG kljub temu jasno napovedala zagotovitev trajne rešitve v okviru sprememb svojih aktov in v obsegu razpoložljivih kapacitet, ki bi se odprle s prihodnjimi investicijami (seveda v skladu z novimi predpisi). V vmesnem času je potrebna tranzicijska/premostitvena rešitev. Z namenom, da se navedeni študijski program še naprej izvaja v Novi Gorici, medtem ko pripravljamo trajno rešitev, smo proučevali številne možnosti podpore fakulteti. Zaradi proračunskega izpada brez primere si MONG ni mogla privoščiti dodatnih stroškov najemnine. Posredovali smo tudi pri najemodajalcu, da bi dosegli kar najnižjo možno ceno za trenutne prostore, saj bi se tako izognili neugodni dvojni selitvi. Povezali smo se z ustanovami v mestu, ki bi lahko pomagale premostiti potrebe po kapacitetah za izvajanje študijskega procesa, vendar tudi slednje ne razpolagajo s prostimi prostori. Ker je fakulteta želela in pričakovala dolgoročno prostorsko stabilnost, zanjo začasne rešitve niso bile sprejemljive.

Potrebe po dolgoročni zagotovitvi prostorov za potrebe fakultete upoštevamo tudi pri občinskih investicijskih projektih kot v projektih, v katerih sodelujemo kot partner in bi tako v prihodnjih letih lahko zagotovili stabilno (dolgoročno) prostorsko rešitev.

Zadeva v zvezi z odhodom fakultete UP pa odpira tudi vprašanje smotrnosti podpore takšnim aranžmajem, kot je bil dolgoletni aranžma s fakulteto UP. Namreč – ta fakulteta je zelo zgovoren primer ustanove, ki je bila pripravljena ostati v Novi Gorici le tako dolgo, kolikor jo je MONG financirala. Še več, fakulteta UP je občino zapustila v njenih najtežjih finančnih razmerah. Za boljše razumevanje je potrebno upoštevati, da v vsem času delovanja na Goriškem fakulteta ni vložila ničesar, kar bi nakazovalo njihovo namero po dolgoročnem delovanju v našem prostoru. Kljub temu, da smo vodstvu fakultete jasno povedali, da bomo v eni od prihajajočih investicij poskrbeli za trajno umestitev, se je dekan odločil za selitev v »prvo« občino, ki je ponudila denar. Takšno licitiranje seveda ne koristi nikomur, zgovorno pa govori o odnosu »nomadske« visokošolske ustanove do lokalne skupnosti, ki jo je desetletje in pol izdatno financirala. Menimo, da mora v prihodnje MONG bolj premišljeno uporabljati sredstva za visoko šolstvo, vlagati predvsem v študijsko in študentsko infrastrukturo (to, kar v mestu ostane) ter zagotoviti privlačno okolje za študij, ustvarjanje in prosti čas mladih iz celotne Evrope. EPK, Ekscenter, Makerspace ... so prvi koraki v to smer. Občina naj podpira visokošolske ustanove, ki imajo resen namen, da v Novi Gorici ostanejo in se razvijajo.

Svetnica v podani pobudi sprašuje, katere ukrepe bo sprejela mestna občina, da v bodoče ne bodo iz občine odhajali tudi programi Univerze v Novi Gorici. Nismo seznanjeni, da ima Univerza v Novi Gorici namen seliti programe iz Nove Gorice, saj razpolaga z lastnimi prostori ter je vpeta v aktivnosti lokalnem okolju (Center zelenih tehnologij).



NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE IN PREDLOGI:

1. **SVETNIK MARKO TRIBUŠON** je podal naslednjo zahtevo za dodatno pojasnilo k prejetemu odgovoru:

Glede vprašanja o potrebnem gradbenem dovoljenju pri obnovi prostorov TIC ste mi ponovno odgovorili, da gradbeno dovoljenje ni bilo potrebno. Vaš odgovor me spravlja v dvome, saj ste v podobnem primeru (obnova bivšega Daimonda) sami v gradivu za sejo MS zapisali: »Po izdelavi projektne dokumentacije sledi izbor izvajalca gradbeno-obrtniških in inštalacijskih del ter izvedba postopka spremembe namembnosti objekta (gradbeno in uporabno dovoljenje).«

Torej sprašujem še enkrat. Ali bi morali za obnovo TIC-a (prej trgovina, sedaj TIC) pridobiti gradbeno dovoljenje za spremembo namembnosti, kot ste to napovedali za obnovo vzpostavitev vozlišča kreativnih praks?

Občinska uprava in kabinet župana sta posredovala naslednji odgovor:

Obe investiciji, ki ju svetnik navaja, se po gradbenem zakonu (prilogi 1 in 2) obravnavata kot vzdrževalna dela. Izsek iz prilog: »poleg pričakovanih menjav zasteklitev, opreme, instalacij pod vzdrževanje spada tudi *Druga vzdrževalna dela na gradbenih inženirskih objektih in drugi gradbeni posegi: Sem med drugim spada: vzdrževanje in popravilo konstrukcijskih elementov, zamenjava posameznih konstrukcijskih elementov, ki se nadomestijo z enakimi konstrukcijskimi elementi, vzdrževanje drugih delov objekta in njegove izboljšave.*«

Pri obnovitvenih delih za objekt TIC-a gre za spremembo namembnosti znotraj klasifikacijskega razreda, in sicer iz prostora, ki je trgovski lokal, v prostor, ki je delno trgovski, delno pa prostor za storitvene dejavnosti. Za takšno spremembo pridobitev gradbenega dovoljenja ni potrebna. V izogib težavam v postopku je bilo to dejstvo preverjeno tako na upravni enoti Nova Gorica kot na Ministrstvu za okolje in prostor, kjer smo prejeli potrditev naših razmišljanj, saj gre za kompatibilne dejavnosti. To je razvidno tudi iz druge alineje tretjega odstavka 4. člena ZGO, ki se glasi:

Gradbeno dovoljenje za spremembo namembnosti ni potrebno, če se objekt ali del objekta glede na svoj namen, kot ga določa predpis o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov (v nadaljnjem besedilu: CC-SI), spremeni:

- *znotraj skupine upravnih in pisarniških stavb;*
- *znotraj razreda trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti, razen če se spremeni v sejensko dvorano, razstavišče ali bencinski servis;*
- *iz upravne in pisarniške stavbe v trgovsko in drugo stavbo za storitvene dejavnosti, razen če se spremeni v sejensko dvorano, razstavišče in bencinski servis;*
- *iz gostinske stavbe, razen iz hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev in druge stavbe za kratkotrajno nastanitev, v upravno in pisarniško stavbo ali trgovsko in drugo stavbo za storitvene dejavnosti, razen če se spremeni v sejensko dvorano, razstavišče ali bencinski servis.*

2. **SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN** je podal naslednjo pobudo k prejetemu odgovoru:

Prometna ureditev Ulice bratov Hvalič, Kromberk

Glede na precej splošen odgovor na moje vprašanje podajam pobudo, da se prednostno uredi prehode za pešce na glavni prometni osi Ulice bratov Hvalič. Predlagam, da se v postopek ureditve vključi tudi Krajevno skupnost Kromberk-Loke.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Svetnikovo pobudo bomo preučili in skupaj s KS Kromberk-Loke poiskali finančno najugodnejšo rešitev v skladu z veljavnimi predpisi in zakoni.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič