



Številka: 0110-0005/2021-2
Nova Gorica, 31. marec 2021

POROČILO

o izvršenih sklepih 24. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 11. marca 2021

24. SEJA MESTNEGA SVETA, 11. marec 2021

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih 23. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 11. februarja 2021.	•		
2.	Sklep, da se v Strokovni svet zavoda GOLEA predlaga MILOŠ PROTIČ.	•		
3.	Sklep o imenovanju MITJE HUMARJA, DARJA TROBCA in ANDIJA ČOHO kot predstavnikov Mestne občine Nova Gorica v Svet zavoda GOLEA. Mandat članov sveta zavoda traja pet let.	•		
4.	Sklep o imenovanju EGONA DOLENCA kot predstavnika Mestne občine Nova Gorica v Svet zavoda Dom upokoencev Nova Gorica.	•		
5.	Sklep o imenovanju KATJUŠE ŽIGON kot predstavnice Mestne občine Nova Gorica v Svet zavoda Dom upokoencev Gradišče.	•		
6.	Sklep o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju BRANKE UŠAJ za ravnateljico Osnovne šole Čepovan.	•		
7.	Sklep o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru nad proračunsko postavko 10052 - investicijsko vzdrževanje športne infrastrukture.	•		
8.	Sklep o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru nad transfernimi prihodki, sredstvi iz državnega proračuna ter EU v letu 2019 – konto 74.	•		
9.	Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Mestne občine Nova Gorica.	•		
10.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica.	•		
11.	Sklep o zmanjšanju namenskega premoženja	•		

	Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica.			
12.	Sklep o sprejemu "Akcijskega načrta dostopnosti za Mestno občino Nova Gorica 2021-2024".	•		
13.	Sklep o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2021.	•		
14.	Sklepa o ukinitvi javnega dobra na parc. št. 1524/19 k. o. Prvačina.	•		

22. SEJA MESTNEGA SVETA, 4. februar 2021

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
8.	Za sejo mestnega sveta, ki bo v mesecu marcu naj se pripravi pravilnik o pomoči gospodarstvu, ki se ga predhodno uskladi z obrtno in gospodarsko zbornico.		• ¹	

20. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. november 2020

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
21.	Občinska uprava naj prične s postopkom prodaje parc. št. 934/8 k. o. Solkan.		•	
23.	Župana se pooblasti, da Sklep št. 371-43/2007-82 z dne 28. 10. 2020 prekliče po prenehanju veljavnosti in uporabe Odloka o začasni prepovedi zbiranja ljudi v zavodih s področja vzgoje in izobraževanja ter univerzah in samostojnih visokošolskih zavodih (Uradni list RS, št. 152/20).	•		

11. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. december 2019

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
28.	Sklep, da v letu 2020 uprava Mestne občine Nova Gorica v sodelovanju s Stanovanjskim skladom Mestne občine Nova Gorica pripravi finančni model za podporo dostopnosti stanovanj za mlade, mlade družine in druge ranljive skupine. K pripravi se povabi tudi svetnice in svetnike Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica.		•	

9. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. oktober 2019

¹ Gradivo (odlok) je v pripravi in bo obravnavano predvidoma na majski seji mestnega sveta.

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
14.	Sklep, da je potrebno razmisliti o umestnosti umestitve Kulturno-informacijske stične točke v Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina.		•	

4. SEJA MESTNEGA SVETA, 18. april 2019

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
14.	Mestni svet bo spremljal realizacijo investicij vključenih v proračun tekočega leta na sejah mestnega sveta v maju in septembru. Pristojne službe naj za ta namen pripravijo finančne podatke o stanju investicij ter kratko obrazložitev stanja za vse investicije v proračunu v vrednosti najmanj 100.000,00 EUR.		•	

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oziroma nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani Županu, Kabinetu župana in Občinski upravi:

- **svetnice Vide Škrj – naslednji predlog:**
Odbor za socialno varstvo in zdravstvo Mestnega sveta MONG je na seji 9. 3. 2020 obravnaval problematiko vpliva Salonita Anhovo na zdravje ljudi v srednji Soški dolini v povezavi s peticijo zdravnikov. Ob tej priliki smo županu Mestne občine Nova Gorica predlagali, da pripravi poročilo o številu objektov na območju občine pokritih z azbestno-cementno kritino in možnih ukrepov za sanacijo le-teh. Doslej nismo prejeli županov odziv na navedeni predlog.
Zaradi navedenega ponovno podajam predlog.
- **svetnice Vide Škrj – naslednji predlog:**
Prav tako vam predlagam, da Mestna občina Nova Gorica skupaj s Stanovanjskim skladom sprejme potrebne ukrepe za zmanjšanje energetske revščine najbolj ogroženih skupin. Dobro prakso ostalih mestnih občin lahko prenesemo k nam. Tako na primer Javni stanovanjski sklad Mestne občine Ljubljana skupaj z Eko skladom pomaga prejemnikom socialnih pomoči ali varstvenega dodatka tako, da strokovnjaki pregledajo njihove račune in jim svetujejo, kako znižati stroške ogrevanja, vode, elektrike. Prihranek 10 evrov na mesečni ravni za te kategorije pomeni že pomemben prispevek k skromnemu družinskemu proračunu.
Prav tako je zanimiva njihova izkušnja o informacijski točki na Stanovanjskem skladu za starejše od 65 let in osebe, ki imajo gibalne ovire, kjer ti občani dobijo potrebne informacije iz stanovanjskega področja.
- **svetnice dr. Mirjam Bon Klanjšček – naslednje vprašanje:**
V medijih sem zasledila, da se je konec februarja izteklo enoletno obdobje zaračunavanja cen, ki jih je Občina Šempeter-Vrtojba sprejela konec lanskega februarja za oskrbo s pitno vodo ter odvajanje in čiščenje komunalne in odpadne vode. Njihovi svetniki bodo nov elaborat s strani javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica obravnavali na marčevski seji.

V naši občini smo elaborat zadnjič obravnavali in sprejeli junija 2017, v tem mandatu pa ga doslej še nismo obravnavali. Ali se cena storitev, ki jih izvaja podjetje VIK Nova Gorica d. d., od leta 2017 ni nič spremenila?

Na 19. seji MS MONG, 15. 10. 2020, pa je Nadzorni odbor Mestne občine Nova Gorica med drugim predlagal, da mora občina aktivirati investicije v infrastrukturo, ki naj bodo vključene v pripravo elaboratov, ki so osnova za določanje cen na občinskem svetu.

Sprašujem vas, kdaj bomo na Mestnem svetu MONG obravnavali tovrstni elaborat, če sploh.

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednji predlog:**

Hitrostna ovira na Rejčevi ulici

Pred nekaj leti je bila urejena hitrostna ovira na Rejčevi ulici, in sicer na prehodu za pešce, po katerem dostopajo v šolo učenci OŠ Milojke Štrukelj in gimnazijci. Grbina je bila nujna, saj veliko voznikov ni zmanjšalo hitrosti pred prehodom za pešce in je bil ta prehod za otroke nevaren. Žal zgrajena grbina divjakom v jeklenih konjičkih ne preprečuje prehitre vožnje, saj je izjemno blaga. Večina voznikov, ki zapelje nanjo iz smeri Delpinove ulice, na njej pospeši in se zato ne ustavi pred prehodom za pešce, ki je v tej smeri narisan na izteku grbine. Neredko se dogaja, da se vozniki celo jezijo nad pešci, ki pravilno prečkajo grbino, saj jim predstavljajo dodatno oviro.

Po dolgih mesecih so se vrnilo učenci in dijaki v šole, zato me preseneča, zakaj zjutraj ni mestnega redarja ob tem prehodu, kot je bilo to v preteklosti običajno. Minuli teden sem bila priča divjemu zaviranju na hitrostni oviri in le za las je manjkalo, da voznik ni povozil osnovnošolca.

V svetniški skupini Povezani ustreznim občinskim službam predlagamo, da preučijo možnosti, da se tam čim prej postavi večja hitrostna ovira, saj sedanje ne moremo tako imenovati niti ne služi svojemu namenu.

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednje vprašanje:**

Kulturni dom – razpisi

Kulturni dom Nova Gorica je lani praznoval 40-letnico obstoja. V vseh teh letih je postal pomembno kulturno središče ne samo v naši občini, ampak na celotnem Goriškem. Žal pa je stavba, v katerih se Kulturni dom nahaja, že precej dotrajana in premajhna za vse kulturne dejavnosti, ki jih zavod izvaja, hkrati pa ne izpolnjuje več vseh standardov o varstvu pri delu in požarnih standardov. Že leta se veliko govori o izgradnji novega Kulturnega centra, ki pa se očitno vse bolj odmika.

Ko je bil nekdanji minister za kulturo mag. Zoran Poznič konec leta 2019 na obisku v Novi Gorici, je bila poudarjeno, da bo Nova Gorica postala mednarodno središče na slovenskem kulturnem zemljevidu. Prvi koraki so bili z razglasitvijo EPK že storjeni, vendar je treba poskrbeti tudi za obstoječo kulturno infrastrukturo, katere ustanovitelj je MONG. Med temi je tudi Kulturni dom Nova Gorica. Na to temo ste župan leta 2019 izjavili: »Pogovarjali smo se tudi o prenovi Kulturnega doma Nova Gorica, torej o kulturnem centru. Ministrstvo namreč razpisuje sredstva za tovrstne namene in smo pregledali možnosti, kako se lahko temu priključimo«.

Novo leto 2021 je postreglo z objavo razpisov na področju kulture, ki so za našo občino še kako pomembni. Tako je Ministrstvo za kulturo objavilo še vedno aktualni javni poziv za sofinanciranje vlaganj v javno kulturno infrastrukturo lokalnih skupnosti, in sicer v opremo in investicijsko vzdrževanje kulturnih domov v skupni višini 2 milijona evrov, ki se izteče ta konec tedna (12. 3.). Objavljen je tudi javni poziv za sofinanciranje vlaganj v vrednosti 1.700.000,00 EUR, in sicer za ureditev osnovnih prostorskih pogojev in nakupa opreme za javne zavode s področja kulture, katerih ustanoviteljica je lokalna skupnost – razpis se izteče konec marca (26. 3.).

V svetniški skupini POVEZANI nas zanima, kako tečejo prijave na razpise in koliko sredstev predvidevate, da bomo pridobili.

- **svetnika Aleša Markočiča – naslednjo pobudo:**

Okoli zgodbe uveljavitve oz. ne uveljavitve predkupne pravice za Kemometal prihajajo na dan zelo različne informacije in obrazložitve. Glede te »ponesrečene« zgodbe smo lahko veliko prebirali in poslušali v lokalnih medijih, kot tudi v dveh dokumentih, ki ste nam jih posredovali.

Iz vsega slišane in prebranega, lahko potegnemo črto, da je tukaj veliko nejasnih odgovorov, nasprotujočih se izjav, itd.

Zato v svetniški skupini POVEZANI dajemo pobudo, da na naslednjo sejo Mestnega sveta uvrstite točko »Predstavitev projekta Kemometal in razlogi za ne uveljavitev predkupne pravice« in nam tako jasno predstavite vse okoliščine o vaši prvotni podpori temu nakupu, kasneje pa preobratu v nasprotno smer.

Na 11. seji Mestnega sveta ste svetnikom predstavili, da so izdelani vsi načrti in pridobljena vsa soglasja, zato prosimo, da nam jih posredujete v pogled v najkrajšem možnem času. Prav tako si želimo videti tudi finančno konstrukcijo celotnega projekta.

- **svetnika Otona Mozetiča - naslednjo pobudo:**

Pobuda za ustanovitev Sveta za varstvo najemnikov stanovanj

V 13. členu Statuta Mestne občine Nova Gorica je v drugem odstavku določeno, da ima občina tudi druge organe, katerih ustanovitev in naloge določa zakon. Tak organ je Svet za varstvo pravic najemnikov stanovanj. Podlaga za to je v Stanovanjskem zakonu, ki v 136. členu določa ustanovitev Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj in tudi pristojnosti Sveta:

- spremljanje uresničevanja obveznosti lastnikov najemnih stanovanj;
- zagotavljanje brezplačnega pravnega svetovanja;
- dajanje pobud občinskemu svetu za sprejem ustreznih ukrepov na stanovanjskem področju;
- ugotavljanje pravic najemnikov po tem zakonu;
- obravnavanje konkretnih kršitev s področja najemnih razmerij;
- priprava predlogov za spremembo zakonodaje s stanovanjskega področja.

Ustanovitev Sveta je bila že na dnevnem redu v prejšnjem mandatu.

Prišlo je do prvega branja sprejema Odloka o ustanovitvi Sveta, potem pa so aktivnosti v zvezi s tem zamrle. Ni nam znano iz kakšnih razlogov.

Zato pri ZZP dajemo pobudo, da se znova pristopi k sprejemu Odloka o ustanovitvi Sveta za varstvo pravic najemnikov in vsem dejanjem, ki bodo delovanje Sveta omogočile.

- **svetnika Otona Mozetiča - naslednjo pobudo:**

Table na ekoloških otokih, ki določajo komu je posamezen ekološki otok namenjen.

Na KS Nova Gorica se je obrnilo nekaj krajanov z vprašanjem, kaj pomenijo table na ekoloških otokih in zakaj morajo nositi odpadke nekam, kamor jih do sedaj niso, saj jim je bil drugi ekološki otok bližje, bolj priročen.

Ob pregledu terena smo ugotovili, da na ekološke otoke v Novi Gorici Komunala d. d. Nova Gorica postavlja table, na katerih je navedeno, kdo lahko tam odlaga odpadke. To je vsekakor pohvalno in pričakovati je, da bo pripomoglo k večji urejenosti ekoloških otokov. In kakor je bila s strani Komunale podana informacija, s tem spoštujejo predpis, da sledijo znanemu povzročitelju odpadka.

Ob tem pa krajanji pogrešajo obširnejšo informacijo in ustrezna navodila ter pojasnila v zvezi z namenom in spoštovanjem načina odlaganja odpadkov na zbirnih mestih.

- **svetnice Petre Kokoravec – naslednje vprašanje:**

Parcele v Potokah

Name so se obrnili krajani Grgarja, ki imajo svoje gozdne parcele v Potokah, to je na začetku Grgarja, na vznožju Škabrijela. Pred več kot desetimi leti je lastnik ene parcele zaprl pot, ki je peljala naprej do parcel, saj je bila pot speljana preko zasebnega zemljišča. Lastnik sosednjega zemljišča je bližnjo parcelo vknjiženo kot javno dobro, po kateri je tudi potekala pot, začel uporabljati za zasebne namene. Kakor sem uspela razbrati, pot poteka po sledečih parcelnih številkah k. o. Grgar: 3139/7; 3139/8; 3139/9. Trenutno je stanje tako, da lastniki gozdnih parcel, za katere plačujejo odmerjeno dohodnino in nosijo breme stroška za uporabo gozdnih poti, nimajo nobenega dostopa do svojih parcel.

S strani predsednika Krajevne skupnosti Grgar sem bila obveščena, da je MONG seznanjena s stanjem. Da je bila v letu 2018 zadeva skoraj izpeljana do konca, z izvedeno rešitvijo za vzpostavitev poti, pridobljenim potrebnim mnenjem za zaščito plinovoda, ki je tam speljan in izbranim izvajalcem, vendar pa žal do realizacije v letu 2018 ni prišlo. V letu 2019 je zadeva zastala. Lokacijo sta si v letu 2019 ponovno ogledala vodja kabineta župana Gorazd Božič ter Jaka Fabjan, ter krajevni skupnosti obljubila rešitev zadeve. Do danes še vedno vse stoji. Prav tako je na navedeno zadevo že opozarjala svetnica Tanja Vončina.

Ker je tako stanje nesprejemljivo in je občina v skladu z 21. členom Zakona o lokalni samoupravi dolžna, da gradi, vzdržuje in ureja lokalne javne ceste in javne poti ob dejstvu, da predlog rešitve že obstaja, sprašujem kakšen plan ima Mestna občina Nova Gorica glede rešitve navedenega primera.

- **svetnice Maje Erjavec – naslednjo pobudo:**

Na upravo Mestne občine Nova Gorica ter tudi družbo Komunala Nova Gorica d. d. naslavljam pobudo za poenostavitev oz. nekolikšno digitalizacijo in dopolnitev procesa naročanja in izvedbe odstranjevanja azbestnih materialov iz vrtov, streh in drugih površin v Mestni občini Nova Gorica.

Predlagam, da se občankam in občanom ponudi več možnosti za podajo povpraševanja za odstranitev in odvoz azbestnih materialov, in sicer tako, da se poleg fizičnega obrazca pripravi (vsaj še) elektronska možnost oddaje povpraševanja občank in občanov ter da se omogoči digitalna oz. elektronska potrditev naročila iz strani krajevne skupnosti, ki je pristojna za potrditev oddaje azbestnih odpadkov.

Nadalje predlagam, da se pristopi k obveščanju občank in občanov v zvezi z njihovimi možnostmi za izvedbo varne odstranitve in odvoza azbestnih materialov, zlasti postopku, izvajalcih ter subvenciji Mestne občine Nova Gorica za odvoz azbestnih odpadkov na odlagališče.

Sklepoma predlagam tudi, da občinska uprava v sodelovanju z družbo Komunala Nova Gorica d. d. izdelava načrt odstranjevanja azbestno cementnih odpadkov iz površin Mestne občine, s ciljem, da tovrstnih nevarnih materialov, ki se še vedno nahajajo na številnih vrtovih, strehah, lopah, garažah, smetnjakih, ipd., v naši občini ne bo več.

- **svetnika Otona Mozetiča – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Na prejšnji seji sem postavil svetniško vprašanje oziroma sem napisal, da posredujem pobudo skupine krajanov, vendar sem to svetniško vprašanje v vsebini privzel. Mislim, da je bilo v tem vprašanju govora o pomembnih zadevah uporabe javnega prostora v Novi Gorici in javnega reda in miru. Stvari so zagotovo zelo, zelo pomembne in na tak

način z odgovorom, ki ga ni, ker niti vprašanje ni zapisano oziroma posredovano, nisem zadovoljen.

Mislím, da je možno iz samega vprašanja izvzeti tri, štiri zelo pomembne zadeve za naše delovanje oziroma za življenje v mestu.

Pričakujem, da boste to naredili naslednjič oziroma, da boste na to vprašanje odgovorili do naslednje seje. (priloga 1)

- **svetnika Aleša Markočiča – naslednjo pripombo k prejetemu odgovoru:**

Na prejšnji seji sem izpostavil pet vprašanj vezanih na bivši Daimond center. Tu bi se zahvalil občinski upravi za štiri odgovore na pet vprašanj.

Ne vem, zakaj mi niste odgovorili na vseh pet. Morda je pa tisto peto malo problematično, zato prosim, da mi do naslednje seje odgovorite tudi na neodgovorjeno postavljeno vprašanje.

- **svetnice Tanje Vončina – naslednje nestrinjanje k prejetemu odgovoru:**

Zahvaljujem se za odgovor na moje svetniško vprašanje glede javne razsvetljave, vendar se z nekaterimi navedbami v le-tem ne morem prav strinjati. Kot odgovor ste navedli, da pri javljanju napak se seveda ne ve, ali gre za napako na svetilki ali na omrežju, zato mi prosim povejte, kako naj jaz kot občan, če luč ne sveti oziroma če ne gori, vem kaj je v bistvu razlog. Če pa je kot pišete na podeželju problem ozemljitev, potem pa za vzrok ne delovanja luči veste, torej ga tudi odpravite.

Kar se pa tiče dela odgovora, da se ne morete strinjati z mojo navedbo, da od javljanja napake in odprave le-te mine več mesecev, pa vam svetujem, da greste na teren in o tem tudi vprašate ljudi. Naj navedem, napaka javljena 30. decembra, odpravljena 16. februarja, vmes petkrat tudi ponovno klicano, pa to ni osamljen primer še zdaleč ne. Prav zato, ker ni odziva, ljudje kličejo na več naslovov, ker si želijo, da se stvari uredijo. Izgovori, da do odprave napak prihaja zaradi šuma v komunikaciji, pomanjkanja nadomestnih delov, daljše obdobje slabega vremena, pa so milo rečeno otročji.

Zato vas naprošam, da urgirate pri koncesionarju, da se res izkaže in dokaže kot strokovni in korektni partner, kot je to zapisal g. Živec.

- **svetnice Tanje Vončina – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, naslednje vprašanje:**

Na proračunski postavki 09076 – sredstva iz koncesnine državnih gozdov je predvidenih 180.000,00 EUR, seveda gre za oceno višine prejemkov iz preteklih let. V obrazložitvi proračunske postavke je navedeno: "Sredstva pridobimo iz dela koncesnine za posekan les iz državnih gozdov na območju naše občine in so namenjena vzdrževanju gozdnih prometnic, poljskih poti in agromelioracijskih sistemov v lasti in na območju MONG. Približno polovico zneska namenimo gozdnim prometnicam, ostalo polovico pa za vzdrževanje poljskih poti in agromelioracijskih sistemov."

Prosim za pojasnilo in natančen podatek o:

- gozdnih prometnicah: kje se nahajajo, dolžina poti, višina vloženih sredstev
- poljskih poteh: kje se nahajajo, dolžina poti, višina vloženih sredstev
- agromelioracijskih sistemih: kje se nahajajo, velikost, višina vloženih sredstev, in sicer za obdobje zadnjih pet (5) let.

Glede na to, da se državni gozd v Mestni občini Nova Gorica nahaja pretežno na Trnovsko banjški planoti, da se na tem področju dnevno uporablja zgoraj navedene ceste, pa tudi državno in občinsko cesto, me zanima, kolikšen % prejetih sredstev (višina) ste vložili v to območje, saj je zaradi vsakodnevne uporabe poti zelo obremenjeno. Prav tako prosim za pojasnilo, če sredstev niste vlagali na to področje, zakaj ne.

- **svetnice dr. Mirjam Bon Klanjšček – naslednji predlog in pobudo k prejetemu odgovoru:**

Že v tretje sem prejela odgovor na moje vprašanje ali pobudo na dan seje in nisem edina. Lepo prosim vas in občinsko upravo, da upoštevate Poslovnik Mestnega sveta MONG. Razumem, da lahko pride do zamika za kakšen dan, lahko tudi teden, vendar, da dobim pa zadnji dan, se mi zdi prekratek rok. Naj samo spomnim, da je do spremembe poslovnika prišlo prav na pobudo Goriške.si v prejšnjem mandatu in prosim še enkrat, da se držite rokov.

Kar se tiče odgovora, ki sem ga od vas prejela, se zahvaljujem za odgovor. Strinjam se z vami, da je Fakulteta za vede o zdravju Univerze na Primorskem primer ustanove, ki je bila pripravljena ostati v Novi Gorici le toliko dolgo, kolikor jo je Mestna občina Nova Gorica financirala, kar je zelo, zelo žalostno. Glede na potrebe zdravstva in oskrbe starejših občanov bi bilo nujno, da se študijski program zdravstva še naprej izvaja v Novi Gorici. V Sloveniji obstajajo različne fakultete, in sicer v Mariboru, v Novem mestu, na Jesenicah in še drugod, ki izvajajo tovrstne programe. Kolikor mi je znano, Univerza v Novi Gorici ne namerava kreditirati zdravstvenega programa. Kljub temu pa predlagam, da občinska uprava skupaj z vodstvom Univerze v Novi Gorici prouči, kateri od zdravstvenih programov bi bil najboljši, da ga čimprej pripeljemo v Novo Gorico.

Ker pa na zadnji del moje pobude, da na naslednji seji pripravite poročilo, kaj ste konkretno uresničili s sprejetjem Strategije razvoja visokega šolstva na Goriškem, še niste odgovorili, vas lepo prosim, da to storite do naslednje seje.

- **svetnika Marka Tribušona – naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom:**

Kot je bilo že prej omenjeno s strani svetnice Mirjam Bon Klanjšček, sem tudi sam prejel že drugi odgovor pred eno dobro uro oziroma uro in pol, zato se nisem mogel vsebinsko bolj pripraviti.

Lahko pa povem samo to, da v tem trenutku se ne strinjam s tem odgovorom, ne samo vsebinsko, saj je v tem odgovoru navedeno tudi preveč zakonodajno pravnih lapsusov, če lahko tako rečem, tako, da bom do naslednje seje to vprašanje popravil oziroma vidim, da si bom moral sam odgovoriti na to vprašanje, če bom hotel dobiti realen odgovor in realno sliko in podatke zakaj je temu tako.

- **svetnika Antona Hareja – naslednjo zahtevo za dodatno pojasnilo k prejetemu odgovoru:**

Na zadnji seji sem prosil za podatek, koliko nas stanejo čiščenje in pospravljanje za razno raznimi akcijami v zvezi z nestrinjanjem z obstoječo vlado. Vemo, da so razno razni transparenti, razno razne packe po zidovih in tako naprej. Vse to pospravlja in čisti Mestna občina Nova Gorica brez soglasij, kakor sem dobil odgovor. Naj bi nastalo zgolj 215,00 EUR. Tako, da bom prosil za specifikacijo računov konkretno, in sicer kaj je bilo narejeno za teh 215,00 EUR, ker v ta znesek pač ne morem verjeti oziroma bom videl, kaj je bilo za ta denar narejeno, ker predvidevam, da nas pa še kaj čaka. Tako, da bom prosil za konkretne številke in konkretne aktivnosti v zvezi s tem.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS