



2

Številka: 0110-0009/2021-1
Nova Gorica, 3. junij 2021

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

27. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. maj 2021

1. **SVETNICA VIDA ŠKRLJ** je podala naslednjo pobudo in postavila naslednje vprašanje:

Svetniki SD smo lani na 12. seji Mestnega sveta MONG dne 6. 2. 2020 podali vprašanja glede delovanja EZTS. Skrbelo nas je imenovanje novega direktorja EZTS, kar je (po naključju) tudi danes naše vprašanje, predlagali smo čimprejšnji sklic stalnih odborov ter pripravo smernic treh občinskih uprav glede strateških projektov, ki jih je treba v bližnji prihodnosti razviti preko EZTS. Predlagali smo sklic skupne sejo vseh treh občinskih svetov o navedenih temah.

Ugotavljamo, da so navedene teme še vedno aktualne, zato našo pobudo ponovno vlagamo, obenem prosimo za informacije o kadrovske spremembah, saj so nas mediji obvestili o odstopu predsednika skupščine EZTS in njegovega namestnika.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Potem, ko sta v začetku aprila nepričakovano in brez obrazložitve odstopila predsednik Matej Arčon in podpredsednik Pier Luigi Medeot, je skupščina EZTS GO na aprilski seji potrdila novega predsednika. To je postal Paolo Petiziol (<https://euro-go.eu/sl/chi-siamo/struttura/>). Izvolitev podpredsednika je predvidena na prihodnji skupščini. Direktor EZTS GO Ivan Curzolo ima potrjen mandat oz. pooblastilo za vodenje do konca septembra 2021.

Za EZTS GO je vsekakor zelo pomembno, da se v času in za pomembne projekte, ki ga čakajo, notranje konsolidira in pridobi močno podporo, sodelovanje in zaupanje ključnih deležnikov, med katere seveda sodijo tudi občine ustanoviteljice in njihovi predstavniški organi.

Večina stalnih odborov EZTS GO je že pričela s svojim delom, dva odbora pa bosta pričela v kratkem. Odborom so bile predstavljene smernice prihajajoče finančne perspektive EU in posredovani obrazci za predstavitev projektnih predlogov. V prihodnje nas čaka veliko dela v povezavi z osredotočanjem na strateško pomembne in izvedljive projekte.

Strinjamo se, da bi bil ponoven sklic seje treh občinskih svetov za namen usmerjene razprave na temo skupnih izzivov smiseln. V trenutku, ko se bodo ukrepi zaradi epidemije COVID 19 ustrezno zrahljali na obeh straneh meje, bomo z upravami treh občin uskladili srečanje.

Glede drugih kadrovskih vprašanj; EZTS GO je relativno mlada organizacija, s precej posebnim režimom oz. svojevrstno strukturo in prakso upravljanja. Smo v času zaključevanja dveh velikih projektov, priprave na novo finančno perspektivo in priprav na EPK 2025. Vse to zahteva, da preverimo in predvsem okrepimo kadrovsko organiziranost in sestavo. To je za EZTS GO, kot poudarja tudi novi predsednik, v tem trenutku pomembna prioriteta.

2. SVETNICA VIDA ŠKRLJ je v imenu odbora za socialno varstvo in zdravstvo podala naslednjo pobudo:

Podala bi še eno pobudo, ki jo vlagam v imenu odbora za socialno varstvo in zdravstvo. Namreč po poslovnih določbah se moram prijaviti pod to točko tako, kot tokrat nameravam.

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo je na seji v ponedeljek želel dati pobudo županu vezano na pojav mišje mrzlice, ki je potem, ko se je najprej pojavila v Prekmurju, na žalost prišla tudi v našo občino, in sicer na območje Trnovsko–Banjško planote. Žal se tudi že oboleli zdravijo v šempetrski bolnici.

Zato menimo, da je naša pobuda županu, da skupaj z NIJZ-jem in ostalimi pristojnimi bolj intenzivno ozavešča prebivalstvo o tej nevarni bolezni in da tudi s pristojnimi poskuša omejiti širitev te bolezni.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Uprava mestne občine Nova Gorica je skupaj s Civilno zaščito in v sodelovanju z NIJZ-jem preučila možnosti o izvedbi skupne akcije ozaveščanja prebivalstva s pomočjo plakatov, letakov in sporočil na družbenih omrežjih. Nosilec aktivnosti bo Civilna zaščita.

3. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je podala naslednjo pobudo:

Problem parkiranja zaradi gradnje prizidka Zdravstvenega doma NG

Gradnja prizidka Zdravstvenega doma Nova Gorica je tik pred vrati, ostaja pa še veliko odprtih vprašanj. Stanovalci objektov v neposredni bližini gradnje so bili povabljeni na videokonferenčno srečanje 17. 2., na katerem je bil predstavljen projekt od zasnove do izgradnje. Srečanja se je udeležila le peščica stanovalcev, kar med drugim kaže na to, da je precej stanovalcev starejših in neveščih uporabe tovrstnega načina komuniciranja.

Obstoječe parkirišče za zdravstvenim domom uporabljajo tako stanovalci blokov na Ulici Gradnikove brigade kot Cankarjeve ulice. Če bo za stanovalce Ulice Gradnikovih brigad med gradnjo poskrbljeno z brezplačno uporabo parkirišč na Ulici Gradnikove brigade (čez cesto), pa to ni rešitev za stanovalce na Cankarjevi ulici. Ne predstavljam si starejšega občana, ki težko hodi, kako vlačiti nakupovalne vrečke s parkirišča na Ul. Gradnikovih brigad mimo vseh obvoznih poti zaradi gradbišča do svojega bloka na Cankarjevi, kjer večina težko zmore že hojo po stopnicah, ker v blokih ni dvigala. Težava bo tudi z uporabo parkirišča pred blokom na Cankarjevi 20, saj bo tam potekala glavna dovozna pot na gradbišče. Stanovalci so že večkrat predlagali, da bi bilo to parkirišče namenjeno samo stanovalcem Cankarjeve 20 in 22 po zgledu nekaterih drugih stanovanjskih blokov, npr. na Cankarjevi ulici 2-6, ali s parkirnimi dovolilnicami vsaj v času gradnje. Najbrž je to res malenkost v primerjavi z vsem hrupom, prahom, tresljaji in ostalim, kar jih čaka zgolj meter ali dva stran od stanovanj. Precej nelogično je tudi to, da stanovalcem ne bo omogočen odkup v parkirni hiši,

ampak zgolj najem. Dejstvo je, da je bilo brezplačno parkiranje v okolici že do sedaj problematično zaradi bližine mestnega centra in tekem v dvorani OŠ Milojke Štrukelj, sedaj pa jim bo že tako otežena možnost brezplačnega parkiranja popolnoma odvezeta, kar jih postavlja v nevzdržno neenakopraven položaj v primerjavi s prebivalci ulic, ki ležijo centru celo bližje (npr. prebivalci blokov na Jelinčičevi so si postavili rampo pred parkirišče pod blokom). Parkirišče pred Cankarjevo 20 je ena parkirno najbolj obremenjenih lokacij, saj tam parkirajo obiskovalci zdravstvenega doma, dijaki srednjih šol ter zaposleni na OŠ Milojke Štrukelj in Gimnaziji Nova Gorica, za slednje pa MONG vse do sedaj ni imela posluha za parkirne ureditve niti s subvencioniranjem plačljivih parkirišč. Postavlja se vprašanja, kje bodo vsi ti zaposleni parkirali. Od javnih ustanov leži ob Zdravstvenem domu še studio RTV Slovenija, že pred časom pa sem izpostavila, da ni nadzora parkiranja avtomobov in službenih vozil z vseh vetrov. Prosim, da razmislite o vsem zgoraj navedenem in čim prej pripravite rešitve, ki bodo stanovalcem vsaj malo olajšale življenje s kolikor toliko vzdržnim parkiranjem, ne pa jim ga še dodatno zagrenile.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Za čas gradnje prizidka zdravstvenega doma bo parkirišče ob križišču Ulice Gradnikove brigade in Ulice Zorka Jelinčiča, ki je sicer plačljivo, brezplačno s čimer se bo zagotovilo primerljivo število brezplačnih parkirnih mest na območju. V času gradnje bodo izvedeni ustrezni ukrepi za zmanjšanje negativnih vplivov gradnje na sosednje objekte, pri čemer je jasno, da ne bo mogoče popolnoma preprečiti hrupa in prašenja. Težav z uporabo parkirišča pred blokom na Cankarjevi 20 zaradi poteka glavne dovozne poti na gradbišče ne predvidevamo.

Opisano problematiko parkirišča pred Cankarjevo 20, kot ene parkirno najbolj obremenjenih lokacij, na katero gravitirajo tudi drugi uporabniki mestnega prostora, npr. obiskovalci zdravstvenega doma, dijaki srednjih šol ter zaposleni na OŠ Milojke Štrukelj in Gimnaziji Nova Gorica, bo v prihodnje naslavljala tudi Parkirna politika, ki jo pripravljamo na MONG. V okviru le te se bo parkirišča predvidoma coniralo glede na prevladujoče uporabnike in namen parkirnih mest. V stanovanjskih conah bo parkiranje omogočeno primarno stanovalcem z dovolilnicami. Zunanjim uporabnikom pa bo na teh mestih predvidoma lahko dovoljeno časovno omejeno plačljivo parkiranje zgolj v primeru oz. delu dneva, ko bo za dotično cono izkazan višek prostih parkirnih mest.

4. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je postavila naslednje vprašanje:

Prebivalci somestja že nestrpno pričakujemo začetek delovanja sistema izposoje javnih koles, ki bo povezal Novo Gorico, Gorico in Šempeter. Postaje so že postavljene, spletna stran in aplikacija delujeta, jutri (21. 5.) bo začel sistem izposoje delovati v Novi Gorici, preseneča pa me, zakaj med postaje ni vključena tudi Železniška postaja v Novi Gorici oz. Trg Evrope, ki vse bolj postaja osrednja točka stičišča Nove Gorice in Gorice, tam pa naj bi potekali tudi osrednji dogodki ob EPK 2025. Na novo je tam urejeno kar veliko postajališče za kolesa, zato še toliko bolj bode v oči, da ni postaje za izposajo javnih koles.

Pred nekaj dnevi smo lahko v časopisu prebrali, da se bo z denarjem iz evropskih sredstev namesto urejanja novega trga v Solkanu urejalo nove postaje izposoje javnih koles. Zanima me, koliko denarja je za to predvideno in kje so predvidene nove postaje. Ker je na zemljevidu postaj še veliko praznih lis, medtem ko sta dve postaji postavljeni v zelo kratki medsebojni razdalji, me zanima še, kako so bile (in kako bodo) določene postaje izposoje javnih koles, torej kdo o tem odloča in po kakšnih merilih.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Zavedamo se, da ima območje ob železniški postaji kot mobilnostno vozlišče odlične pogoje za umeščanje postajališča za izposajo koles in je bilo kot tako obravnavano že v prvi fazi. Do časovnega zamika je prišlo zaradi usklajevanja s projektom Slovenskih železnic na temo urejanja kolesarske infrastrukture na območju večjih železniških postaj po Sloveniji. Postajališče za izposajo koles bo tako na območju železniške postaje vzpostavljeno v drugi fazi širitve sistema z dodatnimi postajališči, ki se že pospešeno pripravlja za prijavo na razpis in kasnejšo izvedbo.

Pri pripravi nabora možnih lokacij smo se nanašali na nalogo »Predlog prostorske umestitve sistema izposoje koles za območje MONG« (Locus, 2018), s posebnim poudarkom na zagotavljanju karakteristik dobro zastavljenih sistemov za izposajo koles:

- Gosta mreža postajališč, primerna razporejenost postajališč, medsebojna povezanost.
- Postavitve na prometno najbolj obremenjenih točkah v mestu.
- Varen dostop do postajališča.
- Navezava na kolesarsko infrastrukturo.
- Postajališča med seboj povezana s kolesarsko infrastrukturo.
- Bližina ciljev/izvorov potovanj (največ 150 m).
- Oddaljenost med postajami je vsaj 200 m.
- Priporočljivo je, da ima sistem dvakrat več stojal kot je koles v obtoku, saj se tako predvidoma zagotavlja optimalno razpoložljivost koles in prostih stojal.

Drugo fazo razširitve postajališč za izposajo koles torej prijavljamo na razpis za sofinanciranje preko mehanizma CTN. Trenutno smo v fazi priprave projektne dokumentacije za ureditev vsaj 12 novih lokacij, ki pokrivajo prav te bele lise:

1. Železniška postaja
2. Solkan – Kajak center
3. Solkan – Hotel Sabotin
4. Solkan – Ulica Milojke Štrukelj
5. Nova Gorica vzhod – Supernova
6. Nova Gorica zahod – Pristava
7. Rožna Dolina – Merkur
8. Kromberk (Loke)
9. Kromberk (cerkev)
10. Nova Gorica – Športni park
11. Nova Gorica – Rejčeva ulica
12. Nova Gorica – Cankarjeva ulica.

Investicija je trenutno ocenjena na približno 410.000,00 EUR in zajema GOI in elektro dela za ureditev lokacij, nabavo koles, terminalov. Bolj točni zneski bodo znani po pripravi projektne dokumentacije. Predvideno je sofinanciranje 85 % upravičenih stroškov.

5. SVETNIK OTON MOZETIČ je podal naslednjo pobudo:

Dajem pobudo, da se uredi kolesarska pot od Gortanove ulice do Vojkove ceste (glej PISO posnetek).

Krajani Gortanove ulice so na Krajevno skupnost Nova Gorica naslovili pobudo, da se uredi kolesarsko pot od "konca Gortanove ulice" do Vojkove ceste. Donedavnega so do

kolesarke poti na Vojkovi cesti, ki vodi od Rožne doline do Nove Gorice, dostopali preko dvorišča v zasebni lasti. Sedaj jim je lastnik to onemogočil, zato predlagajo, da se kolesarko pot uredi na parceli poleg, ki je v lasti Mestne občine Nova Gorica. Ta kolesarska pot krajanom tega dela Nove Gorice predstavlja najkrajši dostop do Spara, Hoferja, Komunale, bencinskega servisa, itd..

PRILOGA 1

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Vojkova cesta med Novo Gorico in Rožno Dolino je državna cesta, kategorizirana kot G2 103-1486 Kromberk-Rožna Dolina in je najbolj prometna vpadna cesta v mesto, kolesarska pot ob njej ni kategorizirana. Kakršnokoli priključevanje na tako prometnico se lahko izvede samo s soglasjem DRSI.

Na konkretni lokaciji so priključki že bili izvedeni, vendar zaradi varnosti, s strani DRSI, v preteklosti tudi zaprti. Prav zaradi tega o kakršnikoli povezavi nismo razmišljali, prav tako ni predvidena v proračunu.

6. SVETNIK GABRIJEL FIŠER je podal naslednjo pobudo:

Podajam svetniško pobudo, ki se nanaša na varno kolesarjenje v kontekstu športa in turizma v Mestni občini Nova Gorica (v nadaljevanju MONG).

Po vzoru uspešne iniciative v sosednji Italiji (priloga) predlagam, da se ceste v MONG, ki jih pogosto obiskujejo kolesarji, pa ob njih ni kolesarskih stez, izobesi takšne table. (priloga)

To bi bil zgled, s katerim bi bili prva takšna občina v Sloveniji, temu zgledu bi lahko sledili tudi drugi in bi še dodatno prispevali k prepoznavnosti in h kolesarjem prijazni občini in regiji.

Kot drugo, glede na to, da v urbanem okolju še nimamo kampa in PZA in glede na to, da se gradnja kolesarske povezave Kromberk – Ozeljan zamika, predlagam označitev poti od Kampa Lijak čez Šmihel, mimo modelarskega letališča, Lok in Kromberka v center Nove Gorice.

Poti so obstoječe, v dobrem stanju, potrebno jih je le označiti. S tem bi bistveno povečali dostopnost Nove Gorice in Gorice za tiste, ki kampirajo na Lijaku. V veliki meri namreč pridejo z avtodomi, ki niso najbolj primerno sredstvo za tranzit v center mesta in tudi v velikem številu avtodomarji za take transferje uporabljajo kolesa.

Prav tako predlagam, da se v poletni sezoni uvede linija mestnega potniškega prometa od centra mesta do Lijaka.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Odgovor bo svetniku posredovan naknadno.

PRILOGA 2, 3

7. SVETNIK ANTON KOSMAČIN je postavil naslednje vprašanje:

Spoštovani g. župan, nekaj občanov se je obrnilo name z vprašanjem, kdaj in na katero telefonsko številko je dostopen vaš zaupnik, g. Jaka Fabjan.

Občani ga kličejo že več časa in g. Jaka Fabjan se ne odzove na njihove klice.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Vsi zaposleni v občinski upravi in kabinetu župana MONG so v času uradnih ur dosegljivi na telefonskih številkah, objavljenih tudi na spletni strani pod zavihkom »uprava/imenik uprave« (<https://www.nova-gorica.si/uprava/imenik-uprave/2005080814083445/>). Trudimo se, da po najboljših močeh odgovorimo na vse klice in prejeto e-pošto, v primerih zasedenosti vedno občanke in občane kontaktiramo nazaj.

Za še bolj ažurno komunikacijo z zaposlenimi in informacije o njihovih morebitnih odsotnostih pa se lahko obrnete na Sprejemno pisarno za zadovoljstvo občanov, ki obratuje v pritličju občinske stavbe in tam pustite tudi uradni zaznamek, ali pa pošljete e-pošto, da se komunikacija tudi uradno poknjiži.

8. SVETNIK ANTON KOSMAČIN je ponovno podal naslednjo pobudo:

G. župan, že na marčevski seji Mestnega sveta MONG sem vas ponovno vljudno prosil, da uvrstite na naslednjo sejo Mestnega sveta MONG točko, kjer bomo obravnavali točko, v kateri bo pristojna občinska služba predložila gradivo in obrazložitev cenitev in stroškov teh cenitev za nepremičnine in zemljišča, ki so bili predmet nakupa, prodaje ali menjav MONG v letu 2020 in 2019. G. župan, povejte, zakaj vztrajno to zavračate.

Da je to smiselno izhaja iz dosedanjih razprav in pripomb svetnikov in svetnic na MS, kjer je svetnica ga. Kokoravec imela pripombo na nesorazmernost cenitve pri kotalkališču in svetnika g. Vodopivca in g. Markočiča na evidentno prilagojeno cenitev (Delpinova-Gradnikova).

Vaša trditev, da uvrščate na dnevni red sej Mestnega sveta MONG samo točke, kjer je vsebina nujna za delovanje občinske uprave in javnih služb ne drži, zato vas ponovno vljudno prosim za uvrstitev točke na naslednjo sejo Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica.

Kabinet župana in občinska uprava sta posredovala naslednji odgovor:

V prilogi vam posredujemo sezname cenitev nepremičnin za leti 2019 in 2020, z vsemi zahtevanimi podatki.

PRILOGA 4, 5

9. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN je postavil naslednje vprašanje:

Postavil bom vprašanje v zvezi s stališčem občine oziroma odzivom na predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini, ki neposredno vpliva na javno finančne prihodke občine. Vlada je dala predlog zakona v zakonodajni proces. Po mojem razumevanju in razumevanju Levice predlagani zakon bi že v letu 2022 zmanjšal davčne prihodke v skupnem znesku okoli 247 milijonov evrov, v prihodnih letih bi prišlo še do dodatnega izpada prihodkov zaradi postopnega višanja splošne olajšave. Do leta 2025 bo prišlo do letnega izpada iz naslova dohodnine v višini do 789 milijonov evrov, zaradi izpada dohodnine bo prišlo do ponovnega izpada prihodkov tudi znotraj občinskih proračunov. 54 % delež realizirane dohodnine predpreteklega leta, se pravi 2019, je namreč največji lastni vir financiranja občin. Pomeni, da bodo občinski proračuni po letu 2025 na letni ravni izgubili 426 milijonov evrov oziroma kar 26 % vseh davčnih prihodkov. Sicer za našo občino nimam izračunov, ampak upam, da občinske službe to že preverjajo.

Vsekakor lahko že na prvi pogled rečemo glede na to, da je za leto 2021 v našem proračunu planirano skoraj 19 milijonov evrov prihodkov iz naslova dohodnine, da bi naša občina letno zgubila nekaj milijonov evrov. Vlada sicer v gradivu predloga zakona zapiše, da če sredstva iz naslova dohodnine ne bodo zadoščala za pokrivanje zakonsko določenih nalog, se bo občini zagotovila tako imenovana finančna izravnava. Posledično pomeni, da navedene rešitve zakona ne bodo imele neposrednega vpliva na prihodke občinskih proračunov. Konec citata.

Mene ta razlaga močno skrbi. Vemo, da naša občina financira še marsikaj poleg zakonsko določenih nalog. Znižala se bodo sredstva na vseh področjih, tako na področju sociale, investicij, kulture in tako dalje. Tak predlog zakona je pač de konstruktiven napad na naš občinski proračun, še veliko bolj nevaren kot izpad dohodkov iz naslova koncesije za izvajanje iger na srečo.

Tudi finančne izravnave državnega proračuna je precej bolj negotov finančni vir kot pa direktni vir iz naslova davčnih prihodkov. Še posebej to velja za prihodnja leta, ko bo zopet začelo veljati fiskalno pravilo in bo državni proračun pri izdatkih veliko bolj omejen. Tako, da je ta obljuba lahko zelo toga sploh, ker ne vemo, katere vlade bodo takrat na oblasti.

Vodstvo občine zato sprašujem, glede na to, da tudi vem, da je bil s strani državnega zbora poslan mestnim občinam ali občinam ta predlog zakona, kakšno je stališče do predlaganega zakona in ali so bile že izvedene kakšne aktivnosti v Skupnosti občin Slovenije in v Združenju mestnih občin Slovenije, da se takšnemu predlogu zakona nasprotuje oziroma predlaga spremembo zakona, ki ne bo ogrožal občinskih proračunov, predvsem imamo v mislih naš proračun.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

V zvezi s predlogom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2AB, EPA 1854-VIII, v nadaljevanju: zakon) ima Mestna občina Nova Gorica enaka stališča kot Združenje mestnih občin Slovenije (ZMOS). ZMOS je na Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2AB) že poslal mnenje Državnemu zboru Republike Slovenije.

ZMOS med drugim opozarja, da ta posega v financiranje občin in mestnih občin in meni, da bi morala Vlada oziroma Ministrstvo za finance reprezentativna združenja občin vključiti v postopek priprave predloga zakona. Obrazložitev zakona navaja, da se bodo v letu 2022 zmanjšali prihodki iz naslova dohodnine v skupnem znesku okoli 247 mio EUR, kar pomeni približno 133 mio EUR manj sredstev za financiranje občin oziroma ekvivalent zmanjšanju povprečnine za kar 66 EUR. Ker bodo ukrepi iz zakona uveljavljeni postopoma, so predvideni ogromni finančni učinki oziroma izpadi sredstev tudi v naslednjih letih.

ZMOS ima negativno mnenje glede zapisanega »Zaradi zakona, ki ureja financiranje občin, in določa, da 54 % prihodkov iz naslova dohodnine pripada občinam, in ob upoštevanju, da bodo rešitve zakona vplivale na prihodke v letu 2022, bo to pomenilo, da bo učinke treba upoštevati v prihodkih občinskih proračunov v letu 2024. S tem letom je lahko pričakovati nekoliko manjši znesek dohodnine, ki pripada občinam, vendar pa je pri tem treba poudariti, da če sredstva iz naslova dohodnine ne bodo zadoščala za pokrivanje zakonsko določenih nalog, se bo občinam zagotovila t. i. finančna izravnava. Posledično pomeni, da navedene rešitve zakona ne bodo imele neposrednega vpliva na prihodke občinskih proračunov.« Citirano stališče je z vidika ustavnega načela o zagotovljenosti lokalne samouprave, ki vključuje tudi finančno avtonomijo občin, nedopustno tako po vsebini kot tudi z vidika sodelovalne dolžnosti države, ko gre za vprašanja, ki se tičejo koristi oz. položaja občin.

ZMOS v dopisu navaja, da bi sprejetje predmetnega zakona pomenilo izničenje vsega doseženega do sedaj in veliko nazadovanje za financiranje občin, kar pomeni oslabitev lokalne samouprave in posledično demokratičnosti države. V obdobju po epidemiji, ko bodo pomembne investicije v občinske razvojne projekte za zagotavljanje gospodarske rasti in napredka celotne države, je nesprejemljivo tako izrazito znižanje sredstev občinam, ki imajo v veliki meri že danes težave pri zagotavljanju lastnih deležev za izvajanje na primer projektov, sofinanciranih iz evropskih virov. Ocenjuje se, da bo tako znižanje sredstev iz naslova dohodnine ogrozilo ne le investicije, temveč tudi izvajanje javnih storitev na lokalni ravni.

ZMOS v dopisu navaja, da zakonu nasprotujemo in predlagamo, da se njegova nadaljnja obravnava prekine do trenutka, ko bo Vlada z reprezentativnimi združenji občin dogovorila spremenjen okvir financiranja občin, vključno z novimi viri, ki bi nadomestili izpad dohodnine, in ureditvijo vprašanja ustreznega financiranja mestnih občin.



NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE IN PREDLOGI:

- SVETNIK ANTON KOSMAČIN** je postavil naslednje vprašanje na prejeti odgovor:
Prejel sem odgovor, ga ne bom čital vsega skupaj, kjer mi pravite, da bom prejel informacije v kratkem in ob upoštevanju vseh pravil o pridobitvi informacij javnega značaja. Moje vprašanje je sledeče. Kaj vi razumevate pod terminom v kratkem? Ali je to teden, mesec, leto, cel mandat? V kakšnih enotah to merite?
Druga stvar je pridobitev informacij javnega značaja. Ali ni gradivo Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica javno?

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Odgovor je posredovan v sklopu odgovora pod točko 8. med vprašanji in pobudami.

- SVETNIK OTON MOZETIČ** je podal naslednjo pripombo na prejeti odgovor:
Postavil sem vprašanje v zvezi z realizacijo ureditve vrta na gradu Rihemberk, ki je bil v participativnem proračunu leta 2018. Dobil sem na to izčrpen odgovor, ki pa ne odgovarja na bistvena vprašanja.
Torej ta odgovorja tako, da je bil pač projekt neizvedljiv tak, kot je bil izglasovan, kar je sporno, ker je bila prva faza same priprave participativnega proračuna nastavljena tako, da so ustrezne strokovne službe preverile, če je izvedljiva in ga tudi ovrednotile. Potem je bilo kasneje ugotovljeno, da je neizvedljiv oziroma, da bi za njegovo realizacijo bilo potrebno večkrat prekoračiti ta znesek, ki je bil tam namenjen. Torej, znani so primeri iz tega participativnega proračuna, ko je realizacija prekoračila planirano vsoto po pet krat, šest krat in se je šlo v izvedbo, ali pa se bo šlo še zmeraj. Zato mislim, da moramo imeti v tem primeru enake vatlje in ta sredstva v tem primeru torej izglasovana, namensko porabiti za to, za kar so bila izglasovana.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Tudi v upravi in kabinetu župana se pridružujemo svetniku Mozetiču v ciljih, da je participativni proračuna dragocen doprinos k demokratizaciji in preglednejši porabi javnih sredstev. Ni pa to absolutna kategorija, temveč ideal, h kateremu stremimo, ter proces, ki

raste skupaj z občankami in občani na eni strani ter občinsko upravo in voljenimi funkcionarji na drugi.

3. SVETNICA DR. MIRJAM BON KLANJŠČEK je podala naslednji predlog na podani odgovor:

Rada bi se zahvalila občinski upravi, še posebej vodji Oddelka za družbene dejavnosti, ge. Marinki Saksida, za izčrpno poročilo v zvezi z mojim vprašanjem, kaj ste konkretno uresničili iz sprejete Strategije visokega šolstva na Goriškem. Iz poročila je razvidno, da je bilo veliko narejenega. Na koncu sem se nasmehnila ob stavku, da se ob vsem zapisanem nakazujejo tudi možnosti vzpostavitve univerzitetnega kampusa, saj o njem govorimo že več let. Tudi sama si želim, da bo do uresničitve le-tega enkrat le prišlo. Kakor sem opazila, sem ta odgovor dobila 22. aprila, samo ne vem, če je to poročilo tudi objavljeno na spletni strani. Prosila bi, če to tudi objavite, ker je zanimivo za prebrati tudi za vse svetnike in tistega, ki ga zanima.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Svetnici dr. Mirjam Bon Klanjšček se zahvaljujemo za pripombo. Poročilo o izvajanju programskega dokumenta na področju terciarnega izobraževanja na Goriškem je objavljeno na spletni strani Mestne občine Nova Gorica in je dostopno na naslednji povezavi: <https://www.nova-gorica.si/strategije-mestne-obcine-nova-gorica/>.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič