



Številka: 0110-0010/2021-2  
Nova Gorica, 15. julij 2021

## POROČILO

**o izvršenih sklepih 28. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 17. junija 2021 in 7. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 6. julija 2021**

### 7. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 6. julij 2021

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o potrditvi cene gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Nova Gorica.	•		
2.	Sklep o potrditvi cene gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda v Mestni občini Nova Gorica.	•		
3.	Mestni svet nalaga občinski upravi, da skupaj z družbo VIK, d. d. do 1. 1. 2022 pripravita nov elaborat o ceni čiščenja in odvajanja odpadnih in meteornih voda, v katerem naj se upošteva delno prevrednotenje vrednosti infrastrukture in vključi obračun padavinskih voda z javnih površin in objektov v občinski lasti.		•	
4.	Sklep o določitvi višine subvencioniranja cene omrežnine obvezne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Nova Gorica.	•		
5.	Občinska uprava naj skupaj s podjetjem VIK, d. d. preveri možnost priprave elaborata, ki bi predstavil tudi možnost diferenciacije cen po uporabi.		•	

### 28. SEJA MESTNEGA SVETA, 17. junij 2021

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih 6. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 10. maja 2021 in 27. seje Mestnega	•		

	sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 20. maja 2021.			
2.	Sklep o ugotovitvi, da je BLAŽU ŠKRLJU kot predstavniku Mestne občine Nova Gorica prenehalo članstvo v Svetu zavoda OŠ Čepovan, ker je podal odstop.	•		
3.	Sklep o imenovanju ALEKSANDRA MATJACA kot nadomestnega predstavnika Mestne občine Nova Gorica za preostanek mandatne dobe v Svet zavoda OŠ Čepovan.	•		
4.	Sklep o imenovanju ANTONA HAREJA kot manjkajočega predstavnika Mestne občine Nova Gorica v Svet zavoda OŠ Dornberk.	•		
5.	Sklep o imenovanju ANTONA PERŠIČA kot manjkajočega predstavnika Mestne občine Nova Gorica v Svet zavoda OŠ Šempas.	•		
6.	Sklep o mnenju Mestne občine Nova Gorica k osnutkom pokrajinske zakonodaje.	•		
7.	Sklep o sprejemu Letnega poročila Mestnih storitev d. o. o. Nova Gorica za leto 2020.	•		
8.	Sklep o seznanitvi s Poročilom o realizaciji pravnega posla, ki ni bil predviden v veljavnem Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2021 – odkup zemljišča parcela št. 20 k. o. 2304 Nova Gorica.	•		
9.	Sklep o podaji soglasja k Pravilniku o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Vrtcu Nova Gorica.	•		
10.	Sklep o seznanitvi s Tehničnim pravilnikom o ravnanju z odpadki v Mestni občini Nova Gorica, ki ga je 31. 5. 2021 sprejel župan Mestne občine Nova Gorica in se objavi na spletni strani Mestne občine Nova Gorica in Komunale Nova Gorica d. d..	•		
11.	Odlok o razglasitvi enote dediščine Nova Gorica – Občinska palača za kulturni spomenik lokalnega pomena.	•		
12.	Sklep o seznanitvi s postopkom (ne)uveljavljanja predkupne pravice za nakup prostorov Kemometala v Novi Gorici.	•		
13.	Sklep o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2021.	•		
14.	Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra za nepremičnine parc. št. 1519/11, 1591/3, 1519/28, 1524/16, 1563/1, 1914/1, 1519/31, 1522/9, 1573/4 in 1590/1, k. o. 2320 Prvačina.	•		
15.	Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra za nepremičnino parc. št. 1529/5, k. o. 2320 Prvačina.	•		
16.	Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra za nepremičnino parc. št. 7982/5, k. o. 2335 Dornberk se ne sprejme.	•		

	Mestni svet Mestne občine Nova Gorica nalaga občinskim strokovnim službam naj preverijo, na kakšen način je bila vknjižena parcela št. 6284 k. o. Dornberk.		● <sup>1</sup>	
17.	Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra za nepremičnino parc. št. 729/7 in 1108/4, k. o. 2304 Nova Gorica.	●		
18.	Sklep o vzpostavitvi grajenega javnega dobra za nepremičnini parc. št. 3141/1 in 3141/3, k. o. 2293 Grgar.	●		
19.	Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra za nepremičnino parc. št. 2244/ 1 k. o. 2303 Solkan.	●		
20.	Sklep o podelitvi priznanj Mestne občine Nova Gorica v letu 2021.	●		

### **27. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. maj 2021**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
11.	O predlogu Odloka o sofinanciranju programov turističnih društev v Mestni občini Nova Gorica se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.	●		

### **6. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 10. maj 2021**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o seznanitvi s problematiko kopalnih voda Soča pri Solkanu in zagotavljanja ukrepov za varnost pred utopitvami ter s stališči, pobudami in zbranimi podpisi podpore Civilne iniciative Radi imamo Sočo.  - Mestni svet Mestne občine Nova Gorica nasprotuje sprejemu Uredbe o spremembi Uredbe o upravljanju kakovosti kopalnih voda, s katero bi se nadomestila Priloga 1 - Seznam kopalnih voda, iz katerega je črtano Kopalno		●	

<sup>1</sup> V zvezi z naslednjim Sklepom Mestnega sveta: »Mestni svet Mestne občine Nova Gorica nalaga občinskim strokovnim službam naj preverijo, na kakšen način je bila vknjižena parcela št. 6284 k. o. Dornberk.«, pojasnjujemo, da smo pogledali v javni del elektronske Zemljiške knjige. Iz rednega izpisa Zemljiške knjige izhaja, da na predmetni parceli ni bila nikoli vknjižena kakršnakoli služnost, ki bi nakazovala, da je na predmetni parceli javna pot oziroma služnost prehoda. Prvi zapis izvedenega nepremičninskega posla sega v leto 1975.

Zaradi razjasnitve vseh okoliščin, ki so vezane na zgodovino dogodkov/dejanj s predmetno nepremičnino, bomo opravili tudi vpogled v listinski del Zemljiške knjige (listine, ki so podlaga za izvedbo nepremičninskih poslov) in tudi v Evidenco zemljiškega katastra (Geodetska uprava RS), v zbirko arhivskega grafičnega gradiva.

	<p>območje Soča pri Solkanu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica meni, da je merjenje kakovosti vode pomembna osnova za razvoj turizma in rekreacijskih dejavnosti, kar je eden ključnih vidikov za gospodarski in splošen razvoj Solkana in celotne Mestne občine Nova Gorica. Reka Soča je javno dobro in mora ostati dostopna ljudem.</li> <li>- Področje rek, voda in hidroelektrarn je v pristojnosti Republike Slovenije. Mestni svet Mestne občine Nova Gorica poziva Vlado RS in resorna ministrstva naj v okviru svojih pristojnosti sprejmejo splošne ukrepe in pogoje, s katerimi se bo zagotovila varna uporaba Kopalnega območja Soča pri Solkanu ob upoštevanju značilnosti tega območja, na katerem se tipično zbirajo kopalci in drugi uporabniki reke.</li> <li>- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica od koncesionarja, podjetja Soške elektrarne Nova Gorica d.o.o., ki gospodarsko izkorišča reko Sočo, pričakuje, da skladno s koncesijskim aktom izpolni pogoje, povezane s socialnimi vplivi, med katere sodi tudi zagotovitev ukrepov za varnost prebivalcev in zato nemudoma zagotovi potrebne in ustrezne ukrepe varstva pred utopitvami ter druge potrebne ukrepe, s katerimi bo zagotovljena varnost vseh uporabnikov kopalnega območja.</li> <li>- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica poziva koncedenta, Vlado RS, da v aneksu h koncesijski pogodbi natančneje opredeli dolžnost koncesionarja zagotavljati potrebne in ustrezne ukrepe varstva pred utopitvami ter druge potrebne ukrepe, s katerimi bo zagotovljena varnost vseh uporabnikov kopalnega območja.</li> <li>- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica nalaga županu Mestne občine Nova Gorica, da nemudoma sproži postopke za sprejem aneksa h koncesijski pogodbi z namenom, da se zmanjša tveganje za vse uporabnike reke in da se z aneksom h koncesijski pogodbi spremeni vodni režim.</li> <li>- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica nalaga županu Mestne občine Nova Gorica, da nemudoma stopi v kontakt s koncesionarjem, Soškimi elektrarnami Nova Gorica, d. o. o., da se vodni režim za kopalno sezono 2021 nemudoma spremeni.</li> <li>- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica pooblašča župana Mestne občine Nova Gorica, da nadaljuje dialog s koncedentom, koncesionarjem, predstavniki civilne iniciative in sveta Krajevne skupnosti Solkan, da do začetka letošnje kopalne sezone izvedejo določene</li> </ul>			
--	---	--	--	--

	<p>ukrepe za zmanjšanje tveganja nastanka nesreč na tem območju, med katere naj se smiselno vključi tiste ukrepe, ki jih je predlagalo Ministrstvo za obrambo, upoštevajoč dejstvo, da so to divje kopalne vode v bližini hidroelektrarne, ki jih ljudje uporabljajo za športne in rekreacijske dejavnosti na lastno odgovornost. Mestna občina Nova Gorica naj zagotovi izvedbo tistih predlaganih ukrepov, ki so v njeni moči in pristojnosti.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ob upoštevanju izvrševanja 4. točke tega sklepa in evalvacije ukrepov ter izkušenj kopalne sezone 2021, naj do začetka kopalne sezone 2022 župan mestne občine skupaj z udeleženci iz prejšnjega odstavka sodeluje pri opredelitvi dodatnih in dolgoročnejših ukrepov.</li> <li>- Glede na zgoraj navedeno bo Mestna občina Nova Gorica, z namenom spodbujanja izvajanja ukrepov in dejavnosti za preprečevanje in zmanjševanje možnosti utopitev, v lokalnih medijih in na druge možne načine ozaveščala prebivalce in turiste o nevarnostih Kopalnega območja Soča pri Solkanu, s poudarkom na možnostih spreminjanja/dviga vodne gladine, zaradi povečanega pretoka vode kot posledice obratovanja HE Solkan in s tem povezanimi tveganji.</li> </ul>			
--	--	--	--	--

## **22. SEJA MESTNEGA SVETA, 4. februar 2021**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
8.	Za sejo mestnega sveta, ki bo v mesecu marcu naj se pripravi pravilnik o pomoči gospodarstvu, ki se ga predhodno uskladi z obrtno in gospodarsko zbornico.		•	

Podrobnejša obrazložitev izvrševanja sklepa je bila podana v poročilu na 28. seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, dne 17. junija 2021.

## **20. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. november 2020**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
21.	Občinska uprava naj prične s postopkom prodaje parc. št. 934/8 k. o. Solkan.		•	

Podrobnejša obrazložitev izvrševanja sklepa je bila podana v poročilu na 28. seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, dne 17. junija 2021.

## **11. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. december 2019**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
28.	Sklep, da v letu 2020 uprava Mestne občine Nova Gorica v sodelovanju s Stanovanjskim skladom Mestne občine Nova Gorica pripravi finančni model za podporo dostopnosti stanovanj za mlade, mlade družine in druge ranljive skupine. K pripravi se povabi tudi svetnice in svetnike Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica.		•	

Podrobnejša obrazložitev izvrševanja sklepa je bila podana v poročilu na 28. seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, dne 17. junija 2021.

#### **9. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. oktober 2019**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
14.	Sklep, da je potrebno razmisliti o umestnosti umestitve Kulturno-informacijske stične točke v Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina.		•	

Podrobnejša obrazložitev izvrševanja sklepa je bila podana v poročilu na 28. seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, dne 17. junija 2021.

#### **4. SEJA MESTNEGA SVETA, 18. april 2019**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
14.	Mestni svet bo spremljal realizacijo investicij vključenih v proračun tekočega leta na sejah mestnega sveta v maju in septembru. Pristojne službe naj za ta namen pripravijo finančne podatke o stanju investicij ter kratko obrazložitev stanja za vse investicije v proračunu v vrednosti najmanj 100.000,00 EUR.		•	

**Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oziroma nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani Županu, Kabinetu župana in Občinski upravi:**

- **svetnika Aleša Markočiča – naslednje vprašanje:**

Strokovno službo Mestne občine Nova Gorica sprašujem, koliko je Mestna občina Nova Gorica zaračunala podjetju Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d. d. iz naslova najemnin za oskrbo z vodo in ravnanje z odpadno vodo ter takso za obremenjevanje okolja v letih 2017, 2018, 2019 ter 2020.

Prosim, da mi podatke podate ločeno po letih. Ker je pred nami sprejemanje novega elaborata o oblikovanju cen storitev javne službe oskrbe s pitno vodo, bi bil zelo vesel, če lahko odgovor dobim v roku enega tedna (verjamem, da vam veliko časa ne bo



vzelo), seveda pa potem tudi uradno v skladu s Poslovníkom Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica.

- **svetnice Aleksandre Fortin – naslednjo pobudo:**

Mestni svet je na 13. redni seji dne 12. 3. 2020 sprejel Sklep št. 600-10/2013-12, ki ureja financiranje nadstandardnih programov v občini, in sicer, da bo Mestna občina Nova Gorica v osnovnih šolah na svojem območju kot nadstandard še nadalje zagotavljala:

- prisotnost drugega strokovnega delavca v oddelkih 1. razreda v času, ki presega normativ iz 4. člena Pravilnika o normativih in standardih v osnovnih šolah;
- zaposlitev drugih delavcev, v obsegu, kot so kot nadstandard na dan sprejetja tega sklepa že zaposleni v osnovnih šolah.

Vendar pa se delavcev v primeru vseh oblik odsotnosti, prerazporeditve na drugo delovno mesto ali prenehanja delovnega razmerja, ne nadomešča. V primeru, ko javni zavod razpolaga s prostim delovnim mestom, ki bo sofinancirano iz državnega proračuna ali drugih virov, se delavca, ki izpolnjuje pogoje za zasedbo, prerazporedi na ta prosta delovna mesta.

Na sestanku z ravnateljki OŠ smo bili seznanjeni, da se ravnateljki nekaterim nadstandardnim programom lahko odpovejo, vendar pa ukinitve sofinanciranja drugega strokovnega delavca neizpodbitno vpliva na samo kvaliteto pouka v občini, predstavlja organizacijske težave ravnateljev in je zaposlitev drugega strokovnega delavca pri majhnih otrocih nujna, prav tako je potrebno upoštevati specifične otroke s posebnimi potrebami ter tujcev.

Prav zaradi upoštevanja slednjega, Mestnemu svetu dajemo pobudo, da se sofinanciranje drugega strokovnega delavca v OŠ podaljša oziroma da se sklep MS v delu, ki govori glede zagotavljanja prisotnosti in sofinanciranja drugega strokovnega delavca, ustrezno popravi.

- **svetnice Damjane Pavlica – naslednjo pobudo:**

Rada bi povedala našo svetniško pobudo, in sicer, da se svetniki SDS strinjamo, da mestna občina plačuje premalo šolam za fiksne stroške, materialne stroške, ki smo jih dolžni plačevati.

Zato predlagam, da pristopimo k čimprejšnjemu reševanju tega problema, saj so se znašli ravnateljki v nezavidljivem položaju. Seveda se tudi ostali koalicijski partnerji strinjamo s tem.

- **svetnika Otona Mozetiča – naslednje vprašanje in naslednji predlog:**

Temeljita preureditev Delpinove ulice v Novi Gorici med drugim prinaša tudi zmanjšanje števila parkirnih mest. Teh pa je že sedaj primanjkovalo.

V preteklosti so se v zvezi z reševanjem problema parkiranja na tem območju pojavljale pobude, da se ponovno pridobi parkirišče ob južnem delu Park hotela tako, da bi bilo vsaj čez dan javno dostopno.

Sprašujem, ali je v okviru preureditve Delpinove ulice predvidena tudi možnost uporabe teh parkirišč za potrebe tega območja. Če ni, pa predlagam, da se tudi to parkirišče uporabi za dnevne potrebe uporabnikov in vključi v program preureditve.

- **svetnika Otona Mozetiča – naslednje vprašanje in naslednjo pobudo:**

Na prejšnji seji mestnega sveta smo sprejeli Sklep o uporabi sredstev rezerve za sanacijo plaz v Vitovljah. V utemeljitvi je navedeno, da gre za financiranje izdatkov za izvedbo podporne konstrukcije pod cesto v 59 m in višine od dveh do petih metrov. Cesta je začela plazeti marca 2021, ko je podjetje Vodovodi in kanalizacija d. d., Nova Gorica prekopavalo cesto za polaganje novega javnega vodovoda.

S samim sklepom in potrebo, da se angažira sredstva rezerve za sanacijo tega plaz

torej nimam problemov. Vendar pa obrazložitev navaja na razmislek, da za drsenje zemljine ni kriva le narava. Kot je v obrazložitvi povedano, je do zdrsa prišlo po tem, ko je izvajalec gradnje novega vodovoda prekopal cesto.

Zato sprašujem najprej kako to, da je na tem rizičnem območju, ker znano je, da je to območje pač območje plazov, prišlo do posega brez zavarovanj, torej nestrokovnega posega. S kakšno dokumentacijo se je poseg izvajal, ali so bila izdana in kako upoštevana soglasja, je bilo območje sondirano...

Občinska uprava naj preuči morebitno odgovornost investitorja oziroma izvajalca gradnje vodovoda Vitovlje pri zdrsu zemljine in naj o ugotovitvah poroča mestnemu svetu.

- **svetnice dr. Mirjam Bon Klanjšček – naslednje vprašanje:**

Na decembrski seji sem podala ponovno pobudo za ureditev prometne signalizacije na odseku Ščedenske ceste od Veterinarskega zavoda do križišča na Solkanski obvoznici. Do sedaj ni opaziti nobenih sprememb, da bi se tam kaj naredilo in zanima me, kdaj se bo začelo tam na tistem mestu kaj dogajati.

- **svetnice dr. Mirjam Bon Klanjšček – naslednji predlog:**

Name so se obrnili krajani Kromberka in Lok v zvezi s problematiko odvodnjavanja na več mestih v naši KS. Naj jih nekaj navedem:

- v stanovanjske hiše pod bloki (bivša lokacija Meblo svetila) ob deževju udara meteorna voda z zgoraj ležečih vinogradov. Najemnik vinogradov je sicer vzorno uredil odvodnjavanje, vendar so postavljena preozka grla do cestnih kanalov. KS je pridobila predračune ureditve, vendar s strani občine ni nikakršnega odziva;
- v ulici Vinka Vodopivca 150 ob vsakem večjem nalivu priteče voda iz glavne ceste ter uniči dovozno pot in poplavlja vhod v vetrolov in shrambo pod balkonom;
- na cesti pod pokopališčem 1. svetovne vojne v Lokah zaradi velike količine padavin in nizkih temperatur zlasti v jesensko-zimskem času voda zmrzne in čez celotno površino ceste nastajajo velike površine leda, ki so zelo nevarne za promet in mimoidoče pešce;
- v Vardi zaradi nedokončane komunalne infrastrukture in zadnjega sloja asfalta novozgrajeni stanovanjski objekt, za katerega je lastnik plačal občini komunalni prispevek, zamaka meteorna voda;
- na Bonetovču in Fajdigovšču plazenje terena in neurejeno odvodnjavanje ob deževnem vremenu uničujeta že tako dotrajano cesto.

Kolikor mi je znano, je z navedeno problematiko občinska uprava seznanjena, žal pa nič ne odreagira. Predlagam, da občinska uprava Mestne občine Nova Gorica v občinskem proračunu za leto 2022 zagotovi potrebna finančna sredstva in pripravi program, na osnovi katerega bo sistematično pristopila k reševanju te problematike.

- **svetnika Marka Tribušona – naslednje vprašanje:**

V gospodinjstva v mestni občini smo pred dnevi, včeraj, predvčerajšnjim, prejeli eno tako lepo zgibanko Goriško poletje. Lahko rečem »lepo« samo na prvi pogled, ker, ko to zadevo odpremo je, če milo rečem katastrofa. Verjetno, da 90 % podatkov v tej zgibanki ne drži.

Da ne grem sedaj na konkretne primere, bom samo naštel. Datumi, ure, lokacije, prireditelji, izvajalci, totalna katastrofa. Sam ne razumem, kako si lahko mestna občina z vsem zborom ljudi, ki jih ima, privoščiti dati v javnost tako skrupalno. To je popolnoma zavajajoča zadeva za občane.

Zanima me, koliko je bila ta zgibanka cenovno ovrednotena oziroma koliko je stala in kaj boste naredili, da se te napake, te lapsuse odpravi. Kar me pa še bolj žalosti, zamišljam si, če se vse dokumente pripravlja na tak način, tako površno in tako splošno,



s tolikimi napakami, kaj se šele dogaja pri zahtevnih dokumentih, razpisih in drugih stvareh.

- **svetnika Antona Kosmačin – naslednjo pripombo na podani odgovor in naslednji predlog:**

Sicer sem po šestih mesecih prejel tabelico, ki sem jo zahteval, ampak zgleda, da ste me tudi vi razumeli narobe, kajti jaz ne rabim tabelic, ampak, da bi razpravljali na mestnem svetu, ker iz tabelic izhajajo eklatantne kršitve oziroma nespoštovanja pravil in poslovnika. Ampak ne bom se spuščal sedaj v celo tabelico.

Omenil bom samo postavko 37 iz leta 2019, kjer ste mi predložili cenitve, ki jih je izdelal g. Stojan Vičič, in sicer je bila nepremičnina A ocenjena na 209.000,00 EUR, pomanjkljiva nepremičnina B pa 131.000,00 EUR. Na mestnem svetu smo pa razpravljali o cenitvi, kjer sta bili obe cenitvi ocenjeni na 148.000,00 EUR.

Moje vprašanje je, kje so te cenitve in predlagam Nadzornemu odboru MONG naj pregleda to in do naslednje seje, ali pa čez dve, če nima časa, uskladi, da bomo mestni svetniki razpravljali o ta pravih številkah in o korektnih podatkih, ne pa o imaginarnih. Sam se sedaj v to ne bom spuščal, ker sem vam rekel že v samem startu, da me vsebina pravnega posla ne zanima oziroma ne uhajam v to, ker tudi nisem seznanjen dovolj s to problematiko. Zanima me pa zgolj to, da občinske službe ponarejajo dokumente in iz teh papirjev izhaja, da je kar več takih dokumentov ponarejenih in da smo mestni svetniki s temi ponaredki v najblažji obliki rečeno, zavedeni.

- **svetnika Otona Mozetiča – naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom:**

Na prejšnji seji sem podal pobudo, da se uredi kolesarska pot od Gortanove ulice do Vojkove ceste. To je pot, ki je obstajala v praksi, je pa postala neuporabna, ko je lastnik zemljišča preprečil možnost te uporabe, ker je sicer neregularna, neurejena in zaradi tega sem na pobudo krajanov predlagal, da se zadeva uredi tako, da bo zakonita in varna.

Prejel sem odgovor, vendar mislim, da gre prav za birokratski odgovor v smislu, vse bi naredili, da nič ne bi naredili oziroma se ne da. Povedano je nekaj stvari, ki smo jih vedeli že prej, pač to, da je kolesarska steza ob državni cesti, da mora dati soglasje DRSI in tako naprej. Torej vse to smo vedeli in zato nam tega ni bilo potrebno ponovno povedati. Ne glede na to smo preverili zadeve prej pri prometnih strokovnjakih, ki so nam zagotovili, da je to možno izvesti pravilno in varno, torej zakonito in varno. Kot ste navedli, samih sredstev pač ni, vendar mislim, da je zelo malo za to potrebno realizirati, da se lahko danes tudi iz teh sredstev za izgradnjo kolesarskih poti v MONG oziroma, da lahko počakamo na prihodnji rebalans in to s tem uredimo.

Torej predlagamo, da se to zadevo naredi varno, ker je uporabna in bo še naprej ter smo prepričani, da je to možno.

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom in naslednje vprašanje:**

Bojim se, da mojega vprašanja niste razumeli, ali pa niste hoteli razumeti. Vse to kar piše v vašem odgovoru drži in je samo ponovitev tega, kar sem že sama zapisala v svoji pobudi. Nikakor pa s svojim odgovorom ne rešujete težav s parkiranjem stanovalcev na Cankarjevi ulici 20 in 22, ampak zgolj stanovalce na Ulici Gradnikove brigade. Z odgovorom, da bo parkirišče na Cankarjevi ulici urejala parkirna politika, stanovalcem popolnoma nič ne pomagata reševati težav s parkiranjem med gradnjo. Pravzaprav so me stanovalci opozorili, da dobivajo zelo različne informacije in po navedbah starejše stanovalke naj bi ji na občini zagotovili, da bodo stanovalci med gradnjo dobili dovolilnice za parkiranje, torej, da bo mogoče parkirati na parkirišču pred Cankarjevo 20 samo z dovolilnico. Ker tega na video konferenčnem sestanku februarja niste potrdili, me zanima, kaj drži.

Torej sprašujem, ali bodo stanovalci med gradnjo parkirne hiše in prizidka Zdravstvenega doma dobili parkirne dovolilnice, ki bi parkiranje pred Cankarjevo 20 omogočile samo stanovalcem Cankarjeve 20 in 22. Če to ne drži, prosim za odgovor, kako boste tem stanovalcem omogočili parkiranje v neposredni bližini svojega doma. V odgovoru tudi niste pojasnili odločitve, zakaj stanovalcem ne bo mogoč odkup parkirnega mesta v novi parkirni hiši ampak zgolj najem. Zanima me tudi, zakaj so si nekateri stanovalci blokov v samem središču mesta lahko postavili rampo, ki onemogoča parkiranje ne stanovalcev. Mar tudi v Novi Gorici drži izrek iz Orwellove Živalske farme, vsi smo enakopravni, samo eni smo bolj oziroma vsi smo prebivalci tega mesta, samo eni so bolj.

Miran Ljucovič  
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS