



Številka: 0110-0012/2021-1  
Nova Gorica, 2. september 2021

## ODGOVORI

### NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

#### 30. SEJA MESTNEGA SVETA, 16. september 2021

1. **SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo podal naslednjo pobudo:

V imenu svetniške skupine Povezani podajam svetniško pobudo, da se Mestna občina Nova Gorica vključi v projekt Varno ima vedno prav – tudi s 3D zebro, ki se odvija pod okriljem zavarovalnice Generali in Zavoda varna pot. Projekt zajema umestitev 3D zeber, s katerimi se pričakuje umirjanje prometa predvsem na območju šolskih poti. S tem bomo bistveno povečali varnost naših najmlajših in vseh ostalih udeležencev v prometu. Poskrbimo za večjo varnost naših občanov!



Vir: splet

Video:

<https://www.youtube.com/watch?v=R1SQcXhqefs>

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor:

Pobuda o postavitvi 3D zeber, ki jo svetnik predlaga, je bila podana pred tednom dni podana tudi s strani nekaterih drugih mestnih svetnikov neposredno na upravo. Veseli nas usklajenost pobud, ki smo jih že predali v reševanje strokovnim službam, medobčinski upravi in Svetu za preventivo z navodilom, naj se povežejo z izvajalci in sofinancerji ideje 3D zeber ter pripravijo terminski načrt, oceno stroškov in najbolj primerne lokacije za izvedbo pilotnega projekta. Svetniško skupino Povezani tako vabimo, da se nam aktivno pridruži v tem procesu s konkretnimi predlogi lokacij in da skupaj poskrbimo za še večjo varnost pešcev v prometu.

## **29. SEJA MESTNEGA SVETA, 29. julij 2021**

### **2. SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je postavila naslednje vprašanje:

V svetniški skupini SDS dajemo naslednjo pobudo. Glede na vprašanje v zvezi s sanacijo plazu v Šmihelu, ki ga je Mestna občina Nova Gorica poslala na Ministrstvo za okolje in prostor, smo 6. 5. 2021 prejeli odgovor s časovnico za izdelavo dokumentacije za sanacijo plazu, ki naj bi bila pripravljena do 31. 12. 2021.

Glede na to, da je bil pred kratkim na obisku v Šmihelu g. Vivoda z ekipo, ki že dolgo rešuje sanacijo tega plazu, prosim pristojne službe, da naprosijo ministrstvo za izdelavo ponovne časovnice in opis del za sanacijo tega plazu, ker prvotna verjetno ne drži več. To vprašanje postavljajo tudi krajani in Krajevna skupnost Ozeljan – Šmihel.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor:

Vodje odgovornih strokovnih služb občinske uprave MONG so sestanek na Ministrstvu za okolje in prostor (MOP) dne 27. 7. 2021, poleg drugih odprtih vprašanj z ministrstvom, izkoristili tudi za temeljit pogovor z gospodom Ervinom Vivodo, vodjo sektorja za zmanjševanje posledic naravnih nesreč. Osrednja tema pogovora je bilo nadaljevanje izvajanja aktivnosti na plazu Šmihel. Gospod Vivoda je zagotovil, da bo MOP do konca leta izdelal dokumentacijo projekta za izvedbo in da je v teku sprememba Državnega lokacijskega načrta, kjer na ministrstvu čakajo na poročilo o stanju okolja. Da bi zagotovili hitrejše reševanje problematike, je bil s strani MONG v tem tednu na MOP posredovan dopis s prošnjo, naj nam pristojne službe posredujejo posodobljeno časovnico izvajanja aktivnosti na plazu Šmihel.

### **3. SVETNIK MARKO TRIBUŠON** je postavil naslednje vprašanje:

Moje svetniško vprašanje se nanaša v bistvu tudi na vprašanje oziroma pobudo, ki jo je postavila že prej podžupanja v zvezi s plazom Šmihel. Vemo, da je bila letos 20-letnica, vemo, da smo imeli v januarju 2019 na mestni občini sestanek o sanaciji oziroma predvidenih ukrepih nadaljevanja sanacije v Šmihelu, vendar se po moji oceni do sedaj ni zgodilo nič oziroma je nova oblast lokalno skupnost oziroma krajevno skupnost popolnoma izločila iz te sanacije oziroma iz pogovorov in tudi obveščanja. To smo tudi izpostavili na sestanku, ko je bil župan v naši krajevni skupnosti. Obljube so bile, zgodilo se ni nič.

Mene pa zanima ena sedaj zelo pereča zadeva. Pred kakšnim mesecem je bil na obisku minister za okolje in prostor Andrej Vizjak in plaz Šmihel ni bil ob tem obisku kljub temu, da je uvrščen med sedem plazov državnega pomena v Mestni občini Nova Gorica, niti z besedo omenjen, niti ni bil na noben način predstavljen ministru. Mislim, da je to skrajno neodgovorno od mestne občine oziroma od mestne uprave, da se tako poigrava s tem perečim problemom, kot je plaz Šmihel. Resnično prosim za odgovor, zakaj ni bil minister s tem seznanjen.

Še to, če mi dovolite. Iskreno bi se zahvalil ob tej priliki podžupanji, ki se res aktivno ukvarja in bori, da bi ta plaz končno prišel do sanacije.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor:

Obisk ministra za okolje in prostor g. Andreja Vizjaka je bil v terenskem delu namenjen ogledu razmer na plazu Gradišče nad Prvačino, kjer je bilo z meritvami ugotovljeno, da plazi tudi območje, ki ni vključeno v obstoječi državni lokacijski načrt za predmetni plaz in ga bo potrebno sanirati. V okviru ogleda in samega razgovora z ministrom pa je bila s strani župana vodji pristojnih strokovnih služb izpostavljena tudi problematika sanacije plazu Šmihel, saj je pristojnost reševanja problematike v domeni Ministrstva za okolje in prostor. Ministru je bilo predstavljeno, da si tako občinska uprava kot lokalna skupnost, s katero smo preko civilne iniciative v rednem stiku, prizadevata za dokončno rešitev in da mirovanje ter neaktivnost pri reševanju ni sprejemljiva, saj je trenutna situacija nemogoča za normalne bivanjske razmere nekaterih občanov, sočasno pa ne omogoča zasebnih gradbenih posegov na območju državnega lokacijskega načrta.

Da bi spodbudili hitrejšo reševanje problematike, je bil s strani MONG v tem tednu odgovornim na MOP ponovno posredovan dopis s prošnjo, naj nam pristojne službe posredujejo posodobljeno časovnico izvajanja aktivnosti na plazu Šmihel.

#### 4. **SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je podal naslednjo pobudo:

30. 6. 2021 je bil zadnji dan za prijavo na Javni razpis za subvencioniranje obrestne mere in stroškov najetih stanovanjskih kreditov občanov Mestne občine Nova Gorica za leto 2021, Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica. Svetniki se z vsebino razpisnih pogojev nismo seznanili in nanje žal nismo imeli vpliva, čeprav v svetniški skupini Povezani menimo, da bi o tem mestni svet moral razpravljati.

Ne glede na to pa prosim, da se pripravi poročilo o izvedbi in zaključku razpisa, poudarek na koliko prijav je bilo, koliko sredstev se bo porabilo oziroma počrpalo in koliko vlog je bilo odobrenih za mlade in mlade družine.

**Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica** je posredoval naslednji odgovor:

Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica (SS MONG) je 1. 6. 2021 objavil Javni razpis za subvencioniranje obrestne mere in stroškov najetih stanovanjskih kreditov občanov Mestne občine Nova Gorica (MONG) za leto 2021. Javni razpis se je zaključil 30. 6. 2021. Javni razpis je bil objavljen na spletnih straneh SS MONG in MONG, na oglasni deski SS MONG (v pritličju stavbe MONG) in na družbenem omrežju (Facebook) MONG. O objavi razpisa so poročali tudi lokalni mediji.

Izvedbo razpisa so omogočile spremembe in dopolnitve Odloka o ustanovitvi SS MONG, ki so bile sprejete na 24. seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica (MS MONG) 11. 3. 2021, ter spremembe in dopolnitve Splošnih pogojev poslovanja SSMONG, h katerim je MS MONG podal soglasje na 27. seji dne 20. 5. 2021. Na predlog direktorja SS MONG je besedilo razpisa potrdil Nadzorni svet SS MONG. Poleg posebnega obravnavanja mladih in mladih družin je bilo večje število točk dodeljenih prosilcem za reševanje stanovanjskega vprašanja na podeželskem delu občine, kar je bilo s strani predlagateljice razumeti kot enega izmed ciljev sicer nesprejetega Odloka o subvencijah mladim in mladim družinam za prvo reševanje stanovanjskega vprašanja v Mestni občini Nova Gorica (25. seja MS MONG, 15. 4. 2021). Soglasje k besedilu javnega razpisa je nadzorni svet SS MONG dal na svoji 29. korespondenčni seji dne 26. 5. 2021.

SS MONG je na javni razpis prejel 31 vlog. Postopek preverjanja izpolnjevanja pogojev javnega razpisa je še v teku, zato ni bila odobrena še nobena vloga.

Glede na doslej pridobljene podatke je bilo ugotovljeno naslednje:

- 1 vloga je prispela prepozno;
- 6 vlagateljev ne izpolnjuje pogojev javnega razpisa (presežen dohodkovni cenzus, nepremičnina v drugi občini, kredit, odobren v letu 2018).

V skladu z določili javnega razpisa so za subvencije zagotovljena okvirna sredstva v višini 100.000 EUR. Predvidena je razdelitev navedenih sredstev, in sicer okvirno 70.000 EUR za mlade upravičence (prosilci, ki v letu razpisa dopolnijo največ 35 let) in okvirno 30.000 EUR med ostale upravičence.

V preverjanju je še 24 prosilcev, in sicer 13, ki v letošnjem letu dopolnijo največ 35 let, torej se bodo ob izpolnjevanju pogojev uvrstili med mlade upravičence in 11 prosilcev, ki se bodo ob izpolnjevanju pogojev uvrstili med ostale upravičence. V primeru izpolnjevanja pogojev javnega razpisa vseh preostalih 24 prosilcev, bodo po okvirnem izračunu porabljena vsa zagotovljena sredstva, in sicer identično z določili javnega razpisa, torej 70.000 EUR za mlade upravičence in 30.000 EUR za ostale upravičence.

## 5. SVETNICA GORDANA ERDELIĆ je podala naslednjo pobudo:

Podajam naslednjo svetniško pobudo. Kot prebivalka Solkana podajam pobudo za ureditev ekoloških otokov v Solkanu. Veseli me, da bo na Vojkovi cesti po prenovi zgleden in sodoben ekološki otok, Solkanci pa želimo urejene ekološke otoke tudi drugod po Solkanu.

Nekateri ekološki otoki so postavljeni na pločnikih, na Cesti IX. korpusa se srečujemo s težavo, da se smetnjaki velikokrat znajdejo na cesti. Ravno tako so ekološki otoki brez oznak in ni jasno, kateremu delu prebivalcev so namenjeni.

Podajam pobudo za ureditev ekoloških otokov in postavitve tabel za ozaveščanje o ločevanju odpadkov.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor:

V proračunu MONG so vsako leto predvidena sredstva za obnovo ekoloških otokov (letno to zadošča za približno 6 ekoloških otokov v celotni občini). Prenove in ureditve se izvajajo sistematično, pri čemer imajo prednost lokacije, ki so bolj problematične (prometna varnost, neustrezna umeščenost, težave z uporabo ...). V letošnjem letu sta se tako v Solkanu popolnoma preuredila dva ekološka otoka (Stara pot in pri Hermeliki). V naslednjem letu sledita ekološki otok pri marketu in ekološki otok na ulici Milojke Štrukelj (ki je trenutno postavljen na pločnik ob avtobusnem postajališču).

Splošni problem na območju Solkana je v pomanjkanju primernih javnih površin (v lasti MONG), kjer bi bilo možno umestiti ekološke otoke. Veliko je tudi nasprotovanja postavitvam ekoloških otokov oz. neuskkljenosti v lokalni skupnosti, kar naslavljamo z redno komunikacijo s Krajevno skupnostjo (KS) Solkan. Pred časom smo tako KS Solkan že ponudili rešitev, po kateri naj bi se določene preobremenjene lokacije ekoloških otokov razdelilo na več manjših lokacij, z manj zabojniki, s čimer bi zmanjšali obremenitev posameznih lokacij, vendar predlog ni bil sprejet in se zato dogovorno išče nadomestne predloge.

Smiselno in pričakovano je, da v postopku konkretnega premeščanja oziroma iskanja novih lokacij ekoloških otokov oz. prevzemnih mest s predlogi rešitev aktivno sodeluje tudi krajevna skupnost. Poleg vključevanja okoliških prebivalcev je potrebno upoštevati tudi dejstvo, da morajo biti lokacije dostopne za vozila koncesionarja. Ko uprava prejme konkreten in izvedljiv



V odgovoru je sicer lepo napisano, kakšne cilje MONG zasleduje, in sicer, da zmanjšujemo število parkirnih mest in vračamo javne površine pešcem, kolesarjem in drugim oblikam trajnostne mobilnosti. Vendar parkirišče obstaja, torej zglada, da večina in tudi ta, ki je odgovarjal, ne ve, da je parkirišče na zemljišču mestne občine in da je v trenutku, ko je to parkirišče nastajalo, torej ko je Park hotel dobil uporabno dovoljenje, to parkirišče izrabil za to, da mu ni bilo treba delati garaž posebej. Ampak obstaja dogovor, da bo to parkirišče lahko uporabljeno tudi za krajane. Vprašanje je bilo vezano na to, kako bomo ob preureditvi Delpinove ulice to upoštevali. Vprašanje ostaja. Torej odgovora ni. Napisano je sicer, da bo upoštevano parkirišče v širšem reševanju parkirne politike, ne kako, ne kaj, torej mislim, da s tem odgovorom nisem zadovoljen.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor:

Kot svetnik pravilno navaja, je dotično parkirišče v lasti MONG, HiT pa z njim razpolaga na podlagi letnih dovoljenj, ki mu jih izdaja javno podjetje Mestne storitve d.o.o. Trenutno veljavno dovoljenje poteče konec decembra 2021.

Pri prenovi in koreniti spremembi prometnega režima Delpinove ulice je cilj, ki ga zasleduje MONG v smislu vračanja javnih površin pešcem, kolesarjem in drugim oblikam trajnostne mobilnosti. Trajno parkirana osebna vozila bodo na Delpinovi ulici prej izjema, saj bo ulica s posegom prednostno namenjena občanom, tako da je v sklopu prenove preseljen tudi uvoz na obravnavano parkirišče, in sicer na Prešernovo ulico. Smo v dogovarjanjih z Mestnimi storitvami in HiTom, preko katerih preučujemo dejansko zasedenost parkirišča preko celotnega dne, s ciljem da z novim dogovorom med MONG, Mestnimi storitvami in Hit-om dosežemo uporabo parkirišča tudi za občanke in občane vsaj v določenem dnevnem intervalu.

**2. SVETNIK OTON MOZETIČ** je izrazil naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Drugo pa je bilo vprašanje sanacije plazu še vedno na Vitovljah. Postavil sem dve preprosti vprašanji, in sicer, ali je bilo pri gradnji upoštevano in izvajano varovanje pred plazanjem, ki je pač normalno za gradnjo na takem občutljivem zemljišču in na to nisem dobil odgovora. Drugo vprašanje pa je, s kakšno dokumentacijo je ta gradnja tekla. Tudi na to vprašanje odgovora ni.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor:

Za dodatna pojasnila smo se obrnili na VIK, ki je omenjeno investicijo vodil od izdelave projektne dokumentacije do izvedbe. Ker odgovora do oddaje gradiva za sejo še nismo prejeli, bo ta podan naknadno.

**3. SVETNIK MARKO TRIBUŠON** je izrazil naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Tudi sam sem imel eno vprašanje. Dobil sem kar obsežen odgovor, vendar pa nisem popolnoma zadovoljen, ker ni bilo jasno odgovorjeno oziroma sploh ni bilo na ta del vprašanja, ki sem ga postavil, in sicer koliko je bila finančno ovrednotena izdelava te zgibanke oziroma koliko je to stalo.

Zapisano je bilo tudi, da so po tem mojem pozivu oziroma vprašanju preverili oziroma kontaktirali vse te prireditelje, če je mogoče kakšna napaka. Sam sem samo enega poklical, za katerega sem vedel, da je prišlo do napake in so povedali, da jih ni nobeden

nič vprašal, nič kontaktiral. Tako da mislim, da je bil ta odgovor zopet tako kot po navadi zavajajoč.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor:

Svetniku se opravičujemo za pomanjkljivo podano pojasnilo in naknadno podajamo informacijo stroškov priprave 15.000 izvodov 20 stranske brošure Goriškega poletja, formata »pol A4 po višini«:

- oblikovanje zgibanke: 478,00 EUR
- tisk zgibanke: 3422,00 EUR
- raznos pošte po vseh naslovih v MONG: 713,000 EUR.

Skupaj torej 4613,00 EUR.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS  
Miran Ljucovič