

Številka: 062-02-1/2002

Datum: 13. 3. 2006

POROČILO

o izvršenih sklepih 36. seje mestnega sveta, ki je bila 23. 2. 2006

V Uradni list RS so bili posredovani naslednji dokumenti:

- Odlok o spremembi odloka o proračunu MONG za leto 2006
- Spremembe in dopolnitve Statuta MONG
- Odlok o ustanovitvi zavoda Goriška lokalna energetska agencija-GOLEA
- Odlok o določitvi območja naselja Sveta Gora in
- Odlok o spremembi odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi programa priprave za občinski LN Vodovodna.

Izdani so bili sklepi:

- O sprejemu poročila o izvršenih sklepih 35. seje mestnega sveta, ki je bila 26. 1. 2006
- O podaji pozitivnega mnenja k imenovanju ravnatelja Dijaškega doma Nova Gorica
- Dopolnitev letnega programa prodaje premoženja MONG v letu 2006
- O seznanitvi z informacijo o pripravi in izvedbi projekta »Izgradnja igralniško zabavišnega mega centra«
- O seznanitvi s predlogom, danim Vladi RS, da se celotno območje MONG določi za turistično središče
- O seznanitvi z oceno stanja varnosti na območju MONG v letu 2006
- O nakupu zemljišča parc. št. 1010/5 k.o. Solkan
- O nakupu zemljišča parc. št. 82/67, 82/68 in 82/69 k.o. Stara Gora.

Pobude, predlogi in vprašanja svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

• županu:

- **svetnika Črtomirja Špacapana** – pisni predlog, da se do naslednje seje uvrsti kot točka dnevnega reda problematika sanacije plaz na Gradišču nad Prvačino
- **svetnika Antona Kosmačina** – ustni predlog:
Prosil bi glede na tisto skropucalo, ki smo ga v torek zapivali in tudi malo pomalicali, da bi prišla ustrezna dokumentacija na ta MS, kjer bi videli, da so parametri iz razpisa uresničeni z dobavo.
Tu gre samo za en dokument. Če vas g. Ložič, ki je direktor gasilskega zavoda, ni opozoril, kateri dokument je edini verodostojen, ki da garancijo, da je vozilo, ki je bilo nabavljeno in plačano, ustrezno, potem vam bom jaz povedal. To je certifikat din norme. Vemo, kdo ga v Sloveniji lahko izda. Samo to bi prosil.
Vse ostalo pa lahko spravite v arhiv, če vam bo kdaj koristil iz kakšnih organizacijskih ali drugih potreb uporabite. Za nas svetnike pa je edino ta dokument verodostojen.
- **svetnika Mirana Müllnerja** – ustno vprašanje:

Tretje vprašanje, ki ga imam, je pa glede sedežnega reda v tem mestnem svetu. Nekaj mi ni jasno tudi prej iz razprave g. Špacapana. V časopisu sem prebral, da je izstopil iz njegove stranke, sedaj pa pravi, da je dal pobudo v imenu njegove svetniške skupine. Prosil bi g. župana, da pove, ali so ustanovljene kakšne nove svetniške skupine, ali so se res tako počuti ogroženega v njegovi svetniški skupini in pač če je potrebno narediti nov sedežni red, da se ve, kje kdo sedi, da vemo, kje kdo glasuje in da vemo, kdo je koalicija in kdo je opozicija, kajti vidim, da so nastali neki novi segmenti v tem mestnem svetu.

- **svetnika Andreja Klanjščka** – pisno vprašanje, zakaj mestni svet ni po sklepu mestnega sveta obravnaval revizijskega poročila za podjetje Primorski tehnološki park.
- **svetnika Črtomirja Špacapana** – ustno vprašanje:
Še zadnje vprašanje, pravzaprav začudenje. V zadnjem času se je pojavilo, da svetniki ne dobivamo več nekaterih vabil, tudi od tistih, ki jih financiramo. Očitno so sedaj vabila namenjena samo nekaterim in prosim tiste, ki so financirani iz proračuna, da do konca mandata pošiljajo vabila vsem, ne glede na strankarsko pripadnost.
- **kabinetu župana:**
 - **svetnika Rudolfa Šimaca** – nestrinjanje z odgovorom, in sicer:
Na vprašanje, ki sem ga postavil v zvezi s plazom, ki ogroža vas Gradišče, moram povedati, da sem sicer dobil izčrpen odgovor, ampak tistega, kar je pomembno in bistveno, da se stvar premakne po dveh, dveh letih in pol, ni. Verjamem, g. župan, da so izgovori. Vendar ko je ogroženo življenje, noben izgovor ne velja, noben argument ni pravi. Ko so ogrožena življenja, mora biti narejeno! Gradišče se mora obvarovati. Ker dosedanja vaša pot, ukrepi služb, zahteve služb niso zalegle, predlagam, da mestni svet sprejme nek sklep, ki bo zadevo premaknil, premaknil tako, da se bo Gradišče rešilo. Drugi župani, druge občine gre do na cesto, delajo zapore, delajo proteste. Mi pa dve leti pohlevno čakamo, kdaj bo zdrsnilo navzdol.
Jaz kot svetnik se od vsake odgovornosti distanciram. Mislim, da je to nesprejemljivo. Moramo nekaj ukreniti in predlagam gospodje svetniki, da se tudi vi oglasite in se vključite v to. Gradišče ne sme več po dveh letih biti pod tem pritiskom, ali bo plaz zdrsnil ali ne.
 - **svetnika Tomaža Šinigoja** – nestrinjanje z odgovorom, in sicer:
Na zadnji seji sem postavil tri vprašanja. Prvo je bilo v zvezi s KS Gradišče in plazom. G. Šimac je rekel sicer dve leti, ampak se je zmotil – štiri leta je že minilo, kar se je zgodil plaz. Predlagal sem tudi, da bi to problematiko uvrstili na mestni svet in jo obravnavali. Mislim, da je to prav. Prepričan sem, da bi se nam pridružil in stvari pojasnil tudi kdo iz Ministrstva za okolje in prostor, če bi ga povabili. Zato ponovno predlagam, da ta problematika gre na dnevni red za naslednjo sejo. Tu z vašim odgovorom, g. župan nisem bil zadovoljen.
 - **svetnika Rudolfa Šimaca** – ustni predlog:
Sam sem se udeležil ene od razprav na Gradišču. Takrat sem bil z ne vem čigavo manipulacijo obrekovan, da sem kot nekdanji predsednik občine nisem vrnil zadružnega doma na Gradišču. Vprašanje je bilo širše. V takratnem obdobju je bilo vračanje zadružnih domov vasem splošno. Kolikor se jaz spominjam, sem vse vasi in vse pobude podpiral. Vendar o tem vprašanju lahko govorimo, ko mi bodo gospodje iz uprave prinesli historični izpisek o lastništvu doma na Gradišču. G. načelnik, mislim, da mi je vaš oddelek to dolžan priskrbeti. Takrat, ko sem bil po krivici obrekovan, niste reagirali, da občina Nova gorica nikoli ni bila lastnik tega doma. Lepo prosim za historični izpisek na prihodnji seji.
Župan, ne moreš reči, da je to zasebna zadeva. Jaz sem na to sejo šel kot svetnik.

Če je župan dovolil, da se je to obrekovanje izpeljalo, potem naj se sedaj dokaže s historičnim izpisom, ali je občina bila lastnik ali ni bila. Jaz že razumem, zakaj ste vi to dopustili.

- **svetnika Tomaža Šinigoja** – ustno vprašanje:

Drugo vprašanje bom naslovil na svete KS, in sicer svete KS Dornberk, Branik in Prvačina. Zakaj sveti KS niso razpisali poizvedovalnih referendumov za ustanovitev občine Branik, Dornberk, Prvačina? Nanašam se na 12. točko, kjer tudi g. župan ugotavljate, da je to področje popolnoma odrezano od MONG. Celo več, krajani teh KS bodo šli skozi Občino Renče-Vogrsko jo zapustili, nato šli skozi Občino Šempeter-Vrtojba in prišli v občino Nova Gorica. Zanima me, kaj so sveti KS s tem v zvezi naredili, če so pridobili podatke, ki so potrebni, da bi se ljudje lahko verodostojno odločali, če ne v tem mandatu, pa v prihodnjem.

• **oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnika Cvetka Saksida** – nestrinjanje z odgovorom, in sicer:

Na zadnji seji sem dal ustni predlog, da zdravstveni dom ne bi več zaračunaval opravičil staršem za šoloobvezne otroke. V bistvu tisti odgovor, ki mi je bil posredovan s strani direktorja, je bil zelo ohlapen in se sprašujem, ali mogoče tudi za bolniške liste morajo ljudje plačevati. Analogno gledano, če je oseba bolna, potem smatram, da naš zdravstveni dom ni upravičen do tega, da zaračunava opravičila staršem oz. otrokom. Zato predlagam, da se ukine plačevanje opravičil v občini Nova Gorica.

- **svetnika Tomaža Šinigoja** – ustno vprašanje:

Tretje vprašanje je namenjeno g. Demšarju kot direktorju Zdravstvenega doma Nova Gorica. Kot predstavnik ustanoviteljev bi rad vprašal in mislim, da tako informacijo kot svetniki tudi rabimo, ali je res dal kot direktor odpoved in se išče nov direktor.

- **svetnika Franja Batagelja** – ustni predlog:

Vprašanje in pobudo želim postaviti iz športnega področja. Oddelek naj pregleda poslovanje na področju izkoriščenja osebnih avtomobilov. Dejstvo je, da je Atletski klub Nova Gorica imel kombi 17 let in da se vodstvu športnega zavoda ni zazdelo odgovorno, da bi te stvari prej uredil. Že pred štirimi leti se je zgodilo, da je z naloženimi otroci ostal vozniku-trenerju volan v rokah. Letos smo končno odobrili sredstva v proračunu za nabavo kombija za Atletski klub. Kot sem seznanjen od vodstva kluba, vodstvo športnega zavoda samovoljno razmišlja, da deli tak kombi, kot se njemu zazdi. Sprašujem, ali imajo urejen poslovník za dodelitev teh vozil (mislim, da jih imajo pet ali šest) in po kakšnem ključu se delijo.

Rekel bom še to. Če se kdo lahko igra s takimi zadevami, in igra se že veliko let. Sam osebno sem vozil atlete do Budimpešte in še dlje zaradi tega, ker te stvari niso bile urejene. Želim, da oddelek preko pristojnih svetov te zadeve uredi. Konec koncev, med temi atleti so vendar v tem trenutku trije, ki spadajo vsaj na 25. mesto po svetovni lestvici. Mislim, da športni zavod in njegovo vodstvo je najmanj upravičeno, da šikanira v tem smislu atlete in trenerje, ki na svojo odgovornost razvažajo na tekme in drugam. Mislim, da je ta stvar bolj resna kot izgleda, ker ta nagajanja trajajo že desetletja.

- **svetnika Cvetka Saksida** – ustni predlog:

Dal bi predlog oddelku za družbene dejavnosti in Zvezi kulturnih društev Nova Gorica, da proučijo možnost, da se v okviru Zveze kulturnih društev zaposli zborovodjo, in sicer z namenom, da tiste zборе, ki nimajo stalnega zborovodje oz. je za njih prevelik strošek imeti zborovodjo, da jim pomaga pri njihovem nadaljnjem napredku zborovskega petja.

To pobudo ugotavljam, da je smiselno, da se podpre, ker nenazadnje je veliko število zborov tu na Goriškem in bi na ta način zaokrožili te zборе tako, da bi imeli skupnega zborovodjo na dovolj visokem nivoju. Obenem pa bi lahko prenesli to zborovsko

tradicijo tudi na mlajše. Glede na to, da imamo Zvezo kulturnih društev, ki se ukvarja s to dejavnostjo, bi lahko bil ta zborovodja zaposlen v okviru Zveze kulturnih društev.

- **oddelku za gospodarstvo:**

- **svetnika Andreja Klanjščka** – več pisnih vprašanj v zvezi s Primorskim tehnološkim parkom
- **svetnika Silvestra Plesničarja** – pisno pobudo, da se iz sredstev promocije nabavi 200 malih slovenskih zastavic in se jih podari Olimpijskemu komiteju Slovenije
- **svetnika Mirana Müllnerja** – ustno vprašanje:
Drugo vprašanje, ki ga imam, bi ga naslovil na oddelek za gospodarstvo, in sicer, kaj bo naredila občinska uprava, da bo zavarovala obrtnike in podjetnike ob novem dohodninskem zakonu. Dejstvo je, da imamo tu kar močno obrtno zbornico, da naši obrtniki in podjetniki nosijo velik delež gospodarstva. Dohodninski zakon, ki je sedaj v veljavi, pa jih bo spravil na kolena. To da je potrebno plačevati dohodnino za šest mesecev vnaprej, je skrajno neprimerno. Mislim, da smo v Sloveniji najbolj obdavčena država v Evropi oz. celo po nekaterih podatkih na svetu, ko država samo pobira. To, da obrtniki plačujejo, namesto da bi dajali za razvoj, je popolnoma neprimerno. Dejansko bodo konec marca, ko bodo prišle te dohodninske prijave za obrtnike, nekatere res spravile na kolena. Zato mislim da bi morali omogočiti njihovo boljše delovanje z nekimi ugodnejšimi pogoji.

- **oddelku za infrastrukturo in gospodarske javne službe:**

- **svetnika Črtomirja Špacapana** – pisno vprašanje v zvezi z Rafutskim parkom v Novi Gorici
- **svetnika Andreja Klanjščka** – pisno vprašanje v zvezi z obžaganjem dreves na Prvomajski ulici v Novi Gorici
- **svetnika Borisa Rijavca** – pisno vprašanje v zvezi s plačilom okoljske dajatve za čiščenje odpadnih voda
- **svetnika Silvestra Plesničarja** – pisno pobudo, da upravljalec ceste odstrani neprimerno zaščitno ograjo ob regionalni cesti Solkan-Lokve pri kamnolomu SIA in jo nadomesti s pravo zaščitno ograjo
- **svetnika Silvestra Plesničarja** – nestrinjanje z odgovorom, in sicer:
Na moje vprašanje koliko časa in do kdaj bodo ljudje na planoti še plačevali oporečno vodo nisem dobil odgovora. Vem pa, da položnice za porabo vode so tudi ta mesec prišle, kot da je vse normalno oz. v najboljšem redu. Odgovora zakaj tako, pa nisem dobil in koliko časa še bo tekla oporečna voda.
- **svetnika Gregorja Veličkova** – ustno vprašanje:
Že večkrat je bilo posredovano vprašanje v zvezi z javno razsvetljavo na Vojkovi cesti od tunela proti Novi Gorici. Dajem vprašanje, kaj je s to razsvetljavo, ali bo le-ta narejena pred začetkom gradnje krožišča ali po oz. če je umeščena razsvetljava v projekt izgradnje krožišča na Grčni
- **svetnika Viljema De Bree** – ustno pobudo:
Pravzaprav mi je Ivo dal zamisel. Zato dajem tudi jaz pobudo oz. prošnjo za ureditev napisa v Rožni Dolini. Ko greš iz Gorice v Rožno Dolino oz. iz Italije v Slovenijo, je na mostu železniškem velik napis Slovenija, ki razpada. Ko to gledaš, dobiš zelo slab vtis. Predlagam, da se napis odstrani ali pa, da se ga obnovi.
- **svetnika Iva Hvalice** – ustno pobudo:
Dajem pobudo, da župan MONG oz. mestna uprava pozove izvajalca del predora na solkanski obvoznici, da odstrani napis, ki je v posmeh mimoidočim. Na gradbišču, ki je zapuščeno že skoraj leto dni, nemarno zapuščeno in nemarno ograjeno, piše na plavi podlagi z velikimi črkami SCT – GRADIMO PRIHODNOST. Gospoda žlahtna, takšne prihodnosti kot je tam, si pač jaz ne želim in tudi mimoidoči ne. To je tarča posmehov

- Miran ve, ker hodi tam mimo in prosim, da res pozovete SCT, da ta napis odstrani. Moram povedati, da je napis reklama za SGP Primorje že kar sam padel. Tako da tega ni treba odstranjevati, razen če ne potrebujejo tistega materiala za kaj drugega. Zadevo mislim zelo resno. Tega nisem rekel za šalo, kajti ta napis žali, poleg tega, da se ljudje posmehujejo tej svetli prihodnosti.
- **svetnika Roberta Goloba** – ustni predlog:
Bom zelo kratek in se bom navezal na vprašanje g. Rijavca in bi ga samo dopolnil, ker pričakujemo pisni odgovor na temo takse za odpadne vode. Prosil bi, da bi bilo v odgovoru tudi vsebovano, na kakšen način se je določila ta višina za tiste ljudi, ki niso priključeni na javni vodovod in ali ima pri tem občina posredno ali neposredno kakršnokoli besedo – posredno pomeni preko nadzornega sveta oz. organa upravljanja vodovodov, ali višino te takse določa država in na to nimamo vpliva. Na to bi rad, da bi bilo v odgovoru jasno opredeljeno.
 - **svetnika mag. Davorina Mozetiča** – ustno vprašanje:
Postavljam vprašanje, zakaj mestni svet še ni dobil odloka o zbiranju in odvozu odpadkov ter odloka o odlaganju odpadkov v sprejem. Opozoril bi vas, da je sredi leta 2005 mestni svet sprejel sklep, s katerim je celo naročil, da se odlok, ki je bil zakonito in strokovno pripravljen, razbije in da se pripravi dva odloka. Tudi to je bilo pripravljeno in me zanima, kje zadeva stoji, zakaj stoji, kdo bo zadržuje in s kakšnim ciljem.
- **Statutarno pravni komisiji:**
 - **svetnika Mateja Arčona** – pisni predlog za spremembo statuta MONG
 - **Stanovanjskemu skladu MONG:**
 - **svetnika Tomaža Šinigoja** – nestrinjanje z odgovorom, in sicer:
Prav tako nisem zadovoljen z odgovorom g. Mugerlija. On je govoril o tem, kdaj bo pridobljeno gradbeno dovoljenje za zdravstveni dom v Dornberku. Jaz sem pa vprašal, kdaj bomo začeli zdravstveni dom graditi. Z vsem spoštovanjem do gospoda, pa tudi ostalih, ki vodijo te projekte, verjetno mora biti nek terminski plan narejen. Po njemu sprašujem že več kot leto in ne verjamem, da ga res nimamo.

Miran Ljucovič
VODJA SLUŽBE MS