



Številka : 062-02-1/2002

Datum : 28. 2. 2005

## Z A P I S N I K

25. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 17. februarja 2005 v veliki sejni dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 14. uri.

Sejo je vodil Mirko Brulc, župan mestne občine.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, vodja službe mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal **župan, Mirko Brulc**.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 26 svetnikov, in sicer: Matej Arčon, Dejana Baša, Franc Batagelj, Viljem De Brea, Mihael Demšar, Marko Filej, Vojko Gatnik, Jana Grbec, Tomaž Horvat, Ivo Hvalica, Anton Kosmačin, Miloš Ložič, Miha Mačus, Marko Makovec, Andrej Miška, mag. Davorin Mozetič, Gojmir Mozetič, Miran Müllner, Tanja Pipan, Silvester Plesničar, Boris Pregelj, Rudolf Šimac, Tomaž Šinigoj, Črtomir Špacapan, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec,

Opravičeno odsotni: Andrej Klanjšček, Miran Lovrič, Boris Rijavec, Tomaž Vuga.

Odsotna: Robert Golob, Cvetko Saksida.

Seji so prisostvovali:

- Elvira Šušmelj, direktorica občinske uprave
- Franko Kacafura, načelnik oddelka za splošne zadeve
- Oton Mozetič, načelnik oddelka za infrastrukturo in gospodarske javne službe
- Niko Jurca, načelnik oddelka za okolje in prostor
- Marjan Pintar, načelnik oddelka za družbene dejavnosti.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:

- mag. Davorin Mozetič in
- Dejana Baša.

**Od 23 svetnikov jih je 16 glasovalo za.**

**Mirko Brulc, župan:**

V uvodu bi vas rad seznanil o zadnjih dogodkih. Opozoril bi tudi na poslovnik, ki je bil nedavno sprejet in kjer natančno piše: «...k razpravi se prijavi predhodno z elektronsko pošto ali pisno na sami seji do začetka obravnave te točke». Gre za točko pobude, predlogi

in vprašanja svetnic ter svetnikov. Se pravi, do 3. točke, ko imamo to točko na dnevnem redu, bi morali imeti vašo prijavo. Ne gre za celoten tekst, ampak samo za prijavo k pobudam. Prosim, da ta del poslovnika spoštujemo, ker smo ga pred kratkim tudi sprejeli.

Razen tega bi želel poudariti, da smo v tem obdobju, ko se s strani Italije pojavljajo določeni pritiski, vezani na dan spomina, na film, na izkrivljanje zgodovinskih resnic in podobno, tudi v mestni občini reagirali. V govoru na proslavi ob kulturnem dnevu sem omenil omenjeno problematiko, nadalje smo se s petimi župani bivše občine Nova Gorica dogovorili, da bomo skupaj pomagali pripraviti 60. letnico ustanovitve prve slovenske vlade v Ajdovščini. Skupno z Združenjem borcev in veteranov ter drugimi smo pripravili tudi odprto pismo vsem evropskim poslancem iz Slovenije v evropskem parlamentu. Mislim, da je to dovolj jasna reakcija na dogodke in ni treba, da bi danes o tem razpravljali. Toliko v vednost.

Kot drugo vas želim seznaniti, pa tudi v vednost ste prejeli sklep komisije za nadzor proračuna in drugih javnih financ RS iz državnega zbora. Komisija za nadzor proračuna in drugih javnih financ, ki je prejšnji teden obravnavala poročilo Računskega sodišča o pravilnosti poslovanja javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija, na podlagi ugotovljenih nepravilnosti s strani Računskega sodišča je podjetje pripravilo odzivno poročilo. Na osnovi tega je sodišče ugotovilo, da so ukrepi podjetja zadovoljivi. Komisija je v prisotnosti predstavnika podjetja in mestne občine obravnavala tako poročilo sodišča kot odzivno poročilo in sprejela ugotovitveni sklep, s katerim potrjuje zadovoljivost ukrepov podjetja in ugotavlja, da dodatni ukrepi niso potrebni. S tem je ta revizijski pregled končan in mislim, da zadeva Goriški vodovodi ni več aktualna.

Prejeli ste tudi dopis, zadeva projekt Golf Gorica v vednost.

Želim povedati, da iz dnevnega reda umikam 11. točko, to je predlog sklepa o nakupu dela zemljišča parc. št. 26/7 k.o. Gradišče.

V razpravo dajem dnevni red 25. seje mestnega sveta. Želi kdo razpravljati?

### **Svetnik Marko Filej:**

Moram reči, da ko sem prejel gradivo, sem bil kar malo razočaran, ko sem pogledal ta dnevni red. Potem sem nekoliko pobrskal po internetu in pogledal dnevne rede drugih mestnih občin v Sloveniji. Moram reči, da tako s skromnega dnevnega reda in takih obravnav nima nobena mestna občina v Sloveniji.

Poleg tega vemo, da imamo v Novi Gorici kar nekaj velikih problemov. Recimo, kaj bi bilo bolje kot danes diskutirati o problematiki visokošolskega središča. Sploh ne vemo, kaj se dogaja. Včeraj sem v Primorskih novicah prebral, da nam tudi Politehnika grozi, da nam bo ušla, ker okolje nima posluha zanjo. Ne vem, kaj bi bilo narobe, če bi danes diskutirali tu o visokoškolskem središču, kje so problemi, v kakšni fazi pogajanj so zadeve oz. sploh kje smo. Govorili smo, da si želimo visokošolsko središče, vendar vse kaže, da si ga ne želimo, ker je vse skupaj potihnilo.

### **Svetnik Miha Mačus:**

Tudi jaz sem razočaran nad samo vsebino dnevnega reda, predvsem iz enega razloga. Dve seji nazaj smo govorili o večnamenski telovadnici, ki se gradi. G. župan, vi sam ste rekli, da bomo na eni izmed naslednjih sej to obravnavali. Pričakoval sem seveda, da bo to celo danes, sploh pa ob tako skopem dnevnem redu. Tudi g. De Brea je obljubil, da bomo o tej stvari razpravljali in da bomo dobili vse informacije, ki jih potrebujemo, tako da bomo vedeli, kaj vse nam ta telovadnica prinaša, sploh pa še ob tako velikem znesku, ki ga ta objekt terja.

### **Mirko Brulc, župan:**

Spoštovane svetnice in svetniki, vem, tu so TV kamere, gre za prenos in bo treba pač veliko nastopati. Dnevni red je tak zaradi tega, ker je od minule seje, ki je bila 27. januarja, minilo dobrih dvajset dni. Tudi mi imamo problem z gripo in nismo bili v stanju pripraviti nekaterih drugih dokumentov. Res je, da sem na zadnji seji rekel, da bomo na eni od naslednjih sej obravnavali problem športne dvorane in to bo sigurno.

Nič hudega, če je kdaj dnevni red tudi nekoliko krajši. Moram povedati, da so bili vmes tudi dopusti in podobno.

**Svetnik Miloš Lozič:**

Naknadno smo dobili dodatno gradivo za današnjo sejo, in sicer zapisnik 24. seje mestnega sveta. V dnevnem redu ni točke obravnava in sklepanje o zapisniku 24. seje in predlagam, da se to uvrsti v dnevni red.

**Mirko Brulc, župan:**

Hvala za pobudo.

**Svetnica Jana Grbec:**

Ne zaradi kamer, ampak zaradi financ. 19. člen statuta predvideva dve strani nalog mestnega sveta. Danes smo 17., za nekatere nesrečna številka. Imamo sejo mestnega sveta, ki ima trinajst točk dnevnega reda – še ena nesrečna številka. Prve tri točke so potrditev prejšnjih sej, potem je točka mandatnih vprašanj in imamo eno samo vsebinsko točko, to so priznanja MONG. Ostalo so predlogi sklepov o nakupu in prodaji zemljišč.

Če pogledamo in seštejemo, je tu za 11,6 mio sredstev, o katerih odloča 32 svetnikov. Torej bo vsak svetnik danes tu sedel šest ur zato, da bo odločal o 362.000 SIT. Zanima me, če je to racionalno?

Predlagam, da se ta mestni svet razide in da se sestanemo na seji mestnega sveta, ki bo v naslednjem mesecu. Predlagam, da se gradivo pošlje pravočasno. Predlagam, da vse gradivo, ki je bilo tokrat poslano zopet z zamudo, na kar vedno opozarjamo, se uvrsti na naslednjo sejo mestnega sveta. Predlagam, da župan močno premisli o tem, da zavrača predloge svetnikov, ki se hočejo vsebinsko spustiti v dogajanje v mestu Nova Gorica, in sicer iz zelo formalnih razlogov, manjka en dan, potem formalno razlaga, da so neprofesionalno pripravljene. Pred nami je dnevni red, ki je več kot neprofesionalen.

Prosim, da potrdite moj sklep.

**Svetnik Tomaž Šinigoj:**

Predlagal bi, v kolikor ne bo sprejet sklep, ki ga je predlagala moja kolegica, da iz dnevnega reda umaknemo 11. točko, ki govori o odkupu dela zemljišč...

**Mirko Brulc, župan:**

Ta umik sem že predlagal.

**Svetnik Tomaž Šinigoj:**

Če ste predlagal, v redu. Se opravičujem, če me takrat ni bilo. Hvala lepa.

**Mirko Brulc, župan:**

Želi še kdo razpravljati? Ne. Bil je predlog, da se ta seja mestnega sveta prekine in da se dobimo na naslednji seji. No, potem šele bo racionalnost zelo velika. Sedaj smo se zbrali, točk je dovolj za pomembno delo in nobenega razloga ni, da bi se razšli. Vendar je bil podan predlog in ga dajem na glasovanje, torej da danes prekinemo to sejo mestnega sveta. Kdo je za?

Od 25 svetnikov jih je 8 glasovalo za, 16 proti.  
Predlog ni bil sprejet.

**Na glasovanje dajem dnevni red z dopolnilom, da pod 2.A točko obravnavamo zapisnik 24. seje. Kdo je za?**

**Od 25 svetnikov jih je 17 glasovalo za, 1 proti.**

Ugotavljam, da je sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Poročilo o izvršenih sklepih 24. seje mestnega sveta, ki je bila 27. 1. 2005
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic ter svetnikov
- 2.A Potrditev zapisnika 24. seje mestnega sveta, ki je bila 27. 1. 2005
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic ter svetnikov
4. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
5. Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o priznanjih Mestne občine Nova Gorica
6. Predlog sklepa o nakupu zemljišča parc. št. 1830/2 k.o. Bate
7. Predlog sklepa sprejemu posameznega programa prodaje stvarnega premoženja del nepremičnine parc. št. 1119/11 in parc. št. 1120/2 k.o. Nova Gorica
8. Predlog sklepa o sprejemu posameznega programa prodaje stvarnega premoženja nepremičnina parc. št. 2387/2 k.o. Šempeter
9. Predlog sklepa o sprejemu posameznega programa prodaje stvarnega premoženja gradbena parc. št. 13 (parc. št. 1518/4, 1519/3, 1520/6 in 1520/8) k.o. Solkan
10. Predlog sklepa o nakupu zemljišč parc. št. 1270/1 in 1270/5 k.o. Nova Gorica
11. Predlog sklepa o nakupu dela zemljišča parc. št. 26/7 k.o. Gradišče
12. Predlog sklepa o sprejemu posameznega programa upravljanja stvarnega premoženja občine
13. Predlog sklepa o nakupu zemljišča parc. št. 838/33 k.o. Nova Gorica.

**1. točka dnevnega reda**

***Poročilo o izvršenih sklepih 24. seje mestnega sveta, ki je bila 27. 1. 2005***

**Mirko Brulc, župan:**

Želi kdo razpravljati? Če ne, dajem poročilo o izvršenih sklepih 24. seje mestnega sveta, ki je bila 27. 1. 2005, na glasovanje. Kdo je za?

**Od 25 svetnikov jih je 18 glasovalo za.  
Poročilo je bilo sprejeto.**

**2. točka dnevnega reda**

***Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic ter svetnikov***

**Svetnik Marko Filej:**

Na prejšnji seji sem dal pobudo, da mestna občina prouči, kaj se dogaja z Mercatorjevo bivšo trgovino na Bevkovem trgu, da ne bomo imeli še eno prodajalno čevljev. Moram povedati, da tako v poročilu o izvršenih sklepih, kot tudi v odgovorih ne zaznam nikjer, da bi se s to problematiko kdorkoli na tej občini v teh dvajsetih dneh ukvarjal. Mislim pa, da je zelo pomembna za prihodnost centra Nove Gorice.

Zato še enkrat predlagam, da zadevo sprožite in da se prouči.

### **Svetnik mag. Davorin Mozetič:**

Danes bi na pregled sklepov povedal sledečo zadevo, ker zadnjič ni bilo dovolj časa za poročanje in tudi v sklepih na vse pobude, vsaj na tiste, ki sem jih jaz dal, ni bilo odgovora. Pri zadevi KS Volčja Draga sem izpostavil dva problema. Kot vam je znano, prvi je širjenje poti v privatno lastnino, drugi je bil ropot tovarne Martex. Moram povedati, da ste zelo na hitro in prezrli, nisem navajen tega. Če ne veste, povejte pač nismo sposobni in boste odgovor dali drugič. Če podate odgovor, lepo prosim, pogledjte, kaj svetniki sprašujemo, da se ne gre tako mimo in ignorantsko, ker je tako težko delati.

Za odgovore, tudi tiste, ki sem jih dobil včeraj, se službam zahvaljujem, kajti včeraj ste dali odgovor na mojo intervencijo v ponedeljek za KS Šempas. Hvala lepa, točno tako je odgovor kot sem tu napisal v pobudah in lepo prosim, če bi bilo malo več volje in doslednosti, potem ne bi bilo potrebno, da bi toliko časa zapravljali za nepotrebne stvari.

Za KS Volčja Draga kot pravim, pa niste dali nobenega odgovora, kaj ste ugotovili v zvezi z ropotom, ki se pojavlja in moti ter greni življenje prebivalcem. Pobudo bom dal verjetno pri naslednji točki, ker ugotavljam, da ste postali zelo pozorni na vse, ampak na osnovne pravice, ki jih imamo svetniki, pa še vedno ni pravega odnosa. Mene tudi zelo moti to, da naš čas, ki je dragocen čas, pri eni seji se prekinja, kjer so določene težave, za povedati dobronamerno, drugje pa dobimo kot danes 12 točk, kar vse skupaj ni vredno za eno točko. Dajte malo urediti, vsaj zaradi olike, ker smatram, da je to res neka igra mačke z mišjo. Jaz ne bi rad bil miš.

Prosim, da se na KS Volčja Draga preveri in pregleda kot je bila dana pobuda v zvezi z ropotom in da se to uredi. Občina ima vse institucije, vse ključne za to in lepo prosim, da se mi v roku odgovori, kdaj bo to izpeljano. Ne samo, da se da nek pasivni odgovor in s tem smatrate, da je že zadeva rešena.

Pripombe imam na to točko tudi v zvezi z gospodarsko cono Okroglica. Zanima me, kdo je odgovoren za nestrokovni pristop in koliko stroškov je bilo s takim pristopom povzročenih, kdo jih bo vrnil in kdo bo odgovarjal za propad tega projekta, ki se je izvajal kljub temu, da smo opozarjali, da ne moremo kar nekaj sredi melioriziranega kmetijskega zemljišča postavljati obrtno cono. To je propadalo, povzročeni so bili stroški, porabili smo določen del davkoplačevalskega denarja. Lepo prosim točen, jasen in konkreten odgovor na to.

Tretje še v zvezi s tem, ko je g. Mačus postavil vprašanja in ugotavljamo, da si je komisija za mandatna vprašanja podala neko pravico, da je zahtevala od statutarne komisije mnenje, potem ga je pa ignorirala. Mene to moti. Če smo v isti hiši, če si ne zaupamo, iščemo potem zunanja mnenja in na morajo drugi reči, sedaj bom malo karikiriral – Ljubljančan nam reče, Primorci, kakšni bedaki ste. Dobesedno tako. Lepo prosim, bodite korektni. Če vam je statutarna komisija in jaz to jemljem še hujše, da vam je dala pravilen odgovor, kaj je bilo potem potrebno iskati pri Ministrstvu za notranje zadeve še dodatno pojasnilo. Tudi na to naj se odgovori, g. župan, kajti drugače smatram, da je to spotikanje, torej politični problem med statutarno komisijo in komisijo za mandatna vprašanja, ki kot veste, pripada poziciji. Takih nepotrebnih nalog in zapletov mislim, da ni potrebnih. Toliko bi bilo mojih pripomb pri tem.

Pri naslednji točki bom dal pa konkretne pobude na to.

**Mirko Brulc, župan:**

Vaše nezadovoljstvo, g. Mozetič, izhaja iz tega, ker sem vas zadnjič prekinil. Po poslovniku je časa za razpravo 5 minut in tega se bomo držali.

**Svetnik mag. Davorin Mozetič:**

G. župan, nisem nezadovoljen, ker ste me prekinil, ker sem hotel pomagati, ne zato, da gledam na pet minut. Ne javljam se k vsaki točki, tudi upam, da ne trosim neumnosti, ampak skušam vedno povedati tisto, kar mislim, da je prav in se tudi potrudim. Zadnjič sem vam mislil pokazati to, g. župan. To je program, kot sem ga zagovarjal zadnjič v tistem zagovoru. Stane zelo malo in je strokovno opravljen plan dela v občini, ki služi lahko dolgoročno, da vemo, kaj na kakšnem kraju pripada. To sem smatral zadnjič, nič drugega. Če bi to imela naša občina, vem, da bi službe veliko lažje delale in veliko lažje odločali svetniki. Ta elaborat oz. predhodna študija, kot sem jo zadnjič imenoval, zgleda tako. To mislim, da ni nič takega, česar vi ne bi poznali. Ima določene zemljevide, posnetke, kje je kakšna cona rezervirana za kakšno zadevo. Sredstva za tako študijo mislim, da niso problem, imamo koncesijska sredstva. Tudi komisija ni potrebno, da je ne vem kako velika in strokovna. Dovolj je pet ljudi in s tem bi imeli zelo lepo urejeno in čisto delo za naprej.

Samo še to naj povem. Ker mogoče je bilo to predhodno, če ste bili pozorni, ste opazili, da je imel načelnik g. Jurca tiskovno konferenco na to temo in je povedal, koliko planov je oz. kaj se dogaja v Gorici, kar se trideset let ni dogajalo. Potem je imel g. župan, kar sem zasledil v Delu in imam članek s sabo, kjer je ga. Crnica zapisala zelo lepo in povedala, kaj se dela. Zakaj me en mesec prej prekinjati, če vam hočem povedati, kaj mi manjka zato, da bi lažje odločal.

**Mirko Brulc, župan:**

Rad bi samo opozoril na to, da v odgovorih piše: »Zaradi velikega števila vprašanj in pobud ter kratkega roka za pripravo gradiv nismo uspeli odgovoriti na vsa vprašanja«. Res je, tu je cela vrsta vprašanj, težko je odgovoriti strokovno, zbrati vse podatke, kajti potem bomo servisirali samo mestnemu svetu. Mi pa imamo vsak dan vsaj še deset intervencij novinarjev in podobno, tako da cela občinska uprava lahko dela samo za zbiranje podatkov.

**Svetnik Miran Müllner:**

Moja razprava k tej točki ne bo tako optimistična kot je bila optimistična od mojega predgovornika. Rad bi samo povedal, da mi kabinet župana še enkrat ni podal odgovora na pobudo in vprašanje, ki sem ga podal na prejšnji seji mestnega sveta. Mislim, da se to kar konstantno vleče in dogaja, ko smo tu predlagali celo vrsto vprašanj in pobud, vendar dobimo zelo malo odgovorov. Če lahko vsem strankam v tem mestnem svetu odgovarjate, bi prosil, da lahko odgovorite tudi meni.

**Mirko Brulc, župan:**

Samo v današnjem gradivu je 26 odgovorov na vprašanja in pobude svetnikov. Tako je prav, imate pravico dobiti odgovore na vaša vprašanja, vendar ne reči, da ne dajemo odgovorov.

**Svetnik Silvester Plesničar:**

Glede mojega vprašanja v zvezi s fontano sem dobil odgovor in se zahvaljujem zanj, vendar me odgovor ni popolnoma zadovoljil. Jasno je in vem, da ima fontana vsa dovoljenja za to, da je lahko tam. Vendar še vedno vztrajam, da je fontana nevarna, vem, da je tudi otrok že padel vanjo. Posebno sedaj, ko je bila zadeva objavljena v Primorskih novicah, so me tudi občani poklicali in se mi zahvalili ter potrdili, da je fontana res nevarna.

**Svetnik Miha Mačus:**

Na moje vprašanje glede Goriške knjižnice Franceta Bevka nisem popolnoma zadovoljen. Direktor knjižnice je sicer odgovoril, vendar so njegovi odgovori o projektih, ki jih navaja, nekako v nasprotju s stanjem. Projekti, ki sem jih omenjal, da manjkajo oz. da so pomanjkljivi, so glasbena soba, večje število računalnikov, knjigomat, študijske celice – vse to so projekti, ki bi morali v Goriški knjižnici že kdaj potekati. Kajti menim, da Goriška knjižnica pridobi dovolj sredstev, iz leta v leto tudi več za uresničevanje vseh teh projektov, ki sem jih omenil.

Zato bi apeliral tudi na oddelek za družbene dejavnosti in na g. načelnika, ker pač vem, da ta naveza mora obstajati in nek nadzor tudi s strani oddelka za družbene dejavnosti obstaja in bi prosil, da se opravi nadzor nad tem, kaj se v Goriški knjižnici Franceta Bevka dogaja in glede na sredstva, ki jih dobiva Goriška knjižnica, zakaj ti projekti še niso uresničeni.

**Svetnik Tomaž Šinigoj:**

Na zadnji seji sem dal pobudo za usposobitev povezovalne poti med Dornberkom in Prvačino. Tu ste odgovorili v štirih stavkih. Verjetno res zaradi silnega navdiha pri samem odgovoru ste hiteli in odgovorili ste dejansko tako, da si ne znam predstavljati, kaj bi lahko ta odgovor pomenil. Prečital bom ta stavek: »V februarju 2005 bomo naročili višinski posnetek dela poti na območju, kjer je prišlo do zasipavanja, v marcu 2005 pa bomo izdelali projekt za izvedbo tega dela poti«.

Nisem vas vprašal niti po višinskem posnetku niti po projektu za izvedbo poti. Vprašal sem vas, da se tam, kjer je pot zasuta, ponovno vzpostavi normalno prehodnost zato, da se bodo krajani sprehajali. Zato ta odgovor ne jemljem resno kot pravi odgovor in upam, da mi boste do drugič odgovorili, kdaj boste usposobili to pot.

**Svetnik Marko Filej:**

G. župan, omenil ste, da je ogromno vprašanj in da je zelo težko dati na vsa vprašanja odgovore. Moram pa nekaj povedati. Odgovori se ponavljajo in to zato, ker občinska uprava ne pripravi konkretnih in ustreznih odgovorov. Moram reči, da sem šele na tretjo zahtevo glede javne razsvetljave na Erjavčevi dobil odgovor, ki mi sedaj zadosti. Mislim, da tu bi morali iskati glavni problem, zakaj ni učinkovito odgovarjanje na vsa naša vprašanja. Če bi bil odgovor prvič narejen tako kot je treba, se ne bi tako vleklo.

**Mirko Brulc, župan:**

Če ni odgovor tak kot ga vi pričakujete in so dejstva drugačna, potem pač z njim niste zadovoljni in ne morem pomagati.

**Svetnik Anton Kosmačin:**

Najprej bi vas prosil, če mi dovolite, da imam na razpolago več kot pet minut časa glede na to, da sem zadnjič podal sedem vprašanj in bi rad na vseh sedem odgovorov nekaj

povedal. Če premorete toliko kulture, da mi to dovolite, če jo pa ne premorete, grem pač stran.

**Mirko Brulc, župan:**

Ta predlog moram dati na glasovanje. **Kdo je za to, da ima g. Kosmačin več kot 5 minut oz. 7 minut za odgovore na pobude, vprašanja in predloge svetnic ter svetnikov?**

**Od 26 svetnikov jih je 21 glasovalo za, 4 proti.**

**Predlog je bil sprejet.**

**Svetnik Anton Kosmačin.**

Hvala. Poskusil bom povedati v sedmih minutah in upam, da boste tisti, ki ste glasovali proti, tudi drugje skromni tako kot ste pri glasovanju, da ne bom rekel pri pameti. Hvala.

Prvo moje vprašanje je bilo, da mi odgovorite, kolikšna je cena projektne dokumentacije za dvorano, pa še druga vprašanja, da ne bom našteval vseh osem točk. Odgovor na ta vprašanja je pa sledeči: »Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Na seji mestnega sveta dne 27. 1.2005 je svetnik Anton Kosmačin postavil osem vprašanj v zvezi z izgradnjo športne dvorane v Novi Gorici. Na isti seji je svetnik Viljem De Brea predlagal, da se na eno od naslednjih sej uvrsti točko dnevnega reda Informacija o športni dvorani.« Še enkrat bom to prebral: »Na isti seji je svetnik Viljem De Brea predlagal, da se na eno od naslednjih sej uvrsti točko dnevnega reda Informacija o športni dvorani«, ki je pod streho. Ki je pod streho!

**Mirko Brulc, župan:**

To je dobro.

**Svetnik Anton Kosmačin**

G. župan, to je zate dobro, ker ne veš, kaj pomeni to, da je objekt pod streho. Prosim, ne vtikaj se v stvari, ki jih ne poznaš. Dalje piše: »Glede na navedeno bodo odgovorni na odgovore postavljena vprašanja posredovali v gradivu za sejo mestnega sveta.«

G. Viljem De Brea je postavil svoje vprašanje, jaz sem postavil svoje vprašanje. Na svoje vprašanje hočem imeti odgovor. Ker je pa g. podžupan Miška Andrej nesposoben, je kriminalno šarlatansko vodil to investicijo in je tej občini napravil za približno milijardo tolarjev škode...

**Mirko Brulc, župan:**

G. Kosmačin, pazite malo na svoje besede.

**Svetnik Anton Kosmačin:**

Zaradi tega imamo sodišče, tožilstvo, imamo institucije sistema, ki to preganjajo. Ste mi napisali odgovor, g. župan, ki bi se ga moral ti sramovati, ne pa jaz. Hvala lepa.

Drugo moje vprašanje. Vprašujem g. župana. Na eni od sej Mestnega sveta MONG smo razpravljali o prenosu lastništva goriškega gledališča na državo. V medijih so se pojavili članki o prenosu omenjenega gledališča na državo, ki so v nasprotju s sprejetimi sklepi na omenjeni seji Mestnega sveta MONG. Vprašanje: zakaj smo na omenjeni seji sploh razpravljali o omenjeni temi? G. župan, to je bilo 27. 7. 2003 – en list, dva lista, trije listi, štirje listi – toliko je bilo razprave. Na osnovi te razprave si umaknil točko iz dnevnega reda. Na nobenem od naslednjih sej mestnega sveta te točke ni bilo na dnevnem redu in mediji so poročali (Primorske novice in Delo), jaz namreč drugega ne čitam in ne poslušam, čeprav bi moral danes ob 14. uri poslušati g. Prošta, ki te brani – ne vem zakaj



te brani, verjetno sta prijatelja?! Umaknil si točko iz dnevnega reda in kako more občina prenesti nekaj na državo, če mi ponovno o tem nismo razpravljali? Hvala lepa.

Točka 3. Sprašujem župana, zakaj je tako pomembno delovno mesto, kot je svetovalec župana za investicije, razpisal 24. 12. in dal rok osem dni. Odgovor je tako primitiven, da ne zasluži komentarja za to govornico, ampak stvar bi podkrepil samo s tem. Glede na to, da mora kandidat dostaviti tudi potrdilo o nekaznovanosti, kajti vemo, da moraš pridobiti iz Ministrstva za pravosodje oz. za notranje zadeve iz Ljubljane, kar traja dva do tri dni, ste napisali, da potrdilo bo izbrani kandidat dostavil naknadno. To hipotetično pomeni, da ste vi izbrali v tem trenutku lahko tudi kriminalca, kar ne pomeni, da ste ga izbrali, ne me narobe razumeti.

Točka 4. V proračunu MONG je tudi dotacija turističnih društev, med njimi Turistično društvo Nova Gorica. Vi ne morete spraviti v roku enega meseca skupaj podatkov prometa in nepremičnin turističnega društva. Čudi me, kako tako jim delite denar dobrohotno in širokogrudno brez vsake odgovornosti, sicer se ne čudim, ker jo nimate za nobeno stvar in jo nimate tudi za to.

5. točka. Uprava MONG naj do naslednje seje mestnega sveta pripravi točno specifikacijo vseh do sedaj porabljenih sredstev, tako iz proračuna MONG, kot direktno iz javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija za pripravo izgradnje centralne čistilne naprave v Vrtojbi. Odgovor: Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor. Vprašanje svetnika Antona Kosmačina, ki ga je podal na 24. seji, itd.....da na oddelku pripravimo točno specifikacijo vseh do sedaj porabljenih sredstev za pripravo in izgradnjo centralne čistilne naprave v Vrtojbi, smo posredovali podjetju Vodovodi in kanalizacija. G: župan, koga imate za norca? Imejte sebe in g. Prošta, ne pa mene.

**Mirko Brulc, župan:**

Čas je potekel, g. Kosmačin. Po poslovniku smo vam podaljšali čas za razpravo.

Svetnik Anton Kosmačin:

Samo še za stanovanjsko zadrugo povem zaradi tega, ker se ljudje pritožujejo zaradi parkirišč in bodite toliko ljubeznivi do 72 kupcev stanovanj, da jim omogočite tisto.....

**Mirko Brulc, župan:**

G. Kosmačin, vaš čas je potekel in lepo prosim, da vsi spoštujemo poslovnik.

Svetnik Anton Kosmačin:

Jaz pa upam, da bo vaš čas g. župan, potekel čez eno leto in pol in si tega srčno želim.

**Mirko Brulc, župan:**

Hvala za vaša razmišljanja.

Želi še kdo razpravljati? Če ne, zaključujem 2. točko.

## **2.A točka dnevnega reda**

***Potrditev zapisnika 24. seje mestnega sveta, ki je bila 27. 1. 2005***

**Mirko Brulc, župan:**

Želi kdo razpravljati o zapisniku? Če ne, dajem zapisnik 24. seje mestnega sveta z dne 27. januarja 2005, v potrditev. Kdo je za?

**Od 26 svetnikov jih je 19 glasovalo za.  
Zapisnik je bil potrjen.**

**3. točka dnevnega reda  
Pobude, predlogi in vprašanja svetnic ter svetnikov**

**Svetnik Ivo Hvalica:**

Na decembrski seji smo sprejeli sklep in tudi zagotovili proračunska sredstva za TV prenose naših sej. Danes je tu kar nekaj kamer, ampak niso vse od iste firme, najmanj dve televiziji sta tu. Vprašanje je zelo enostavno: kako to, da do danes še niste razpisali teh del? Zakaj še ni razpisa? Tu sta po moje, ti dve TV, ad hock, ljubiteljsko.

Ko sem pa že pri televiziji, nekje sem prebral, naj bi na prvi seji, ki jo je prenašala TV, vsi svetniki kupili nove obleke, da so bili vsi pošlihtani. Zagotavljam vam, da sem na zadnji seji imel obleko iz prejšnjega tisočletja, to vam zagotavljam. Če je pa kdo zaradi prenosa sej zamenjal kavbojke z normalno obleko, je to dobrodošlo. Tako kot imajo zdravniki zdravniške halje, policisti uniforme, imajo tudi politiki nek stil. Če je zaradi prenosa sej pripomoglo k temu, da se je kultura oblačenja polepšala, poboljšala, hvala bogu!

Vprašanje je pa jasno, to je bila prikuha, kar sem kasneje povedal, zakaj še ni razpisa, ali pa, da niste mogoče tega oddali direktno. Povejte tu in prosil bi, da danes slišim ta odgovor, zakaj ni razpisa oz. kako mislite to speljati.

**Mirko Brulc, župan:**

Razpisa res ni bilo. Za akreditacijo sta zaprosili dve TV hiši, če tako imenujem Primorko in Sponko. S tem smo prihranili. Dve seji sta bili na tak način prenašani zastonj. Če bodo imele TV interes prenašati seje mestnega sveta, bomo prihranili 2 mio SIT in jih porabili koristno za kakšno drugo zadevo. Če pa se bo pokazalo, da tega interesa ni, potem velja sklep mestne občine, da gremo takoj v razpis in iščemo ponudnika, ki bo najbolj ustrezen.

**Svetnik mag. Davorin Mozetič:**

Da bi bil čim krajši, nadaljujem s tistim, kar sem prej nakazal glede na neodgovorjena vprašanja. Kadrovska vprašanja se v naši občini rešujejo nepravilno, nezakonito že dalj časa v sestavi tega mestnega sveta. V izogib nepotrebnim konfliktom in s tem stroškom, predlagam, da se s tako prakso vnaprej preneha. Ob tem pa prosim za odgovor, na osnovi katerih predpisov in zakonov so bile izvršene zamenjave članov pred nekaj meseci v komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja?

Da ne bo nesporazumov, priporočam, to kar ste nam priložili na zadnji seji, ko je Ministrstvo za notranje zadeve dalo odgovor na zadnji strani, v tej povezavi, da ne bo spet odgovor banalen in da ne bom moral ponovno prihajati za to govornico.

Podal je tudi:

- vprašanje kdo je odgovoren za nestrokoven pristop, koliko stroškov je bilo s tem povzročenih in kdo bo povrnil nastale stroške propadlega projekta, ki se nanaša na obrtno cono Ozeljan in ki se je izvajal kljub predhodnemu našemu opozorilu;
- pobudo, da občinske službe pristopijo k urejanju problema bivalnih pogojev občanke, stanujoče Volčja Draga 44;
- pobudo, da se primerno osvetli cesto do predora do Grčne.

**Svetnik Tomaž Šinigoj:**

Sam imam dve pobudi. Prvo vlagam v imenu podpisanih krajanov v imenu KS Gradišče nad Prvačino. Tu imam njihov spisek in fotokopijo zahteve zbora krajanov, ki zahtevajo od župana, da skliče izredni zbor krajanov. Tu spodaj je potrdilo, da ste vlogo prejeli 28. decembra in sedaj po dveh mesecih zbora krajanov še ni bilo. G. župan, če ljudje zahtevajo zbor krajanov, so verjetno v neki osebni stiski in tu vam še enkrat to pobudo predajam.

Podal je tudi več vprašanj v zvezi z gospodarskim in prostorskim razvojem MONG, in sicer: Vprašanje odboru za gospodarski razvoj in odboru za prostorsko načrtovanje in razvoj, za varstvo okolja, komunalno infrastrukturo in stanovanjska vprašanja. Kot ključna odbora gospodarskega in prostorskega razvoja v MO Nova Gorica, kot odbora, ki naj bi usmerjala gospodarski in prostorski razvoj vas sprašujem naslednje: Katere in koliko površin primernih za gospodarsko dejavnost lahko v tem trenutku v MONG ponudimo investitorjem z možnostjo, da lahko hitro pridobijo gradbeno dovoljenje?

Katere in koliko površin, primernih za gospodarsko dejavnost, bomo lahko v letu 2006 v MONG ponudili investitorjem z možnostjo, da lahko hitro pridobijo gradbeno dovoljenje?

Ali obstaja v tem trenutku, oziroma ali bo v tem letu, poslovna cona, v kateri lahko ponudimo komunalno opremljeno zemljišče potencialnim investitorjem?

Katera in kolikšna bo poslovna cona, ki jo bomo komunalno opremljeno ponudili investitorjem v letu 2006?

Kakšni bodo stroški na m<sup>2</sup> zazidane površine in kakšni bodo stroški na m<sup>2</sup> vse površine v poslovni coni, ki jo bomo letos ponudili investitorjem?

Kakšna je projekcija stroškov zazidane in vse površine na m<sup>2</sup> za cono v letu 2006?

Ali je res, da je m<sup>2</sup> komunalno opremljene cone v Solkanu znašal več kot 32.000,00 sit ali 136 evrov in smo iz proračuna subvencionirali 19.600,00 sit ali 81,5 evra po m<sup>2</sup> zato, da smo jo lahko prodali po 12.400,00 sit m<sup>2</sup> oziroma po 51,5 evrov?

Zakaj je bila poslovna cona v Solkanu tako draga in v čem je boljša od sosednje v Italiji (Solkan Italija), saj se je slednja prodajala po 11,8 evra oziroma 2830 sit po m<sup>2</sup> z vključenim DDV?

Čemu služi predkupna pravica mestne občine, v kolikor kupujemo zemljišča s spremenjeno namembnostjo rabe?

Kolikšna je vloga vaših odborov kot iniciatorjev gospodarskega in prostorskega razvoja v občini?

### **Mirko Brulc, župan:**

Na ta vprašanja bomo dali pismeni odgovor. Rad pa bi povedal, da je bil zbor krajanov res sklican, imam zbrane podpise. S sedanjim predsednikom KS in tudi krajanji, ki zahtevajo sklic zbora, smo v dogovoru, da po izdelavi revizijskega poročila, ki ga dela naša revizorka, ta zbor krajanov tudi skličemo. Tako da ne bomo govorili na pamet o nekih številkah, rabim to poročilo, ki mislim, da bo narejeno v kratkem in da bo ta zbor krajanov tudi sklican.

Opozarjam samo naslednje: v poslovniku jasno piše, da replik na pobude in vprašanja ni.

### **Svetnik Rudolf Šimac:**

Ponavljam dve stari vprašanji. Prvo izhaja iz dejstva, da imamo vedno več razumnikov in izobražencev brezposelne. Priča pa smo ukinitvev ustanov, ki dajejo Novi Gorici značaj

regijskega središča in ki nudijo mesta za izobražence. Bili smo priča ukinitve Zgodovinskega inštituta Milko Kos, sedaj smo priča prekvalifikacije muzeja iz pokrajinske ustanove v občinsko, govorimo o Politehniku. Zaradi mojih principielnih stališč ponavljam vprašanje: zakaj ni bilo dano meni in svetnikom pojasnilo oz. podana temeljna listina za ustanovitev Zgodovinskega inštituta Milko Kos še do danes? Če je ta listina nekje skrita ali uničena, potem prosim, da se tiste, ki javno listino prikrivajo in jo ne dajo na vpogled mestnemu svetu, prijavi za kaznivo dejanje uničenja ali prikrivanja javne listine. Prosim za to javno listino.

V Primorskih novicah sem bral komentar ge. Šušmeljeve, ki ga je podala ob razlagi pomena in delovanja čezmejne pisarne v Gorici. Tam med drugim pravi, da bo ta čezmejna pisarna lahko kasneje za Goriško euroregijo. V tem mestnem svetu nisem nikoli slišal, da bi sprejemali sklep ali nekoga pooblašali, da se pogovarja celo o euroregiji. Takrat, ko sem postavil vprašanje, kakšna bo usoda Nove Gorice, v kakšnih odnosih bo čez mejo v Gorici, sem dobil tak odgovor, ki ne zasluži komentarja. Zato ponavljam in prosim, da ta svet o tem glasuje: kdo se pogovarja s partnerji čez mejo, kaj se pogovarja in kdo ga je za to pooblastil? To je temeljno vprašanje. Ne more se nihče pogovarjati brez pooblastila tega sveta.

Imam še dve novi vprašanji. V KS Gradišče so zastala dela na plazu, ki ogroža več hiš. Pri meni je bila skupina vaščanov in me prosi, da to vprašanje javno postavim in zahtevam ne samo odgovor, ampak takojšnje nadaljevanje del, ker se igramo z varnostjo občanov.

Nazadnje dajem pobudo, da se ustanovi komisija za zaščito slovenskega jezika v mestu Nova Gorica. V Novi Gorici, ko se sprehajam, vidim več napisov. Na drugi strani vidim izganjanje slovenščine iz centra, iz Trsta, kljub temu, da jih zavezujejo k temu mednarodne pogodbe in meddržavna pogodba. Pri nas pa kar naenkrat vidim na Petrolu napis samo v enem jeziku, niti ni zraven slovenščine. Kar naenkrat vidim bare, gostilne, ki nosijo samo italijanska imena in napise. Slovenski parlament je sprejel zakon o zaščiti slovenskega jezika. Prosim, da se ustanovi strokovna komisija, ki bo poročala mestnemu svetu, ali se izvajajo te smernice, ali je Nova Gorica postala dvojezična, enojezična ali celo se preganja slovenski jezik. Vsekakor se ga zapostavlja.

Samo še to. Mislim, da se mora vzeti v pretres tudi delo in odgovornost tistih ustanov, ki dovoljujejo tako stanje in ki so plačani za to, da delajo po zakonu in da preprečujejo taka dejanja.

### **Mirko Brulc, župan:**

Dva odgovora lahko dam takoj. Čezmejna euroregija. Do sedaj prihaja le do načelnih dogovorov. Iščemo skupne stične točke in vsebine. Brez nadaljnjega, ko bo prišel čas, ko bomo imeli ustrezne dokumente, s katerimi bomo lahko mestnemu svetu predstavili predloge, ali bomo lahko čezmejno regijo ustanovili, kdo, s kakšnimi vsebinami, kakšne koristi bo imela mestna občina, takrat bo o tem bo razpravljajal in odločal izključno mestni svet, nihče drug.

Plaz na Gradišču. K meni prihajajo tudi tisti, ki ovirajo začetek sanacije plazu, prihajajo tudi tisti, ki želijo, da se ta plaz razreši. Sanacija plazu je v domeni republike, se pravi ministrstva, ne mestne občine. Mi smo tisto, kar smo morali narediti, tudi naredili. V paketu tistih podpisov je tudi ta problem in ga bo treba rešiti na nivoju KS. Plaz bo sanirala država.

### **Svetnik Pregelj Boris:**

Imam pobudo, in sicer ob rob današnji objavi v Primorskih novicah o nekandidiranju občine za sredstva iz evropskih skladov, dajem pobudo za akcijo za izpolnitev teh

pogojev, in sicer na projekte poslovne cone v Renčah. Sanirani predel glinokopa v Renčah, ki je v lasti Sklada kmetijskih zemljišč poslovna cona je v tem delu glinokopa predvidena tudi v prostorskih aktih. Že leta 1998 je veljal odlok mestne občine, da bi naj Goriške opekarne, ki so izkoriščale ta predel, pripravile pogoje za ureditev te poslovne cone, vendar se do dane ni še nič zgodilo.

Smatram, da bi ob takojšnji akciji občina kaj hitro lahko postala lastnik potrebnih zemljišč, vzporedno uredila še drugo potrebno dokumentacijo za prijavo vsaj na razpise za sredstva iz strukturnih skladov, ki bodo na voljo v letošnjem letu. Z gotovostjo lahko trdim, da predvidena poslovna cona Renče še ni oddana nobenemu investitorju in zagotovo ni znanih investitorjev, kar so seveda pogoji tudi za odobritev sredstev iz teh skladov. Zato ne vidim razloga, da se ne bi potrudili posebej še zato, ker bi potreben prostor za razvoj malega gospodarstva lahko kaj hitro uredili ob vedenju, da se ga v primeru potreb lahko še zelo razširi, saj je znano dejstvo, da je saniranega glinokopa le 10 %. Prostora in da so dani idealni pogoji še sedaj z izgradnjo mosta in tudi obvoznice v Renčah.

**Mirko Brulc, župan:**

G. Pregelj, odgovor bo podal Niko Jurca.

**Niko Jurca, načelnik oddelka za okolje in prostor:**

G. Pregelj, vaša pobuda prihaja na odprta vrata. To, kar ste opisal, je natančno to, kar počnemo v tem trenutku. Ta projekt imamo v mislih. Izdelava lokacijskega načrta namreč poteka že dalj časa, je pa zastala, jasno ne po naši krivdi, ker nismo mi niti naročnik niti izdelovalec. Smo pa zato pospešili sam postopek. V naslednjem tednu imamo obravnavo variantnih strokovnih rešitev in ter variantne strokovne rešitve bodo natančno to predlagale, da bi tisti del največji del, kar se ga lahko da izkoristit, namenili ravno za proizvodno cono. V sklopu tega bomo tudi poskušali zastaviti začetek cone za vrtnarstvo, to je spet ena od dejavnosti, ki mu akutno primanjkujejo površine in tukaj vidimo rešitev. Na tak način bo lokacijski načrt v letošnjem letu zagotovo sprejet. Vzporedno bodo na osnovi rešitve, ki jo bomo naslednji teden izbrali kot najbolj ugodno, potekala že tudi faza načrtovanja komunalnih naprav in to delamo pa zato, da bi na novembrski razpis za sredstva iz strukturnih skladov lahko prijavi to cono.

To, kar bomo lahko naredili oz. zagotovili, da pripravimo mestnemu svetu lokacijski načrt in upam, ga boste sprejeli, da zagotovimo izdelavo projektov za komunalne naprave, ki bodo lahko do takrat dobili gradbeno dovoljenje, sta dva ključna pogoja. Če bomo medtem tudi uspeli pridobiti zemljišča v svojo last, kar verjamem, da ne bo težko, bomo izpolnjevali vse pogoje in se bomo na novembrski pričakovani razpis na sredstva iz strukturnih skladov lahko prijavi s tem projektom in upam, da ga bomo tudi dobili.

**Svetnik Silvester Plesničar** je postavil vprašanje, ali je gradbeno podjetje Primorje dobilo soglasje in pod kakšnimi pogoji za prevoze težkih tovornjakov skozi Grgar.

To sprašujem tudi zaradi tega, sicer sem neuradno izvedel, da nekatere vasi tudi v občini Kanal niso dovolile, da bi se tak promet odvijal skozi nj.

**Svetnik Miloš Ložič** je podal predlog, da se z vsemi severno primorskimi občinami dogovori za sofinanciranje nabave specialnega gasilskega vozila s teleskopsko reševalno ploščadjo.

### **Svetnik Črtomir Špacapan:**

Imel bi tri vprašanja oz. pobude. Prvo je naslednje. Name se je zadnje čase obrnilo veliko ljudi, ki so zaskrbljeni zaradi položnic, ki so jih dobili za ogrevanje. Vem, da tu gre za nov sistem obračunavanja ogrevanja v Novi Gorici. Moje osebno mnenje je, da je bil star sistem boljši kot je sedanj, ker je pač nekako lahko rečem po starem socializiral zadevo in tudi nekoliko razporedil obroke čez celo leto. Sedaj pa so eni dobili obroke, ki so veliki tudi čez 30.000 SIT in to je gotovo za vsako gospodinjstvo izjemno velika obremenitev. Sicer je obljuba, da baje poleti ne bodo nič plačevali, kar pa jaz ne verjamem. Zato mislim, da ta poteza ni bila najboljša.

Druga pobuda, ki jo imam, je, da bi na eni izmed naslednjih sej mestnega sveta obravnavali problem parkiranja v Novi Gorici. Če lahko rečem, da je bil v prejšnjem sistemu urejen kaos pri parkiranju, mislim, da je sedaj neurejen kaos pri parkiranju. Vse tisto, kar se je začelo graditi z nekim sistem parkiranja, kljub temu, da ni bil najboljši, je sedaj še slabše kot je bilo in se ljudje zelo pritožujejo nad tem.

Tretja pobuda, ki jo dajem, je ta, da bi Politehniki odstopili spodnje prostore v vili Rafut, to je na vhodu na levi strani. Vemo, da je bil tam spor z morebitnim investitorjem, ki ga je imela takrat KS Pristava in da ta spor še traja. Vendar Zavarovalnica Triglav, ki je v tem primeru tudi upnik, je pripravljena ta sredstva podariti občini in predlagam, da se sklene tripartitna pogodba, na podlagi katere MONG skupaj z Zavarovalnico Triglav in s prispevkom, ki bi ga Politehnika namenila za odkup te stavbe, to stavbo prenese v last Politehnike.

### **Niko Jurca, načelnik oddelka za okolje in prostor:**

Lahko dam samo delni odgovor na temo, kar zadeva vprašanje parkiranja. Kot smo že povedali in večkrat napovedali, pripravljamo urbanistično zasnovo mesta Nova Gorica. V okviru urbanistične zasnove mesta bo prva tema, ki jo bomo skupaj obravnavali in jo pripravili, variante prometnega sistema mesta, tako da se bomo odločali za najboljšo rešitev. Sestavni del tega je tudi površine za parkiranje. Zelo podrobna analiza teh površin je bila že opravljena v prvi fazi, sedaj pa se bomo ukvarjali z rešitvami. To bo recimo strateška odločitev o parkiranju. Verjetno pa bo dobro ob tem pripraviti tudi neko posebno podlago, ki jo sicer mi v našem sistemu dokumentacije ne poznamo, ampak jo pa v sosednjem mestu v Gorici, in sicer dokument, ki se mu reče prometni režim in detajlno ureja strateške odločitve, ki jih bomo sprejeli.

Tako da v teku tega leta bi morali najti rešitve, ki jih je pa potrebno seveda izvajati.

### **Mirko Brulc, župan:**

Okrog vile Rafut samo kratka informacija. Na pobudo in pritisk mestne občine že v lanskem letu je Ministrstvo za zdravstvo predalo vilo Rafut Ministrstvu za šolstvo, to je pa preneslo lastništvo na SAZU. Upam, da bo do te stavbe prišla Politehnika, ki nujno potrebuje prostore.

### **Svetnik Anton Kosmačin je postavil**

- vprašanje svetniku Valterju Vodopivcu, da mu do naslednje seje mestnega sveta odgovori, kaj je mislil z besednim terminom »zemljiška oligarhija«;:
- pobudo oddelku za družbene dejavnosti naj do naslednje seje pripravi ekonomski izračun za vse programe in starostne kategorije, ki so pripravili vrtci sami, in sicer za vrtce Nova Gorica, Branik, Dornberk in Solkan; podatke za koliko in kdo pokriva razliko do ekonomske cene posameznega vrtca mesečno in podatek, koliko nadstandardno zaposlenih ima posamezen vrtec.

**Svetnik Miran Müllner:**

G. župan, prosil bi, da se držimo 21. člena poslovnika in da svetnike, ki ne postavljajo vprašanj županu oz. občinski upravi tako kot piše v 21. členu, prekinete in naj se razprava preneha. Če bi g. Toni Kosmačin rad govoril z Vodopivcem ali Lozičem, ko bomo imeli odmor, naj gredo ven in se lepo pomenijo. Prosim, da prekinete vsa ta žaljenja, ki letijo levo in desno.

**Mirko Brulc, župan:**

Se strinjam.

**Svetnik Gregor Veličkov:**

Imam nekaj predlogov oz. vprašanj. Če grem kar po vrsti, za slučaj, če je kdo pozabil, bi vas spomnil, da je treba oddati do konca meseca seznam premoženja, ker bo sicer država udarila po žepu. Vemo, da je bil sprejet zakon o tem in ta seznam je treba oddati t.im. Kosovi komisiji. V zvezi s tem bi predlagal, da se ukine komisija za nadzor nad nezdružljivostjo opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo, ki je imenovana v tem mestnem svetu, ker je po moji oceni postala nepotrebna, saj to delo opravlja že državni organ – gotovo bolj učinkovito

Drugi predlog imam, ki se nanaša na ureditev parkiranja v mestu. Večkrat je bilo omenjeno, da se bodo gradile garažne hiše, vendar do sedaj še ni bilo nobenega konkretnega predloga o tem, razen, da je v PUP-u sprejeto in ne vem zakaj zamrznjeno stališče, da se pod travnikom pred občino uredi parkirna hiša. Moram reči, da sem skoraj od rojstva v Novi Gorici, da sem na tem travniku igral od malega nogomet in da mi je nekako prirasel k srcu, vendar dajem heretičen predlog, tudi glede na to, da urbanistične zasnove, ki jo je g. Jurca omenil, do sedaj še ni, na prejšnji seji sem podal vprašanje, kdaj bo, ker je bilo rečeno, da bo že pred letom in pol, pa nisem dobil odgovora. Predlog je torej, da se do začetka gradnje prve garažne hiše v Novi Gorici, ki jo bo investirala mestna občina, zabetonira travnik pred občino in iz njega naredi parkirni prostor. Vemo, da imajo tudi v Stari Gorici travnik. Po ocenah strokovnjakov bi na tem travniku pred občino lahko pridobili približno 600 parkirnih mest prostora. Seveda bi bilo treba istočasno bolje zaščititi borov gozdiček kot je zaščiten in to kar se dela v zvezi z njim, enostavno prekiniti.

Imam še en predlog, za koga morda tudi heretičen. V zadnjem času je bilo precej govora o italijanskem dojemanju zgodovine. G. Hvalica, mislil sem, da boste prišel v zvezi s tem kaj povedati. Mislim, da bi morali na tem mestnem svetu reči nekaj konkretnega o tem. Mislim, da bi bilo izjemno simbolično dejanje, če bi osvojili predlog, ki ga je dal pred časom kolega Horvat, in da bi zaščitili napis NAŠ TITO na Sabotinu.

Imam še en predlog. V odgovorih na pobude oz. vprašanje, ki ga je postavil g. Horvat in ki se nanaša na problematiko narkomanije v Novi Gorici, je bil podan odgovor: »Udeleženci zdravljenja, ki dobivajo metadon, v veliki večini takoj zapustijo prostor in se tudi ne zadržujejo v okolici. Po zagotovilih zdravstvenega osebja, ki razdeljujejo metadon, ni potrebe po nadomestni lokaciji, saj se ta dejavnost lahko izvaja v obstoječih prostorih.« Dalje je predlog na eni naslednjih sej posebna točka dnevnega reda. Predlagam, da se pred to točko dnevnega reda predstavniki mestne občine osebno prepričajo, ali se metadonski, heroinski odvisniki zadržujejo v centru Nove Gorice, se pravi pred metadonskim centrom ali ne. Približno 30 m od tam imam pisarno.

Še ena točka. Mag. Mozetič Davorin je prej omenil, da deluje komisija za kadrovska vprašanja nezakonito. Glede na to, da je ta točka take narave, ki ne dopušča replike, torej predsedniku kadrovske komisije ni dovolila replike na ta navajanja, bi

predlagal oz. pričakoval, da bi nekdo, ki nekoga obtožuje v tej točki, za to ponudil tudi kakšen dokaz.

**Mirko Brulc, župan:**

G. Pintar ima nekatere odgovore.

**Marjan Pintar, načelnik oddelka za družbene dejavnosti :**

Odgovoril bi svetniku Gregorju Veličkovu, in sicer v zvezi z odgovorom na vprašanje glede delitve metadona. Mislim, da si niste dobro prebral odgovora na to vprašanje. V odgovoru ne piše, da se odvisniki ne zadržujejo na tej lokaciji, piše, da se na tej lokaciji zadržujejo tisti odvisniki, ki nimajo nobene povezave z delitvijo metadona. Piše, da se na tej lokaciji dogaja tudi preprodaja nedovoljenih drog in td. To pa je vprašanje, ki ni v neposredni zvezi z izvajanjem kurative, to je delitvijo metadona na tej lokaciji. Po zagotovilih ljudi, ki so tam v službi in s katerimi sem se osebno pogovarjal o tej problematiki, je to tako, kakor smo v odgovoru navedli. Odgovor torej ni napisan brez da bi se s problematiko seznanili, kajti tamkaj se zadržujejo odvisniki, ki nimajo neposredne zveze z delitvijo metadona, torej tisti, ki niso vključeni v proces zdravljenja. V odgovoru smo tudi jasno napisali, da te problematike ni za povezovati in da gre pravzaprav za to, da tu edino vlogo odigrajo organi pregona, torej tisti organi, ki so pristojni za pregon kaznivih dejanj, kajti to je kaznivo dejanje.

**Svetnik Miha Mačus:**

Dajem pobudo, da na marčevski seji svetniki dobimo popolno informacijo o novi športni dvorani. Na tej točki dnevnega reda bom pričakoval, da bomo dobili elaborat vzdrževanja, ki ste obljubil g. župan, da je v izdelavi in mislim, da do marca bi moral biti že narejen, čeravno mislim, da bi moral biti elaborat tako velikega projekta narejen že pred samim podpisom pogodbe. V sklopu tega elaborata tudi pričakujem, da bo razvidno, kdo bo plačnik vzdrževanja, ali bodo to šole oz. upravljalec, organizator.

Še en podatek bi me zanimal v zvezi s to točko, to je podatek o upravljanju z dvorano. Zanima me, ali bo to mestna občina in ministrstvo, ali bo to ministrstvo za šolstvo in leasingodajalec, ali bo samo leasingodajalec – to me tudi zelo zanima, kdo bo upravljalec te športne dvorane.

Drugo pobudo pa dajem, ki se bo nanašala na g. Šimaca, ki je prej govoril o pogajanjih čezmejni pisarni in o dogajanju glede euroregije. Predlagam, da se tudi o tem pogovorimo na naslednji seji in da bi bila to ena izmed točk na dnevnem redu.

**Svetnik Franc Batagelj:**

Moje vprašanje je bilo postavljeno že zadnjič, pa odgovora ni bilo, zato ga ponavljam. Koncesionar, ki nam dobavlja plin, pač ni opravil svojega dela. Vse ceste nimajo vrhnje plasti, asfaltacije, tako kot je bilo po pogodbi sklenjeno, dogovorjeno, in to že vrsto let. Ena takih ulic je tudi Iztokova, pa jih je še kar nekaj. Podal sem predlog, da mestna uprava vzpodbudi stvari v smislu, da se dela, ki jih je koncesionar dolžan izvesti, tudi izvedejo.

Za danes bi se navezal na bodočo telovadnico. Z zanimanjem sem prebral informacijo podžupana Miške, da bo v tej telovadnici tudi gostinski obrat, ki ga nemara šolska mladina še posebej potrebuje. Vendar sprašujem, ker je bilo tam še nekaj nedorečenega, ali bo mestna uprava razpisala koncesijo za obratovanje tega obrata. Sam namreč podpiram samo to možnost, kajti menim, da pri tako velikem gostinskem obratu, s čemer se bodo gotovo strinjali tudi vsi gostinci v bližini, je povsem na mestu, da se taka dejavnost opravlja na koncesijo, oddajo najema tudi kuhinje, vendar na nek tržno konkurenčen način, z določenimi pogoji, ker je pač objekt občinski.



Vendar mislim, da je treba to koncesijo čimprej pripraviti in tudi pravzaprav dodelati. Če bo stvar res končana do septembra, tudi za vse te postopke in razmišljanja, ni prav veliko časa. Predlagam, da se nas torej obvesti o tem, ali je zamišljeno kot koncesija v celoti. Najmanj kar je, moram povedati, da že vrsto let razmišljam tako kot je načelnik za družbene dejavnosti zadnjič povedal, dvomim, da lahko gostinski obrati znotraj vrtcev, šol predstavljajo neko pomembno dejavnost. Mislim, da so te ustanove predvsem za opravljanje nekega pedagoškega oz. učnega procesa. Prosim, da se na to odgovori.

**Oton Mozetič, načelnik oddelka za infrastrukturo in gospodarske javne službe:**

Mislim, da je g. svetnik spregledal, kajti odgovor na vprašanje je, in sicer na 7. strani, lahko ga samo še dopolnim v zvezi z zaključnimi plastmi po kopanju za plinovodno inštalacijo. S tem pač, da lahko tudi zagotovim, da je po pogovoru tako s koncesionarjem, kakor tudi z izvajalcem rečeno, da je sedaj razlog samo še v tem, ker asfaltne baze niso odprte in teh plasti še ne polagajo. Zagotovljeno je, da bo to narejeno do konca marca.

**Mirko Brulc, župan:**

Glede gostinskega lokala v športni dvorani samo dva stavka. Ne gre za klasičen gostinski lokal. Gre za lokal, kjer bi srednješolci imeli spodobno toplo malico, ki se pa lahko v večernih urah, ko gre za posebne športne prireditve in podobno, prelevi tudi v lokal, kjer lahko tudi zunanji dobijo neko ponudbo. O tem se razmišlja, dogovarja, in ne gre izključno za to, da ta del najdražje prodamo, če nam zagotavlja poceni prehrano za srednješolce. V paketu, ko bomo razpravljali o športni dvorani na eni od naslednjih sej, bo dana zelo natančna informacija tudi o tem in bomo lahko razpravljali.

**Svetnik Viljem De Brea:**

Nekaj sej nazaj sem dal pobudo, da se uredi kapelice, ki nastanejo ob cestah z najhujšim izidom prometnih nesreč in sem dobil krasen odgovor: »Obstoja odlok, ki to prepoveduje«. Odgovor je pravilen, kapelice so še vedno tam.

Danes dajem drugo pobudo, vendar bom drugače vprašal in bi prosil, da se to izvede. Namreč, zakon o omejevanju porabe tobačnih izdelkov, sprejet 1998. leta se ne izvaja. Zato dajem pobudo mestni občini, da posreduje pri zdravstveni inšpekciji v prvi vrsti v zvezi s 15. členom, dalje tržni inšpekciji in inšpekciji dela, ki so dolžne poskrbeti, da se to izvaja. Ne bi se spuščal v podrobnosti. Dejstvo je, da ne morem iti več v noben lokal popiti kavo ali sok, zadnjič sem vzel kavo, šel ven na mraz, jo dal na okno in jo popil. V lokalih ni to niti označeno, kadi se vsevprek in bi bilo bolje, da tega zakona niso niti sprejeli. Lahko se da tudi pobudo za njegovo ukinitvev. Zato prosim in dajem pobudo, da mestna občina posreduje pri ustreznih inšpekcijah, da se to uredi.

**Mirko Brulc, župan:**

Zaključujem 3. točko dnevnega reda.

**4. točka dnevnega reda**  
***Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja***

**Poročevalec: Valter Vodopivec, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Predsednik sveta zavoda TŠC Nova Gorica je mestni svet in komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obvestil, da je potrebno imenovati nove ravnatelje, in

sicer ravnatelj Srednje elektro šole, Srenje strojne in prometne šole in Višje strokovne šole. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je sprejela predloge kandidatur za ravnatelje, obravnavala te predloge in predlaga mestnemu svetu, da poda pozitivno mnenje k navedenim imenovanjem.

**Mirko Brulc, župan:**

**Želi kdo razpravljati? Če ne, dajem na glasovanje najprej predlog sklepa, da MONG daje pozitivno mnenje k imenovanju Marjana Polanca za ravnatelja Srednje elektro in računalniške šole v Novi Gorici. Kdo je za?**

**Od 21 svetnikov jih je 18 glasovalo za.  
Predlog sklepa je bil sprejet.**

**Na glasovanje dajem predlog sklepa o podaji pozitivnega mnenja k imenovanju Draga Rodmana za ravnatelja Srednje strojne in prometne šole v Novi Gorici. Kdo je za?**

**Od 21 svetnikov jih je 18 glasovalo za.  
Predlog sklepa je bil sprejet.**

**Na glasovanje dajem še predlog sklepa o podaji pozitivnega mnenja k imenovanju Milana Podbrščka in Mirana Saksida za ravnatelja Višje strokovne šole v Novi Gorici. Kdo je za?**

**Od 21 svetnikov jih je 15 glasovalo za.  
Predlog sklepa je bil sprejet.**

## **5. točka dnevnega reda**

***Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o priznanjih Mestne občine Nova Gorica***

**Poročevalka: Tanja Pipan, predsednica komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja**

Komisija za nagrade, priznanja in odlikovanja je sklenila novelirati Odlok o priznanjih Mestne občine Nova Gorica na podlagi praktičnih izkušenj in na podlagi nekaterih izrečenih pomislov ob podelitvi priznanj Mestne občine Nova Gorica za leto 2004.

Tako se s to novelo uveljavlja določilo, ki praviloma onemogoča aktivnim funkcionarjem in delavcem občinske uprave prejeti občinsko priznanje za dosežke dosežene na njihovem področju dela oz. funkcije. Ravno tako se uvaja novo določilo, ki komisiji onemogoča, da bi brez soglasja predlagatelja lahko prekvalificirala prvoten predlog za podelitev določene vrste priznanja.

Komisija za nagrade, priznanja in odlikovanja je na seji, ki je bila 18.1.2005, po obširni razpravi sklenila predlagane spremembe podpreti.

Mestnemu svetu Mestne občine Nova Gorica se predlaga, da predloženi sklep sprejme.

**Svetnik Miran Müllner:**

Glede tega odloka o spremembi in dopolnitvi bi rekel tako, da 1. člen kot je tu zapisan, dejansko spravlja neko skupino ljudi v določen položaj, da ne morejo dobiti nagrade. Avtomatsko oni torej niso več prebivalci MONG.

Kot je predsednica povedala, je bil tudi povod, se pravi, so bili nekateri pomisleki. Vendar, če pogledamo malo nazaj, pri zadnjih nagradah, ko je dobil nagrado naš kolega svetnik, kot vemo, je celoten mestni svet, razen SNS, glasoval proti. Se pravi, ste glasovali s figo v žepu. Nekdo torej svetniku Viljemu De Brei ni privoščil te nagrade, ampak si tega ni upal javno povedati. Mislim, da je to zelo nekorektno. Še enkrat bom povedal, da takrat smo glasovali proti, ampak ne zaradi Viljema De Bree, ampak zaradi g. Romana Prodijsa in še vedno je naše mnenje tako, da je on tisti, ki naj ne bi dobil priznanja.

Mislim, da se v zadnjem času v Sloveniji precej govori tudi o tem, da so nekatere skupine neenakopravne in če bomo tak odlok sprejeli, bomo dejansko nekoga postavili v neenakopraven položaj. Mogoče bomo res kdaj dobili kakšnega župana, kar je že zgodovina pokazala, ki bo izredno zaslužen, pa mu tisti mestni svet, ki bo takrat, ne bo mogel dati nagrade. Zaradi tega predlagam, da se glasuje posamično in da tega 1. člena ne sprejmemo.

#### **Svetnik Viljem De Brea:**

Prehitel me je g. Müllner in se popolnoma strinjam z njegovim predlogom. Mislim, da je to diskriminacija. Če podžupan ali pa župan dela odlično, zakaj ne bi mogel dobiti nagrade? Moramo biti vsi enaki. Se pa strinjam s tem, da ni higienično to, da je kandidat prisoten na seji, ko se o tem razpravlja. Takrat ga lahko odstranimo s seje. Ko ste o meni razpravljali, mene na seji ni bilo.

Mislim, da bi morali 1. člen črtati in jaz za ta člen ne bom glasoval.

#### **Tanja Pipan, predsednica komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja:**

Na komisiji smo na predlog iz razprav, ki so bile ob podelitvi priznanj, prišli do tega, da smo potem o tem razpravljali. V 1. členu vidimo, da tudi župan, svetniki in delavci občinske uprave praviloma ne morejo prejemati priznanja. Tako da smo to pustili dosti odprto.

#### **Mirko Brulc, župan:**

Želi še kdo razpravljati? Če ne, dajem na glasovanje najbolj oddaljen predlog, to je, da se črta 1. člen, da župan, svetniki in delavci občinske uprave praviloma ne morejo prejeti priznanja za dosežke na njihovem področju dela oz. funkcije.« Kdo je za?

**Od 20 svetnikov jih je 11 glasovalo za, 1 proti.**

**Predlog je bil sprejet.**

Prvi člen je torej črtan. Na ostale člene ni bilo pripomb, zato dajem predlog odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o priznanjih MONG, s črtanjem 1. člena, na glasovanje. Kdo je za?

**Od 20 svetnikov jih je 13 glasovalo za.**

**Predlog odloka je bil sprejet.**

#### **6. točka dnevnega reda**

***Predlog sklepa o nakupu zemljišča parc. št. 1830/2 k.o. Bate***

**Mag. Davorin Mozetič, predsednik odbora za prostorsko načrtovanje in razvoj, za varstvo okolja, komunalno infrastrukturo in stanovanjska vprašanja:**

G. župan, ker ste videli, da razen pri enem sklepu, ni bilo pripomb, predlagam, da bi to pospešili.

**Mirko Brulc, župan:**

Hvala lepa. Želi kdo razpravljati o 6. točki dnevnega reda? Če ne, dajem predlog sklepa o nakupu zemljišča parc. št. 1830/2 k.o. Bate, na glasovanje. Kdo je za?

**Od 20 svetnikov jih je 16 glasovalo za.**

**Predlog sklepa je bil sprejet.**

**7. točka dnevnega reda**

*Predlog sklepa o sprejemu posameznega programa prodaje stvarnega premoženja del nepremičnine parc. št. 1119/11 in parc. št. 1120/2 k.o. Nova Gorica*

**Mirko Brulc, župan:**

Odbori nimajo pripomb na to gradivo. Želi kdo razpravljati? Če ne, dajem predlog sklepa o sprejemu posameznega programa prodaje stvarnega premoženja del nepremičnine parc. št. 1119/11 in parc. št. 1120/2 k.o. Nova Gorica, na glasovanje. Kdo je za?

**Od 20 svetnikov jih je 16 glasovalo za.**

**Predlog sklepa je bil sprejet.**

**8. točka dnevnega reda**

*Predlog sklepa o sprejemu posameznega programa prodaje stvarnega premoženja nepremičnina parc. št. 2387/2 k.o. Šempeter*

**Mirko Brulc, župan:**

Želi kdo razpravljati? Nihče. Dajem predlog sklepa o sprejemu posameznega programa prodaje stvarnega premoženja nepremičnina parc. št. 2387/2 k.o. Šempeter, na glasovanje. Kdo je za?

**Od 20 svetnikov jih je 15 glasovalo za.**

**Predlog sklepa je bil sprejet.**

**9. točka dnevnega reda**

*Predlog sklepa o sprejemu posameznega programa prodaje stvarnega premoženja gradbena parc. št. 13 (parc. št. 1518/4, 1519/3, 1520/6 in 1520/8) k.o. Solkan*

**Mirko Brulc, župan:**

Želi kdo razpravljati? Nihče. **Dajem predlog sklepa o sprejemu posameznega programa prodaje stvarnega premoženja gradbena parc. št. 13 (parc. št. 1518/4, 1519/3, 1520/6 in 1520/8) k.o. Solkan, na glasovanje. Kdo je za?**

**Od 20 svetnikov jih je 17 glasovalo za.  
Predlog sklepa je bil sprejet.**

**10. točka dnevnega reda**

*Predlog sklepa o nakupu zemljišč parc. št. 1270/1 in 1270/5 k.o. Nova Gorica*

**Mirko Brulc, župan:**

Želi kdo razpravljati? Če ne, **dajem predlog sklepa o nakupu zemljišč parc. št. 1270/1 in 1270/5 k.o. Nova Gorica, na glasovanje. Kdo je za?**

**Od 20 svetnikov jih je 16 glasovalo za.  
Predlog sklepa je bil sprejet.**

**12. točka dnevnega reda**

*Predlog sklepa o sprejemu posameznega programa upravljanja stvarnega premoženja občine*

**Mirko Brulc, župan:**

Želi kdo razpravljati? Če ne, **dajem predlog sklepa o sprejemu posameznega programa upravljanja stvarnega premoženja občine, na glasovanje. Kdo je za?**

**Od 20 svetnikov jih je 16 glasovalo za.  
Predlog sklepa je bil sprejet.**

**13. točka dnevnega reda**

*Predlog sklepa o nakupu zemljišča parc. št. 838/33 k.o. Nova Gorica*

Želi kdo razpravljati? Nihče. **Dajem predlog sklepa o nakupu zemljišča parc. št. 838/33 k.o. Nova Gorica, na glasovanje. Kdo je za?**

**Od 20 svetnikov jih je 16 glasovalo za.**

**Predlog sklepa je bil sprejet.**

S tem je seja zaključena. Zahvaljujem se vam za sodelovanje in vidimo se meseca marca.

Seja je bila zaključena ob 15.55. uri.

VODJA SLUŽBE MS  
Miran Ljucovič

ŽUPAN  
Mirko Brulc

OVERITELJA ZAPISNIKA:

---

Dejana Baša

---

mag. Davorin Mozetič